

Høringssvar vedr. reviderte regler for agilitystevner fra 1.1.2018.

Høringssvar fra 41 klubber/ regioner:

1. Alta Hundeklubb
2. Arendal og Omegn Hundeklubb
3. Asker Hundeklubb
4. Bergen Agility Klubb
5. Drammens Brukshundklubb
6. Elverum Hundeklubb
7. Follo Brukshundklubb
8. Fredrikstad og Omegn Brukshundklubb
9. Gauldal Hundeklubb
10. Gjøvik Hundeklubb
11. Hadeland Hundeklubb
12. Hamar og Omegn Hundeklubb
13. Haugesund og Omegn Hundeklubb
14. Hokksund og Omegn Hundeklubb
15. Hønefoss og Omegn Brukshundklubb
16. Karmøy Hundeklubb
17. Larvik og Omegns Hundeklubb
18. Lillehammer Brukshundklubb
19. Mo Hundeklubb
20. Nannestad og Omegn Hundeklubb
21. Nidaros Brukshundklubb
22. NKK Region Nordland
23. Nordhordland Hundeklubb
24. Norsk Belgisk Fårehundklubb
25. Norsk Lapphundklubb
26. Norsk Puddelklubb
27. Norsk Retrieverklubb
28. Norske Dachshundklubbers Forbund
29. Os Hundeklubb
30. Oslo og Omegn Dressurklubb
31. Porsanger Hundeklubb
32. Stovner Hundeklubb
33. Sunnmøre Hundeklubb
34. Sør-Rogaland Brukshundklubb
35. Tromsø Hundeklubb
36. Trysil Hundeklubb
37. Tønsberg Hundeklubb
38. Urskauen Agilityklubb
39. Vefsn Hundeklubb
40. Voss Hundeklubb
41. Ølen Etne Vindafjord Hundeklubb

Høringsnotat fra Alta hundeklubb vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Vi har følgende merknader til punktene i utkastet til nytt regelverk:

- 2.2 Hvis arrangør kan velge å arrangere flere løp for hver ferdighets-/lagklasse, vil det gjelde også klasse 3? Om arrangør har f.eks. to løp i klasse 3 hopp, blir det delt ut CERT i begge løpene? Dette bør komme tydelig frem, ellers er vi positive til denne endringen.
- 3 Størrelsesklasser: NKK bør innføre de samme størrelsesklassene som det er i Sverige, altså extra small, small, medium, large og extra large. Alternativt ønsker vi at grensen for medium og large endres, slik at hunder med mankehøyde helt ned til 43 cm slipper å hoppe hinder på 55-60 cm høyde. Grensene for medium kan endres til 35-53 cm og for large over 53 cm.
 - 3.2.1.1 Det foreslås at opprykksnapp nå skal tildeles de med plassering blant de 15 % beste av totalt antall deltakere i klassen. Det vil på de stevnene hvor det er mange deltakere øke sjansen for å få napp. Det er flott! Denne ordningen blir samtidig veldig ugunstig for områder i landet med relativt lav deltakelse. Dermed redusere sjansene for napp, altså får det motsatt virkning for deler av landet. For at utøverne ikke skal måtte konkurrere i årevis for å få opprykk, foreslår vi at punktet får følgende tillegg etter parentesene: «Det skal likevel kunne gis napp til de tre beste med 0 feilpoeng uansett antall startende i klassen.»
 - 3.2.1.2 For utøvere som bare ønsker å konkurrere i enten hopp eller agility, vil man med den foreslåtte opprykksordningen aldri kunne få opprykk. Dette punktet må endres!
 - 3.2.1.3 Resultatbok bør være helt unødvendig når Dogweb brukes korrekt. Det har vært prøvd tidligere og fungerte svært dårlig. Dessuten er det tidkrevende for arrangør/dommer å skrive inn alle resultatene, særlig på store stevner.
- 4.2 Vi går inn for at vippe ikke skal brukes i agility kl. 1.
- 5.8 Pølse bør fjernes helt som hinder i alle klasser.

Alta hundeklubb ønsker at agility overføres til «prøve» i NKK systemet, hovedsakelig fordi dette gir senere søknadsfrister. Forutsatt at det ikke blir mer jobb å registrere resultater etter stevnet.

NOX-registrerte hunder bør kunne delta på Norgesmesterskap siden de kan delta på offisielle stevner på lik linje med raserene hunder.

Dessuten foreslår vi eget punkt med anbefalte koeffisienter for utregning av standardtid.

Det må presiseres at alle felthindrene skal være filtbelagt, teppebelagt eller gummibelagt.

På vegne av Alta Hundeklubb

Kristian B. Larsen, leder



Norsk kennel Klubb

Boks 163, Bryn

0611 Oslo

Arendal 15.august 2017

Uttalelse til høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Arendal og Omegn Hundeklubb er meget positiv til at det norske regelverket blir oppdatert.

Vi har følgende tilbakemelding på de reviderte regler for agilitystevner:

- Vi ser positivt på at bordet fjernes, nye maks hoppehøyder og at pølseduken blir kortere, eventuelt fjerne pølsa.
- At arrangør kan velge hvilke klasser man ønsker å arrangere, samt det gis mulighet til å sette deltakerbegrensning er veldig bra. Våre arrangementer er populære. Det medfører mange påmeldte så hele dagen går med (fra tidlig morgen til sen kveld) for de som jobber dugnad. De lange dagene sliter på medlemmene og har derfor medført at det er færre som kan stille på dugnad.
- At løpetisper skal starte i rekkefølge i henhold til startlistene er fornuftig og gjør det enklere for arrangøren.
- At ikke kjemisk kasterte hunder kan delta (i henhold til NKK's antidopingsreglement fra 1.1.18) blir kanskje vanskelig for arrangørklubbene å kontrollere. Hvordan er det tenkt at forbudet skal håndheves?
- At det blir mulighet til å plassere belønning på et anvist sted i målområde er vi veldig positive til.
- Oppdatert myndighet til dommer og stevneleder ang å bortvise hund og/eller fører samt saksbehandling i forbindelse med dette.
- Vi har ikke spesielle synspunkter på de foreslåtte endringer i forbindelse med napp og opprykk og resultatbok.

Tilbakemelding på om det er ønskelig å omarbeide agility til en prøveform og avvikle dagens tilknytning mot utstilling:

På spørsmålet om hvorvidt agility som aktivitets-/konkurransgrens om «prøve» ser vi både fordeler og ulemper.

Vi har noen få kommentarer:

Hvis det blir en prøveform vil det bli enklere for utøvere som både driver med utstilling og agility (unngå at konkurransene krasjer), men det vil i neste omgang kunne medføre mer reising for de ekvipasjer som er aktiv i flere grener.

AOH bruker ofte utenlandske dommere til stevnene. Hvilken betydning det har for oss at det må oppnevnes norsk NKK representant når det brukes utenlandske dommere er vi litt usikre på.

At det ved ledelse av prøven må oppnevnes en NKK representant som må være til stede alle prøvedager. Vi er usikre på om ikke dette kan medføre merutgifter for arrangøren.

Kravet om at drektige tisper kan ikke delta 30 dager før fødsel, beregnet fra 63 dager etter første parring støtter vi.

Det er en fordel at søknadsfristen blir 31.10 året før arrangementet mot i dag 1.2.

For noen kan det være en ulempe at utøvere ikke kan melde på til agility og utstilling /lydighet i samme påmeldingsprosedyre, der hvor det er aktuelt. Men det er sikkert ikke aktuelt så ofte, så det har ikke så stor betydning.

Slik vi vurderer det så er det mange fordeler med å omarbeide agility til en prøveform. Vi konkluderer derfor med at vi ønsker å få agility omarbeide til en prøveform og avvikle dagens tilknytning til utstilling.

Norgesmesterskap

I AOH har vi flere NOX registrerte hunder som kan vise til gode resultater. Vi mener at NOX-registrerte hunder skal ha anledning til å starte i Norgesmesterskap.

Med vennlig hilsen
for Styret i Arendal og Omegn Hundeklubb
Anette Nesheim Hamre, leder

Til NKK

Svar på høringsforslag til nye Agilityregler

Flytting av agility til å høre under prøver og ikke utstilling.

-> vanskelig å skjønne hva som er gode argumenter for å gjøre dette. Ser det er lagt inn noe beskrivelse av forskjellene, men som sagt vanskelig å skjønne hva som er å vinne på dette, virker som det er mest ulemper som er beskrevet, og ergo er vi ikke overbeviste om at agility bør under prøver.

NOX og NM

-> Her er det ikke full enighet blant klubbmedlemmer som har ytret seg. De fleste ønsker at NOX skal få delta i NM, og da på bekostning av offisielle titler.

Kap. 2.2

-> Står først at NKK, NKK medlemsklubber eller samarbeidende organisasjon kan arrangere stevner. I neste setning står det at 'klubben' må være ansvarlig. Bytte ut ordet 'klubb' med 'arrangør' siden vel verken NKK eller 'samarbeidende organisasjon' er en klubb nødvendigvis? Ordet klubb går igjen flere steder også i dokumentet, hvor man kanskje burde brukt 'arrangør'?

Foreslått endring: Valgfrie klasser samt deltakertak

Innspill: Deltakertak er en god idé, spesielt på innendørsstevner med begrenset plass. Spørsmålet er da hvordan deltakere skal begrenses; om det skal være førstemann til mølla eller om det skal være loddtrekning blant de påmeldte. Sistnevnte blir en større administrasjonsjobb for arrangør. Dersom deltakertallet er nådd og påmelding er sperret vil det potensielt være noen som melder på "for sikkerhets skyld" selv om de ikke vet om de kan reise på det aktuelle stevnet. Kan da bli irritasjon dersom enkelte ikke dukker opp, mens det er ekvipasjer som gjerne skulle ha deltatt, men som ble sperret fra påmelding. Mulighet for å også ha en "venteliste" og etteranmelding for disse?

Valgfrie klasser er positivt for små stevner som kan velge å arrangere flere offisielle løp per dag. Kan bidra til å trekke flere til de mindre stevnene når det fristes med flere muligheter for napp og cert. Kan også være negativt ved at man får stevner kun for kl 3 for eksempel, som gjør at man kanskje ikke kan reise sammen med klubbkamerater i en annen klasse, eller man kun kan konkurrere med én av flere hunder dersom man har hunder i ulike klasser. I Sverige er det åpnet for valgfrie klasser, som gjør at det er flere stevner totalt sett, men færre og færre som arrangerer alle tre klassene. De har heller da doble eller triple klasser for enkelte.

Kap 2.5.3

-> Hva betyr 'det er ikke tillatt å ta med hunder inn på stevneområdet som ikke er fullvaksinert'? Er dette punktet nødvendig, gitt det som står over og under? Fullvaksinert brukes vel om kombinasjonsvaksiner, og det generelle kravet fra NKK omtaler kun vaksiner mot valpesyke?

Kap 2.5.6

Innspill: Det spiller ingen rolle hvor i klassen løpetispene starter, da hannhunder likevel merker lukten på god avstand. Tepper som benyttes er fulle av lukt og vil distrahere hannhunder i neste

klasse dersom løpetispene starter sist, like mye som det forstyrrer hannhunder som starter direkte etter en løpetispe.

FOR at løpetisper starter på sin plass, da dette medfører mindre administrasjon for arrangører, og er mer oversiktlig for alle utøvere.

NB. Det skal dog sies at ikke alle i klubben er enige i endringen rundt løpetisper.

Kap 2.6.1

-> 'Valper under 4 mnd må ikke medtas inn på stevneområdet'. Kan denne regelen strykes? Vi vet den står i Utstillingeregulverket også, men denne regelen følges jo ikke, og bør da være overflødig (evt overholdes hvis regelen er 'riktig').

Bør det under dette punktet også legges til en setning om deltakeres medhjelpere under briefing? Eller innebærer det å "ikke være til sjenanse for andre" det å ikke ha med seg medhjelpere som går i veien for andre deltakere under briefing?

Kap 2.10.1

-> Legge til hva protestavgiften er på.

Kap 3.1

-> Legg definisjon i regelverket om hvor på hunden det skal måles.

Kap 3.2

-> Ønsker mulighet for nedrykk slik som det er i Sverige. Forlag: Nedrykk for hunder over en viss alder (for eksempel 7 år). Hunder som settes ned en ferdighetsklasse kan ikke få napp i den lavere klassen, altså vandrer nappet videre til neste kvalifiserte ekvipasje. Ved nedrykk kan man ikke rykke opp igjen til vanskeligere ferdighetsklasse.

Kap 3.2.1.3

-> Imot innføring av resultatbok, da vi ikke ser behovet og det vil medføre merarbeid både for deltagere og arrangører. Her må det satses på elektroniske løsninger. Sverige er vel også i ferd med å fase ut resultatbok hos seg.

Kap 3.2.2

-> Foreslått endring: Lagklasse som hoppklasse, valgfritt å arrangere lag.

Innspill: Å kjøre lag som hoppklasse vil bidra til å spare tid ved bygging og gjennomføring, og det gir mening også siden kvalifisering til NM lag går som hoppklasse (den eneste i året). At arrangørene kan velge å kjøre lag vil på sikt medføre en reduksjon i antall lagløp per år (se til Sverige), og dette kan drepe lagklassene fullstendig. Lag er for mange viktig for å bygge og opprettholde klubbfølelsen, og det er positivt at ferske og erfarne førere står sammen om et felles mål. Dersom arrangører velger å arrangere egne stevner med flere eller bare lagklasser vil dette forslaget være positivt, men det er også mulig at deltakere ikke vil reise spesielt langt bare for å gå lagløp. NM i lag med bare noen få kvalifiserte lag vil ikke være spesielt spennende.

Lag som hopp: FOR

Valgfritt å arrangere lag: MOT, men mulighet for å be om dispensasjon ved spesielt store stevner

Nytt punkt:

Åpne for fem størrelsesklasser som i Sverige. Fordelen er mindre belastning på de minste hundene, og større bredde innen agility. Man får inkludert ekvipasjer som vanligvis ramler av tidlig eller aldri begynner, som kan være verdifulle ressurser i hundeklubber. Bredde innen agility er også en fordel for å kunne vise mangfold utad til samfunnet - at det er plass til et større utvalg hunder.

Angående nye regler for napp:

Dagens løsning: 3 napp i agility og 3 napp i hopp for opprykk. Pallplass i kl 2. Hopp og agility er uavhengig av hverandre.

Foreslått løsning: 5 napp, minst 2 i hopp og 2 i agility, med samlet opprykk i både hopp og agility. Nedrykk til laveste klasse for hunder som på overgangstidspunktet går i kl 1 og 2, 1 og 3 eller 2 og 3. Napp til de 15 % beste feilfrie i klassen.

Innspill: I Norge er hopp og agility to ulike klasser, da det deles ut championat i begge klasser. Det er derfor mest logisk å fortsette denne adskillelsen ved å ha skille napp i de to ulike klassene fremfor en sammenslåing med felles opprykk. Nytt forslag gjør det umulig å rykke opp i kun én av klassene.

Dersom nye regler for napp innføres bør følgende også tas med i regelverket: Napp vandrer videre til neste feilfrie (under 15%) dersom ekvipasjen(e) foran er ferdig nappet/ikke kan nyttiggjøre seg av nappet (på samme måte som dagens cert-regler). Cert og championat for hopp og agility avvikles ved innføring av nye nappregler. Det vil ikke lenger være logisk med ulike cert-regler ved nye nappregler.

15 %-regel: FOR

Felles opprykk med 5 napp fremfor dagens 3 + 3: MOT

Til NKK/KG Agility

Innspill til høring nytt agility reglement:

Vi har i første omgang tatt stilling til følgende to punkter:

1. Hvordan vi stiller oss til en overføring av agility fra utstilling til prøver?

Vi ønsker å beholde dagens ordning der agility inngår under utstilling.

2. Om miljøet ønsker at det opprettholdes en stamboktittel i NM, noe som vil medføre at NOX-registrerte hunder ikke vil ha anledning til å delta?

Styret synes det har vært utfordrende å skulle ta standpunkt til hvorvidt vi ønsker opprettholdelse/innføring av stambokberettiget NM-tittel eller ikke. På bakgrunn av et medlemsmøte med svært delte meninger vedr dette, samt at det har kommet flere opplysninger rundt saken den siste tiden, avgjorde Styret at det skulle utføres en anonym spørreundersøkelse blant medlemmene hvor de ble bedt om å ta et standpunkt til denne saken. Undersøkelsen endte med at 19 stemmer var for en opprettholdelse av NM-tittel, mens 54 stemmer var mot tittel. Dersom vi må konkludere med et standpunkt, medfører dette at vi derfor samlet sett ikke støtter en opprettholdelse av tittel. Det ideelle ville vært om vi kunne beholdt stambokført tittel, men samtidig gitt NOX hunder mulighet til å stille i NM (på lik linje med slik det fungerer i dag i ordinære offisielle klasser hvor man har utdeling av cert). Vi synes det er fint med mangfold i agilitymiljøet og ønsker at alle typer hunder skal ha en god mulighet til å aktiviseres innenfor agility, uavhengig av bakgrunn og stamtavle (7.7).

Utover dette har vi noen kommentarer til paragrafene som angitt i parentes:

1. Vi støtter forslaget om at arrangøren står fritt til å velge hvilke klasser man ønsker å arrangere og kan sette et øvre tak på antall deltakere mm. (2.2).
2. Vi støtter forslaget om at løpetisper starter i henhold til startliste, men at arrangør fortsatt stiller teppe til rådighet (2.5.6).

3. Vi har et ønske om at det innføres 5 offisielle størrelsesklasser i Norge, tilsvarende som i Sverige og Finland **(3)**.
4. I tillegg til den foreslåtte endringen vedr opprykksnapp hvor napp oppnås i offisielle løp med 0 feilpoeng og plassering blant de 15% beste (av totalt antall startende i klassen, rundet opp til nærmeste hele tall), ønsker vi også at plassering 1, 2 og 3 alltid skal kvalifisere for napp dersom disse har 0 feilpoeng **(3.2.1.1)**.
5. Vi er imot jevne opprykk der det er meningen at man skal rykke opp samtidig i agility og hopp **(3.2.1.2)**.
6. Vi er imot at det innføres resultatbok, da vi mener dette kun gir merarbeid for arrangører, dommer og utøvere, i tillegg til at det ikke gir oss noe mer enn det som allerede registreres inn i systemet elektronisk **(3.2.1.3)**.
7. Vi støtter forslaget om en innføring av lag som hoppklasse **(3.2.2)**.
8. Vi støtter forslaget om at bord fjernes som hinder, men ønsker i tillegg at pølsen fjernes **(5.8)**.
9. Vi ønsker at det skal fastsettes et maksimum samlet antall hunder som kan kvalifiseres til NM finalene. Maksimum antall hunder som kan kvalifiseres fra hver størrelse beregnes da relativ til dette basert på lik brøk i forhold til antall påmeldte i hver størrelsesklasse **(7.4.2)**.
10. Vi ønsker ikke at det skal settes noen grense for antall lag som kan stille i NM fra hver klubb **(7.5.1)**.

Med vennlig hilsen

NKK
Boks 163, Bryn
0611 Oslo

Aktivitetsavdelingen

Sendt pr. epost agility@klubb.nkk.no

Drammen, 15.08.2017

REVIDERTE REGLER FOR AGILITYSTEVNER - HØRINGSUTTAELSE FRA DRAMMENS BRUKSHUNDKLUBB (DBHK)

Vi viser til høringsbrev av 19.05.2017 med frist til 19.05.2017.

Drammens Brukshundklubb (DBHK) har følgende kommentarer til forslaget:

PUNKT 2.2: Arrangøren står fritt til å velge hvilke(n) klasse(r) man ønsker å arrangere.

Vi er usikre på hvordan dette vil slå ut. For eksempel om det vil bli flere rene klasse-stevner og færre stevner med lagklasser. Det vil i så fall være negativt for samholdet i klubbene i forhold til å være sammen på stevner, støtte og motivere hverandre. Arrangeres stevne for klasse 1 og klasse 2 en helg og for klasse 3 en annen helg, vil det være færre møtepunkter for deltakere på tvers av klasser og færre stevner for å kvalifisere seg til å gå lag i NM. I ytterste konsekvens kan det også bli for få stevner for enkelte klasser.

På den annen side ser vi ikke andre gode løsninger for hvordan vi skal få avviket et stevne innen rimelig tid og klubbens kapasitet. De senere årene har stevnene blitt veldig lange, og siden vi stadig får flere som driver med sporten, vil det snart bli uhåndterlig for mange. Vi tror heller ikke det vil være en god løsning å begrense antall startene. Vi tror dessuten at de fleste klubber vil ønske å arrangere flest mulige løp, innenfor deres kapasitet. Det er eventuelt mulig å innføre et krav om at man må arrangere lagløp dersom det skal arrangeres uoffisielle løp.

Vi antar at det ikke er krav til geografisk avstand mellom stevner på samme dag/helg, men ser det som en fordel av dette presiseres. I tillegg oppfordrer vi til å finne en «avklaringsordning» mellom klubber/arrangører, slik at man kan tidlig kan finne ut om andres planer. Dette vil gi et bedre tilbud til alle ved at det bedrer planleggingen, hindrer flest mulig «kollisjoner» og gir god utnyttelse av kapasiteten.

I og med at dette forslaget kan få «dramatiske» utslag, kan det være en god ide at dette innføres som en «prøveordning» som kan endres uten omfattende prosess etter kort tid.

PUNKT 2.3: Klarering av utenlandske dommere

Det bør klargjøres om en utenlandsk dommer som allerede er klarert, må klareres.

Vi mener det bør holde at en utenlandsk dommer er klarert en gang og at ikke alle klubber/stevner

må søke klarering. Hvertfall dersom det gjelder samme år. I så fall bør det være webside el hvor det står hvilke dommere som er klarert.

PUNKT 2.5.6: Starttidspunkt for løpetisper

Vi støtter forslaget. Samtidig ber vi om at det presiseres at de med løpetisper skal prøve å vises hensyn før start og etter mål.

PUNKT 2.6.5: Belønning på anvist sted i målområdet

Det bør i tillegg presiseres at man også kan legge belønning andre steder utenfor ringen, slik praksis er i dag for eksempel bak skriverteltet. Det kan for eksempel innføres en grense på x antall meter utenfor ringen/mål.

PUNKT 2.8.2: Refusjon

Reglene for refusjon bør vurderes, og være like (ikke opp til klubben). I agility er det skadede hunder (mot veterinær attest) som bør gi mulighet for refusjon, men ikke mer enn at klubben for en viss dekning for administrasjon og dekning av kostanden til NKK.

PUNKT 2.9: Reglene for deltakelse for dommere

Reglene for deltakelse for dommere bør mykes opp. Agilitysporten er tjent med at dommere også konkurrerer, og avgjørelsene er i så liten grad basert på skjønn at det i stor grad bør åpnes for det. Tilsvarende gjelder for dommerenes «nærstående».

PUNKT 2.10 og 2.10.1, jf. 2.6.6 og pkt. 6 innledningsvis: Protester

Disse punktene henger ikke helt sammen, og bør gjennomgås og justeres. Det står for eksempel at deltakerne ikke kan protestere samtidig som det står prosedyre for hvordan en deltaker kan protestere.

PUNKT 3.2 Opprykk

Vi ønsker ikke en endring med felles opprykk i hopp og agility (og endring fra 6 til 5 opprykksnapp). Vi støtter å innføre resultatbok.

Vi mener det bør være mulig å rykke opp i klasse 3 og konkurrere om cert og championat i agility for en som ikke har en tilstrekkelig rask hund til å få opprykksnapp i hopp. På samme måte bør det være mulig å konkurrere i klasse 3 om cert og championat i hopp for en med en rask hund som av en eller annen grunn har utfordringer knyttet til felthinder.

Ved krav om felles opprykk vil dessuten ekipasjer som er gode i den ene grenen, men har utfordringer i den andre, ofte ta de øverste opprykks plassene på den måte sperre for andre feilfrie ekipasjer i forhold til å få napp. Det er vanskelig nok å få napp i dag fra klasse 2 til klasse 3, så her bør ikke reglene gjøre det vanskeligere.

Dersom det vedtas felles opprykk, bør det hvertfall innføres en regel om at de som har tre napp i klassen ikke stenger for de som trenger napp.

Det er også et alternativet til forslaget å innføre en egen eliteklasse for de aller beste, men la cert og championat fortsatt ligge til klasse 3.

Vi synes også at en eier bør kunne velge å rykke ned en hund, for eksempel etter en viss alder eller etter at den ikke har oppnådd visse konkurranseresultater det siste året. Særlig nå som agilitysporten utvikler seg så fort og det stadig blir strengere krav til hastighet. Behovet er antatt størst fra kl 3 til kl 2. En slik «nedrykket hund» bør ikke stenge for opprykkshunder. Dersom man åpner for dette, vil det redusere behovet for eliteklasse.

Om lagklasse hopp: Ved innføring av lagklasse hopp, vil mange arrangører velge å gjennomføre denne da hoppklasser gjerne er raskere å gjennomføre. Da vil agility som lagklasse fort forsvinne. Det er uheldig av mange grunner. Men i disse dager, ser vi det særlig i forhold til Nordisk der agility teller mer enn hopp. Et alternativ er å kreve at arrangører som har dobbeltstevne arrangerer lagklasse agility minst en av dagene. Vi forutsetter at også lag hopp kvalifiserer til NM.

PUNKT 5.1: Hinder spesifikasjoner

Det er positivt at høydene tilpasses det internasjonale regelverket og at makshøydene senkes. Tilsvarende gjelder de andre forslagene til endring av hindre. Forslagene støttes.

Vi antar det er en «skrivefeil» vedr. utformingen av balansebommen vedr. antisklipinner. Slik det står nå, synes det som om det også skal være antisklipinner på midtfeltet.

PUNKT 7.4.2: Kvalifisering NM dag 2

Vi mener det bør være en prosent av alle de kvalifiserte deltakerne dag 1, som går videre til dag 2. Dvs. ikke at det er et fast antall for de ulike størrelsesklassene. Vi ønsker også å øke antallet noe for å reflektere at det er flere som starter og konkurransen er hardere. For eksempel 40%.

I tillegg, mener vi at økningen skal tilgodese de som kommer gjennom både agility og hoppløpet uten disk. Dette vil gi en bedre balanse mellom å jobbe for hurtighet og stabilitet enn dagens regel, som igjen antatt vi gavne Norge med tanke på mesterskap.

OVERGANGSREGLER

Forslag til overgangsregler er ikke med i høringen. Det er viktig at det kommer gode overgangsregler, som ikke oppleves som de gis «negativ tilbakevirkende kraft».

Vi mener at overgangsreglene ikke bør være slik at man kan bli satt ned en (eller to) klasser. For eksempel dersom man er i klasse 3 i hopp og klasse 1 i agility, bør man ikke bli satt ned til klasse 1 i hopp.

Ved krav om hindreendringer som krever nyinnkjøp, bør de først tre i kraft etter enn viss tidsperiode.

AGILITY SOM PRØVEFORM

Vi mener forslaget er for lite utredet og at man ikke bør gå videre med dette nå, før en mer

omfattende utredning av konsekvensene er gjort. Vi er fornøyd med dagens ordning og mener man har klart å finne fornuftige løsninger på de fleste utfordringer som har dukket opp i forhold til utstillingsregelverket.

Dersom det er noen regler i dette regelsettet som er viktige, bør de heller inntas direkte. Vi viser her til reglene om dommerdeltakelse og protester, jf. pkt. 2.9 og pkt. 2.10 og 2.10.1, jf. 2.6.6 og pkt. 6 innledningsvis. Se over.

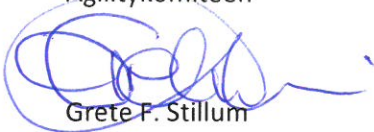
NOX-registrerte hunder og NM

Vi mener at NOX-registrerte hunder bør kunne få delta i NM, både individuelt og på lag.

Vi ser ikke behovet for at noen skal ha en NM tittel på stamtavlen sin. Et ev. behov for dokumentasjon, kan løses ved at NM vinnere får diplom med navn.

Med vennlig hilsen

For Drammens brukshundklubb
Agilitykomiteen



Grete F. Stillum

Fra: [Elverum Hundeklubb](#)
Til: agility@klubb.nkk.no
Emne: Høring
Dato: 19. august 2017 23:06:36

Hei

Elverum Hundeklubb har gått igjennom hørngen og har ingen kommentarer til den.

--

Mvh

Elverum Hundeklubb
v/Lillann Nerem Petlund
sekretær

14. AUGUST 2017

Norsk Kennel Klub

Nils Hansens vei 20, 0667 Oslo

KOMMENTARER FRA FOLLO BRUKSHUNDKLUBB TIL HØRING AV NYE AGILITYREGLER FRA OG MED 2018

Generelle kommentarer:

- Vedrørende spørsmålet om å endre i fra ”utstilling” til ”prøve” så synes vi dette vil medføre mange endringer uten å tilføre andre fordeler enn senere søknadsfrist. Fordelen med å kunne søke om arrangement for neste år senere på året veier ikke opp for ulempene ved å ikke lenger få rabatt dersom man går både lydighetskonkurranser, agility og utstilling.
- Vi mener at NOX-hunder skal kunne delta i NM på lik linje med renrasede hunder. Når en ser på mellomtitler etc. som står oppført i forslaget til regler så medfører dette kun at NOK-hunder ikke tildeles titler, så hvorfor ikke det samme ifht NM? Om en NOX-registrert hund skulle vinne burde dette kun medføre at de ikke får godskrevet noen tittel i NKK, mens det for øvrige kan registreres. Om dette av årsaker vi ikke er kjent med så ønsker vi heller at NOX-hunder skal delta enn at NM-tittel registreres i NKK.

Kommentarer til selve høringsutkastet av agilityregler (Vi har ingen merknader til de kapitler som ikke er nevnt i tabellen nedenfor).

Kapittel i 2017-regler	Vårt innspill
1	Vi mener at aldersgrense for å stille på Bronsemerkeprøve må følge samme grense som å delta på offisielle stevner da belastningen på hundene er den samme med samme høyde på hindrene etc.
2	Finnes det retningslinjer for uoffisielle agilitystevner?

2.2	Vi er positive til at det åpnes for å arrangere stevner med kun utvalgte klasser. Dette gjør det enklere å holde kveldsstevner og ikke kun helgestevner.
2.5.6	Vi er enige i at løpetisper kan gå i rekkefølgen på startlistene og ikke måtte starte til slutt.
2.9	Vi mener at dommer skal kunne delta med egen hund i klasser der han selv ikke dømmer selv om han dømmer andre klasser den dagen. Vi mener også at det ikke er noe i veien for at dommer dømmer samboer eller ektefelle eller hunder som de har vært oppdrettere eller medeiere i da de heller vil være strengere i bedømmelsen av disse. Forslag: Alt etter de to første setningene strykes.
3.2.1.1	Vi mener at det for opprykk fra kl 1 til klasse 2 skal være 15% av alle startende og kun de med 0 feil, dog alltid napp til de tre beste feilfrie. Opprykk fra kl 2 til kl 3 bør være 10% av alle startende og kun de med 0 feil, dog alltid til de tre beste.
3.2.1.2	Vi ønsker å beholde dagens regler for opprykk, dvs. tre napp i hopp og tre napp i agility som vil si opprykk uavhengig av hverandre. Vi tenker at forslaget til overgangsregler, om det skulle endres til det nye forslaget, vil falle feil ut mht at hunder som ev. har fått et eller flere Cert og ev. har blitt Champion i en av klassene. De bør ikke miste disse resultatene da det ikke vil være motiverende.
3.2.1.3	Vi ønsker ikke at det innføres krav om resultatbok i Norge.
3.2.2	Det må legges en føring ifht å kvalitetssikre at det avholdes lagklasser i både agility og hopp. Og settes krav til at det kvalifiseres i begge grener. Det bør skrives inn at en hund ikke kan gå på mer enn et lag på en og samme dag

	NB! Det må også legges til rette i NKK sine systemer slik at det alltid fremkommer hvilken gren lagklassen er avholdt i.
4.2	Hinderet etter hjulet bør også ha rett linje fra hjulet – dvs. det samme som for pølsa.
4.3	Vi mener trening i banen bør klargjøres i regelverket. Ref. den info KG la ut på KG AG informerer på Facebook. Om at trening i banen er å ta inn hunden før sin start for å trene – ikke å rette opp en feil for å påføre egendisk.
5	Vi mener parenteser med evt delbart for hjulet må fjernes – bør være krav om delbart hjul.
5.3	Endres til: Delbart hjul er et krav.
7.2	Det må etableres et system for dokumentasjon av tellende resultater for kvalifisering av laghunder. Dette for å kunne sikre at ekvipasjen er kvalifisert og at ikke annen handler kan kvalifisere inn hunden. System for å dokumentere om det er oppnådd resultater i hopp eller agility må også etableres.
7.4.2	Det bør være en prosentandel av deltagende hunder som kvalifiseres til påfølgende finaler, samme prosentsats for alle størrelsesklasser. Dog med dagens antall (30-21-21) som minimumsantall.
7.5.1	Vi ønsker ikke noen begrensning i antall lag som kan delta i NM per klubb. Dette kan ta bort «lag-ånden» i de større klubbene.

Beste hilsener

Follo Brukshundklubb, ved styret

Tilbakemelding fra Fredrikstad og Omegn Brukshundklubb vedrørende forslaget om reviderte regler for agilitystevner

Medlemmer tilstedet på møtet: 17

2.2 og 3 Antall klasser

Alle for.

2.5.6 Løpetisper

Alle medlemmene ønsker å beholde teppet, og mener det da fører til økt tidsforbruk å ha løpetisper spredt i klassen. Vi ønsker dermed å beholde de gamle reglene med løpetisper samlet sist i klassen.

2.6.5 Ut plassert belønning

Alle for.

3.2 Napp

Samtlige medlemmer er imot at man må rykke opp samlet i hopp og agility. Vi mener det bør være valgfritt når man rykker opp i hver "gren", da samlet opprykk vil være en stor ulempe for flere av oss. Vi ønsker dermed å beholde de gamle nappreglene på dette punktet.

Når det gjelder prosenter, mener vi at 15 % av startende får napp i klasse 2 er positivt, men vi ønsker samtidig å ha minimum 3 napp i hver klasse (pall), for å ikke ekskludere utøvere i utkanten av Norge. Samtlige av klubbens medlemmer ønsker at napp i klasse 1 beholdes som det er.

4.2 Rett linje pølsa

Alle for, men flesteparten ønsker heller at pølsa blir fjernet helt. Eventuelt at den kun brukes innendørs for å fjerne den økte risikoen for skader ved regn og/eller vind.

5 Endring av høyde på hopp, fjerning av bord

Samtlige for. Vi ønsker også at minimumshøyden senkes med 5 cm samtidig.

7 Norgesmestertittel og NOX-hunder

Samtlige medlemmer ønsker et regelver som åpner for begge deler. Men hvis dette ikke er mulig, vil alle (bortsett fra én) heller åpne for NOX-hunder enn å ha tittel.

Agility som prøve

Her er gruppen delt. Noen ønsker å ha agility som prøve, andre mener de ønsker å beholde det som før, hovedsakelig pga slike ting som rabatter når man melder på flere grener.

Annet

Samtlige medlemmer ønsker at Norge skal se til Sverige og Finland angående størrelseklasser. Vi ønsker oss 5 størrelseklasser, da vi føler at dagens inndeling er uheldig for de minste hundene, samt de minste large-hundene.

Forslag fra et par medlemmer om at mellomtitlene bør samsvare med krav til napp.

Det foreslås også endring i systemet, slik at det ikke er mulig å melde på hundene i feil klasse når man melder på til stevner.

Samtlige medlemmer ønsker at agility-NM skilles fra NKK sin utstilling, og arrangeres for seg selv. Vi ønsker også at NM og (spesielt) uttaksstevner holdes innendørs.

Gauldal Hundeklubb

Høringssvar vedrørende reviderte agilityregler

Prøveform. Alle GHK sine medlemmer som har uttalt seg støtter en flytt av agility til prøve - for å få til nødvendig fleksibilitet.

Klasser. Ja! Arrangør må få lov til å bestemme selv hvilke klasser de har anledning å arrangere! Deltakerbegrensning kan være positivt, gitt strikte regler om prosedyre.

Forholdene er veldig forskjellige ute i landet. Noen steder er det så lite folk at det kan være behov for å utvide antall klasser for å få økonomi i stevnet. Andre steder vil man være nødt å dele opp i flere arrangement fordi det er mange utøvere i området. Noen ganger kan det være hensiktsmessig å dele opp for å funksjonærene å rekke til og en oppdeling kan gjøre terskelen lavere for mindre/nye klubber å tørre avholde et offisielt stevne.

Valgfrihet vil gjøre det enklere å arrangere. Flere og mer attraktive arrangement vil gi sporten vekst og NKK mer penger i kassa.

Løpetisper. Løpetisper bør starte sist og på teppe. Vil vi ha bredde i sporten bør det være mulig å konkurrere med begge kjønn og med alle typer av hunder.

Ved å la løpetispen starte sist blir det enklere for hannhundeiere å se hvilken hund de bør unngå, og for eier av tisper med løpetid å vise hensyn og unngå situasjoner hvor bevisst ødelegging av konkurrentens sjanser kan mistenkes. Teppe er en enkel måte å unngå at en hannhund fastner i en konsentrert løpeflekk før start.

Viktig at vi her husker at vi ikke kan sammenlikne oss med land hvor det er normalt å kastrere hunder. Å gjøre det vanskeligere å konkurrere med en intakt hannhund vil være å motarbeide NKKs eget mål om å minimere kastrering av friske hunder.

Belønning etter målgang. Vi støtter absolutt et regelverk hvor belønninger etter målgang blir oppmuntret – virkelig på tide! Det vil minimere risikoen for at eksaltete hunder løper rett ut av ringen og lager trøbbel, samtidig som det er i tråd med tanken om at hundesport skal være positivt.

Lagklasse hopp. Vi er positiv til innføring av lag hopp. Så lenge hopp er en NM-gren burde også kvalifiseringen kunne være hopp. Fleksibilitet er bra for arrangørene.

Opprykk. Flertallet av GHKs medlemmer ønsker delt opprykk og en prosentvis fordeling av napp, men at det blir satt av mulighet for minst tre napp ved små klasser.

Rødt kort. Røde og gule kort skal selvfølgelig vekk. Disse har ikke noe i agility å gjøre.

NM. Hundefolk liker titler. Innføring av tittel er en morsom greie som vil gi glede til den det gjelder. Det å være best i Norge innen agility burde selvfølgelig gi en tittel. Men ikke hvis det er nødt å skje på bekostning av sportsånd og rettferdighet!

NKK ønsker å være paraplyorganisasjon for all hundesport og stå frem i samfunnet som en representant for alle hundefolk. Disse ambisjoner er ikke mulig å kombinere med diskriminering av utøvere.

Agilityfolk ønsker at sporten skal bli tatt imot som en seriøs sport, en idrett på lik linje med andre idretter, derfor er det viktig for mange av oss å ha et nasjonalt mesterskap som kun begrenses ut fra skikkelighet!

Det er ikke uvanlig at en ung jente eller gutt begynner sin hundekarriere med en uregistrert hund. Å ikke la dem være med uansett hvor gode de utvikler seg til å bli, gir signaler ingen venn av norsk

hundesport burde ønske.

Vi i NKK må kunne bestemme selv hvilke titler vi ønsker i vår sport, og under hvilke premisser disse skal gjelde. Men hvis hovedstyret står på sitt om at det er umulig, vil vi som samvittighetsfulle utøvere naturligvis prioritere rettferdighet – og la alle som er gode nok stille på NM.

Avslutningsvis – flertallet av GHK sine medlemmer ønsker å dele opp størrelseskategoriene ytterligere, til **fem klasser**, for å gjenspeile den store variasjonen som finnes blant våre hunder. Uansett om ytterligere oppdeling vil være mulig å få til per i dag, ønsker vi i hvert fall betydelig **lavere hoppehøyder** for å minimere slitasje.

Gauldal Hundeklubb

v/ Annika Vestman
Melhus 19.08.2017

NKK
Boks 163, Bryn
0611 Oslo

Aktivitetsavdelingen

Raufoss, 16.08.2017

REVIDERTE REGLER FOR AGILITYSTEVNER - HØRINGSUTALELSE FRA GJØVIK HUNDEKLUBB (GHK)

Vi viser til høringsbrev av 19.05.2017 med frist til 19.08.2017.

Gjøvik hundeklubb (GHK) har følgende kommentarer til forslaget:

Kapittel 2.2-3

Endringsforslaget som innebærer at arrangør skal kunne velge hvilke klasser som skal arrangeres vil kunne føre til en oppsplitting av agilitymiljøet både i klubbene og generelt. Lag-konkurransene vil antagelig bli nedprioritert. **Dette ser vi som negativt!**

Endringsforslaget åpner også for at ekvipasjer veldig raskt kan rykke opp i ferdighetsklassene, noe som nødvendigvis ikke er positivt for alle.

GHK foreslår derfor at kravene til klasser på stevner opprettholdes og at det heller gis anledning for arrangørene til å sette en begrensning på antall deltakere på stevnene.

Maksimalt antall starter pr. hund pr. dag (6 løp) kan gjerne opprettholdes, noe som vil tillate at det avholdes et dobbeltstevne over 1 dag (kan være ønskelig for enkelte klubber på mindre stevner).

Kapittel 2.3

Forutsetter at det ikke vil bli nødvendig med en klarering for hvert besøk, men en «engangsklarering» som gjelder f.eks. inntil vedkommende dommers Kennelklubb har noe å bemerke (tilbakekaller klareringen).

Kapittel 2.5.6

Forslag ang. løpetisper er ok, men det bør innskjerpes at det må vises hensyn til konkurrentene. (Mulig det bør sies noe om konsekvenser ved grove overtramp)

Kapittel 2.6.5

Her bør det sies noe om hva som er akseptabelt / ikke er akseptabelt som «anvist sted i målområdet» for plassering av belønning. Førere som ikke benytter utplassert belønning må ikke «lide».

Kapittel 2.8.2

Refusjon av påmeldingsavgift etter en fastsatt %-andel mot fremvisning av en godkjent vet.attest bør gjøres gjeldende for alle offisielle Ag-stevner.

Kapittel 2.9

Reglene for dommernes deltagelse på stevner bør mykes opp, men fullstendig «frislepp» kan være betenkelig. Dommerbedømmingen har tross alt noe skjønn innbakt i bedømmelsen.

Kapittel 3.2

Ser ikke behov for å innføring av Resultatbok all den tid alle resultater dataregistreres og skal være søkbare.

Innføring av Resultatbok vil i tillegg påføre arrangørene mye ekstraarbeid!

Opprykksnapp bør kunne gis til alle feilfrie ekvipasjer i klasse 1 (som i dag) og alle feilfrie ekvipasjer i klasse 2 innenfor 15 % av de startende i klasse, men min de tre på pallen (forutsatt feilfrie).

Dagens praksis med bare de 3 beste i klasse 2 medfører en «opphopning» av ekvipasjer i klasse 2 på de store stevnene mens det kan være relativt enkelt å få opprykk på de små stevnene.

Det bør ikke stilles krav til «samlet opprykk». Det vil alltid finnes ekvipasjer som mangler enkelte ferdigheter som da vil kunne miste motivasjonen. Andre ekvipasjer med stor fart, men uten «feltferdigheter», vil kunne ligge og stenge for andres muligheter for opprykk i hopp.

Argumentet med at dette vil lette forholdet for arrangørene ser vi ikke som reelt, da det vil være førerne som får utfordringen ved at de eventuelt deltar i forskjellige ferdighetsklasser.

Valgfri nedrykk fra kl. 3 bør kunne innføres, men da uten mulighet for nytt opprykk (ta nye napp) med samme hund, slik at de ikke kan stenger for andres muligheter for opprykk.

Den generelle regelen for lag bør være at denne klassen skal være i Agility, men ved dobbeltstevner kan Hopp benyttes den ene dagen. Her må klubben avtale seg imellom om det er to arrangerende klubber, eventuelt kan det bestemmes at det arrangeres AG-lag første dag og Hopp-lag på dag to.

Kapittel 5.2

Positivt at de maksimale hoppøydene endres for muren og hopp hinderne.

Kapittel 7.

Når det gjelder kvalifiseringen til dag 2 under NM i Agility bør det benyttes samme %-andel for alle klassene (small – medium – large). Begrunnelsen for dette er at forholdet mellom antall ekipasjer i størrelsesklassene har forandret seg og stadig vil fortsette å forandre seg. Likhet mellom størrelsesklassene bør være et absolutt krav fra utøverne.

Ang. Agility plassert under Prøver.

Dette bør utredes nærmere da det kan virke noe uklart hva som er fordeler og ulemper for agilitysporten om den skal inn under Prøver.

NOX-hunder deltagelse under NM i Agility.

Bør få delta

NOX-registrerte hunder i NM:

Vi mener at Norgesmesterskap i AG bør tillate at NOX-hunder starter. Det bør være mulig for alle som ønsker å delta i NM. Det vil da nødvendigvis bli et uoffisielt mesterskap ved at tittelen ikke stambokføres, men det vil kunne stå i eventuell konkurransebok samt registreres i dogweb. Et norgesmesterskap bør ikke ha noe tilknytning til om hunden er renraset eller ei, her bør det være fokus på hvilken norskregistrert hund og fører som gjør det best i banen den aktuelle dagen.

På denne måten kan alle som ønsker å drive aktivt ha muligheten til å sikte "mot stjernene", da NOX hunder fra før er ekskludert fra både mellomtitler og championater.

Det er for øyeblikket ikke mulig for NOX-hunder å oppnå noe annet enn plassering på pall, og som nevnt burde det kunne være mulig å sikte på et høyere mål.

Selv om prøvene i sin tid var avlsverktøy har tidene forandret seg, og dette bør komme til syne i et oppdatert regelverk.

Det har blitt flere blandingshunder, og agility har opplevd en jevn rekruttering til sporten både av disse og av renrasede. En blandingshund kan for noen være en inngangsbillett til interesse for agility som sport, og da bør ikke muligheter som deltakelse i NM bli fratatt nye og ivrige ekvipasjer.

Fra: [Tonje Godli](#)
Til: agility@klubb.nkk.no
Kopi: styret@hadelandhundeklubb.no; [Siv Stoa](#)
Emne: Høring kg Agility fra Hadeland HK
Dato: 20. august 2017 19:03:30

Hei,

Her kommer svar på høringen fra Hadeland hundeklubb.

Ok på foreslåtte endringer med unntak av : ønsker ikke resultatbok.

Ellers:

Ønsker laghopp.

Endre fra utstillingsreglement til prøver.

NOX hunder tillatt i NM.

Ønsker lavere hoppehøyde.

Ønsker 5 str klasser som i Sverige.

Ønsker at tunnelpølsa blir borte fra agiltybanen/ regelverket.

Vennlig hilsen,

Tonje Godli

Sekretær, Hadeland hundeklubb

Møtereferat Agility Komiteen i HOHK

Vedr: Høring reviderte regler for Agility
Til stede: Anne Ingvoldstad, Linda Haugvik, Hilde Åsheim og Marianne Myki

Kopi til: Styret i HOHK
Sted/møtedato: Bergset, 14. august 2017
Referent/dato: Marianne Myki

Innspill til Styret i HOHK angående nye agility regler

Nr	Kapittel	
1	2.2 og 3	<p>Arrangørens valg av klasser og max 6 løp pr. hund Agility er en voksende sport, og som arrangør stadig mer krevende ihht tid og bemanning. At arrangøren selv kan bestemme antall klasser for på den måten begrense antallet starter ses på som en nødvendig løsning. At det nå også muligens innføres lagklasse i HOPP, gjør dagene enda lenger. Vi ønsker alikavell å oppfordre klubbene til å arrangere alle klassene da dette vil styrke samholdet i klubbene. Vi ønsker ikke begrensning skal være mulig på antall deltagere.</p> <p>Maks 6 løp pr. hund pr. dag er etter vårt syn i overkant, men fint at det settes en grense!</p>
2	2.3	<p>Utenlandske dommere må klareres Ok Er dommeren klarert av NKK bør klareringen gjelde i minst 5 år. NKK må til enhver tid ha tilgjengelig oversikt over utenlandske klarerte dommere.</p>
3	2.5.6	<p>Løpetisper starter fortløpende Ok «Tispeteppe» SKAL være tilgjengelig og løpetispe-eier må utvise hensyn i startområde</p>
4	2.5.7	<p>Kastrerte hunder kan delta i hht RS-vedtak ok</p>
5	2.6.3	<p>Hundevelferd og helse Ok</p>
6	2.6.5	<p>Belønning kan plasseres på anvist sted i målområde ok</p>
7	2.7	<p>Utdeling av rødt kort bortfaller ok</p>
8	3.2.1.1 3.2.1.2	<p>Endrede krav til opprykk: Veldig posetiv til at det innføres krav om å være blant de beste 15% startende (+feilfri) for å få opprykk i både klasse 1 og 2. Dette er spesielt posetivt for klasse 2 og for Large-hunder med mange deltagere i klassen. Støttes! Opprykk: Vi ønsker dagens system med tre Napp i hver klasse for opprykk og mulighet for å kunne rykke opp i hopp og agility uavhengig av hverandre.</p>

Nr	Kapittel	
		<p>Resultatbok. At det innføres resultatbok ser vi kun på som byråkratisk og ressurskrevende i vår digitale verden for både arrangør og ikke minst Dommer! Resultatene ligger på NKK og opprykk er utøverens ansvar. Hvis ikke dette er et krav fra FCI ønsker vi ikke innføringen av resultatbok.</p> <p>Innføring av lagklasser HOPP. Ok, Hvis dette innføres må dette være kvalifiserende til NM</p>
9	3.4.2	<p>Mellomtitler tas inn i regelverket ok</p>
10	4	<p>Opprydding Ok</p>
11	4.2	<p>Rett linje både inn og ut av pølsa ok</p>
12	5 og 8.2	<p>Endring høyder, Oxer, Mur og Pølse. Bord fjernes. Kortere lengde på pølseduken. Ønsker minimumhøydene ned til følgende: Small: 20-30 Medium: 30-40 Large: 50-60 Hvor minimumshøydene skal brukes i klasse 1.</p> <p>Pølseduk bør max være 1,80 (ønskelig å fjernes hele pølsa)</p> <p>Bord blir ikke brukt, fjernes</p> <p>Oxer her bør det være krav om at øverste pinne er delbar for å unngå skader</p>
13	7	<p>NOX registrerte hunder kan ikke delta på NM Vi ønsker at også NOX-hunder kan delta på NM.</p>
14	NY	<p>Om Agility skal etableres som «Prøve» og ikke «utstilling» Vi i Hamar ønsker at Agility fortsatt skal ligge under utstillinger i NKK</p>
15	2.9	<p>Dommer kan dømme hund osv. Andre kapittel: Her mangler nok ordet IKKE DØMME i teksten!!! Ellers blir nok hensikten med teksten motsatt av hva som er tenkt.</p>

Svar på høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Fra Haugesund og omegn hundeklubb

2.2 og 3		<p>Arrangør kan velge hvilken klasser man ønsker å arrangere, samt gis mulighet til å sette deltakerbegrensning. Som en følge av dette tilføyes det i kapittel 3 at hver hund kan delta i max 6 løp pr dag</p> <p>Vårt motforslag: Arrangør må arrangere alle klasser inklusiv lagklasse, det gis mulighet til å sette deltakerbegrensning</p>
2.3	2.2	Alle utenlandske dommere må klareres (dette er noe de utenlandske kennelklubbene bestemmer)
2.5.6	2.4.1	<p>Løpetisper starter i rekkefølge i henhold til startliste. Arrangør kan stille teppe til rådighet på start</p> <p>Vårt motforslag: Løpetisper starter sist i klassen. Arrangør skal stille teppe til rådighet på start</p>
2.5.7		Tekst om kastrerte hunder er satt inn i henhold til RS vedtak
2.6.3	2.5.5	Kapittel oppdatert for å samsvare med NKKs retningslinjer
2.6.5	2.5.4	Belønning kan utplasseres på anvist sted i målområdet
2.7	2.6	Utdeling av rødt kort fjernes. Oppdatert myndighet til dommer og stevneleder ang å bortvise hund og/ eller fører samt saksbehandling i samband med dette
3.2 og Underkapittel		<p>Endret krav for napp og opprykk. Innføring av resultatbok. Lagklasse hopp innføres.</p> <p>Vårt motforslag: For opprykk fra klasse 1-2: 3 X løp med 0 feilpoeng For opprykk fra klasse 2-3: 3 X løp med 0 feilpoeng, Napp gis til de som er plassert blant de 15% beste (av totalt antall startende i klassen, rundet opp til nærmeste hele tall) og med 0 feilpoeng, men minimum de tre beste i klassen Resultatbok innføres ikke</p>
3.4.2		Nytt kapittel om mellomtitler, samsvarende med vedtak i Sportshundkomiteen og slik det har vært gjeldende siden 2015
4. og Underkapittel		Generell opprydding
4.2		Rett linje både inn til pølsa og fra pølsa, mot neste hinder
5 med Underkapittel Og kap 8.2		Endring for høydehopp, oxer, mur og pølse. Bord fjernes.
7 og Underkapittel		<p>Norgesmesterskap er oppdatert i hht praksis siste 2 år. OBS: Rett til tittel gjelder kun for stambokregistrerte hunder. NOX- registrerte hunder kan ikke delta på mesterskap som gir rett på tittel.</p> <p>Vårt motforslag: NOX hunder får delta på norgesmesterskap, de kan også bli norgesmestere</p>

Når det gjelder om agility bør etableres som prøve i NKK systemet, så mener vi at Agility bør være tilknyttet utstilling som i dag

Tilbakemelding på agility regelverk

1. NOX hunder – NOX hunder skal få delta på NM.
2. Prøve- Vi ønsker at agility skal inn under prøver.

Kap 2.2 Åpne opp for å arrangere de klasser man vil. Begrensing av klasser er vi skeptiske til. Man har ingen retningslinjer for hvordan dette skal gjøres. Er det klubbene som skal bestemme hvem som kommer med eller er det mulighet for å få til dette via it systemet. Med å kunne arrangere de klassene man vil tror vi det blir mer aktivitet og stevnene kan bli mindre og ikke like tidskrevende osv. Greit å ha max antall løp pr dag pr hund.

Kap2.5.6 Fint at løpetisper stiller i den rekkefølgen de starter

Kap 2.6.5 Leker er ønsket i målområdet. Bør lages retningslinjer for hvordan f.eks godbiter skal oppbevares. I Sverige må de ligge i lukket boks (dette med tanke på at andre hunder kan spise noe de ikke skal) Bør være en bøtte eller boks i målområdet hvor leker/godbiter legges. Vi ønsker også at det må være strengere med å ha sluser inn og ut av ringen, slik at hunder kan få være i fred på vei inn og ut av ringen.

Kap 2.7 Høres fornuftig og rettfærdig ut.

Kap 3.2 - Napp ønske om 15% beste

- Delte meninger om opprykk i begge klaser men flertall ønsker opprykk i begge klaser. Men hva skjer med hunder som er i kl 3 i f.eks hopp i dag og har fått cert/championat. Om de ikke klarer kravet i ag innen 01.01.2019. Hva skjer med disse.
- Hva vil skje med hunder som bare konkurrerer i hopp. De kan ikke gå opp noen sinne. Blir i kl 1 bestandig?
- Konkurransen bok, er det mulig å få det elektronisk. Men vi er for å innføre bok, men kunne tenke oss at den ble elektronisk.
- Ja til hopp klasser i lag. Må sikre at man får nok ag og hopp konkurranser. F.eks at ved dobbelt stevne har man lag en av hver klasse hver dag e.l.

Kap 5 Ja til nye høyder. Det er delte meninger om antall størrelses klasser. Det kan være ønskelig med 5 klasser slik at det blir likt i som i Sverige og Finland. Men vi ser også at vi er færre utøver ei Norge enn i disse landene. I stedet for å utvide til flere klasser, kan det være en mulighet å sette ned 5 cm på høydene i stedet. Før hadde man 3 alternative høyder pr størrelse. Nå har man bare 2 høyder man kan bruke. Om man godtar 5 cm lavere så har man flere høyder å ta av og kanskje det kan åpne opp for at flere hunder kan konkurrere i kl 1.

I tillegg ønsker vi at det blir vurdert muligheter for å rykke ned, uansett alder men om man rykker ned så er det endelig. Når man rykker ned så skal man ikke ha mulighet til å «ta» opprykk fra noen.

De kapitlene som ikke er kommentert har vi ingen kommentar til og syntes dette er ok endringer og oppryddinger. Regelverk er mer ryddig nå.

Kommentarer til høringsutkast – forslag til nye agilityregler 01.01.2018 fra Hønefoss og Omegn Brukshundklubb

Her kommer våre kommentarer til høringsutkastet.

2.2 Søke om å arrangere agilitystevner og 3 klasseinndelinger, resultatberegning og premiering.

Velge klasser og lag:

Dette kan slå ut uheldig ut ifra en klubb sin prioritering. Det kan fort bli til at enkelte klubber favoriserer enkelte klasser, og velger å ikke avholde andre klasser. Det er forståelig at man ønsker å ha muligheten til å kunne arrangere konkurranse på ukedager eller ha kortere dager i en helg, men at deltakerbegrensning vil være et bedre alternativ. Vi ser ikke at dette vil bidra til flere stevner på mindre sentrale områder i Norge, da det allerede er veldig få påmeldte på et fullt stevne hvor man arrangerer alle klasser. Vi er skeptiske til om klubbene fremover vil komme til å arrangere stevne med lag i agility, når man kan velge dette bort. Noen arrangører har gitt uttrykk for at de ikke ønsker å ha lag med. Spesielt kan det her vises til den store konkurransen NO der arrangør må ha med Lag, men har gått ut og oppfordret deltakere til å ikke melde lag, da de heller ville bruke mer tid på individuelle klasser. Mange stevner har også valgt å ha lag helt til slutt, gjort det dyrere osv for at en ikke skal melde på. Om en skal kunne velge klasser vil lagklassen raskt forsvinne og ikke bli prioritert. Det betyr at klubbene ikke får vist seg frem, noe som er synd for sporten. Det betyr også at NM i lag kan bortfalle om noen år. Et annet punkt her er også at det blir en grunn mindre til å være medlem av en klubb, kontra å trene privat.

Maks 6 løp per dag er et godt forslag, og vi stiller oss positive til dette.

Deltakerbegrensning

Deltakerbegrensning vil være et bedre alternativ til å kunne arrangere enkelte klasser. Dette da man heller kan begrense antall deltakere, kontra å kun arrangere stevne med en bestemt klasse. Dette krever imidlertid en endring i påmeldingssystemet. Det må bli etter et «førstemann-til-mølla-prinsipp» hvor påmeldingen stenges når maks antall deltakere er oppnådd. Arrangør må på forhånd melde inn hvor mange man kan ta imot i de enkelte klassene og størrelsene.

2.5.6 Løpetisper.

Helt i orden at det starter løpetidstisper og i tråd med startrekkefølgen. Men arrangør må ha teppe for tispene. Veldig mye lukt på bakken kan fort ødelegge veldig for ferske hunder i klasse 1. Samtidig ser vi ikke at det skal være utfordrende å få til å gjennomføre denne endringen.

2.6.5 Påvirkning

I utgangspunktet tenker vi at det ikke bør være nødvendig med noe påvirkning, men ser at dagens regelverk på at det ikke skal være påvirkning blir håndhevet i liten grad og blir sjelden fulgt. Erfaringen i dag er at det ligger belønninger i store deler av målområdet. Vi er enig i at det **ikke** skal være påvirkning fra folk eller gjenstander som ligger synlig for hundene. Eventuelle leker **må** legges i egnet boks/kasse som arrangør må fremskaffe på alle stevner. Det er viktig at det håndheves at leker ikke skal ligge synlig rundt målområdet hvis dette inntreffer. De bør i så tilfelle fjernes.

Plassering for belønningsboks/bøtte/holder bør være et stykke vekk fra mål, for at ikke nysgjerrige hunder skal måtte lide/bli disket, hvis fører velger å ikke benytte seg av belønningsboks. Kan det være en ide at dommer bestemmer hvor denne skal stå?

2.7 Forseelser

Slik det har vært nå med «rødt kort» har fungert greit. Dommerne bør fortsette å være flinke til å ta seg tid til å sørge for at det ikke skal være dårlig oppførsel i ringen og ved start og mål av et løp, og vi ønsker å beholde rødt kort. Vi ønsker også å gjennomføre regelforslaget om at stevneleder **også** skal få myndighet til å bortvise og ta tak i ting rundt ekvipasjer som ikke følger agilityreglene.

3.2 Klasseinndeling og kvalifiseringsregler

Vi ser ingen god grunn til å endre dagens regelverk, da dette fungerer godt.

Felles opprykk i Ag og hopp

Dette er svært uheldig da grenene er delt i to. Spesielt er det uheldig om en ønsker å starte med en ung hund og vil bruke lengre tid på felthinder. En vil da ikke komme seg til klassen over i hopp. Samtidig kan det være ekvipasjer som av en eller annen grunn kun starter i en gren, noe en bør få lov til. Endring av regelverket her kan bli umotiverende og skape ulempe for de som ønsker å holde på med dette for moro. For de som vet at de vil konkurrere i utlandet, blir det opp til hver enkelt å sørge for at man er i samme klasse i agility og hopp. Det er også et minus her da det er to ulike championat. En må derfor jobbe seg opp individuelt i begge grenser uavhengig av den andre grenen.

5 napp (minst 2 i hver gren)

Se kommentarer ovenfor. Dagens opprykksregler fungerer godt.

Måte å oppnå napp (Feilfri og blant de 15% beste)

Vi mener sterkt at **minimum** de 3 beste feilfrie skal få napp. Eventuelt kan det stå: «blant de 15% beste – dog minst 3», slik at de 3 beste feilfrie, uansett får napp. Norge er i dag et langstrakt land med få stevner i nord og mange på Østlandet. En regelendring her kan føre til at kun 1 person får napp av 10 stykker, til tross for at det er flere feilfrie, de mindre sentrale stedene i Norge. Dette vil gjøre det vanskelig å kunne få napp i de områdene det er få stevner. Samtidig ser en argumentasjonen om rettferdighet på store stevner, men vi vil likevel legge til her at utøvere på Østlandet har veldig mange stevner å velge mellom og derfor har enda flere sjanser for et napp enn de i f.eks. Nord. De i nord må uansett nå kravet om feilfritt og innenfor tiden, noe som bør kunne holde til napp. Vi ønsker å beholde ordningen i klasse 1 slik det er i dag, hvor alle feilfrie får napp. Feilfri, minst 3 napp og maks 15 % tenker vi fra kl. 2 til 3.

Obligatorisk resultatbok

Dette ønsker vi ikke skal bli obligatorisk. Det står heller ikke noe om hvilke resultater som arrangøren skal skrive inn i resultatboka – og dette er et meget tidsforsinkende ledd. Det er ikke beskrevet hvordan man skal håndtere dette når en ekvipasje møter uten bok, eller hva som skjer når folk glemmer igjen bøkene sine. Vi ser at dette vil medføre enda merarbeid for arrangør. Vi har heller aldri hørt om noen som har fusket med resultater og gått i høyere klasser enn en kan. Ved mistanke om fusk i opprykk/napp, skal dette uansett kunne ettergås og dokumenteres av deltakeren selv. I dag er det en god ordning med mulighet for å se sine resultater på dogweb, og dette bør være tilstrekkelig. De som ønsker å konkurrere i utlandet har mulighet til å skaffe egen resultatbok.

Innføring av lagklasse hopp

Finalen i lag på NM er en agilitybane, og vi ser at det å ha kommet seg til NM basert på to napp i for eksempel Lag hopp, vil være lite hensiktsmessig. Så lenge NM er lagt opp til at avsluttes med en agilitybane, tenker vi at det er mest fornuftig å opprettholde at napp må fås i agility. Ved en eventuell endring i organisering, vil kanskje en lagklasse i hopp være aktuelt, men ikke per dags dato. Et eksempel vil være om man hadde hatt finale i både agility og hopp. Da vil en lagklasse i hopp være fornuftig.

Overgangsregler

Vi ønsker ikke å endre regelverket for opprykk og dermed vil en ikke rykke opp samtidig. Det er svært uheldig om en skal måtte rykke ned i klasser en har klart å jobbe seg opp i. Vi legger også merke til at andre ønsker permanente nedrykksregler, noe som ikke gagnar sporten på noe vis. Nedrykksregler vil også gjøre det vanskelig for de som har vært syke/skadet, har hatt syk/skadet hund, er gravide, bor utenlands et år og lignende. Dette kan slå uheldig ut og ramme urettferdig om en skal rykke ned om en ikke har klart å holde kravene et år. Dette krever også at en har en viss økonomi for å reise på flere stevner, da en på høyere nivå også får hardere konkurranse. De beste vil uansett komme på landslaget og vinne NM. Det vil derfor ikke påvirke nivået om en ikke velger å rykke ned i klassene. Flere i klassen gir bare mer konkurranse.

5. Utforming av hinder + 8.2 Hindertegninger og spesifikasjoner

8.2 Hinderspesifikasjoner

Vi syntes det er selvsagt at dette harmoniseres 100% med FCIs hinderspesifikasjoner. Vi er positive til at en fjerner bordet og senker høyden på hopp hindrene. Det er også positivt med nye regler angående linjen inn til pølsa, for å begrense skadene denne kan gi.

7 Regler for Norgesmesterskap

Norgesmesterskapet

Vi mener at NOX-hunder bør kunne delta i NM. Agility skal være for alle, uavhengig av rase eller blanding. I forhold til gjennomføringen av NM foreslår vi likhet mellom kvote på hvor mange som går videre til finale på liten, mellom og stor, eksempel 20 % (eller hva man ser passer). I dag har man valgt et visst antall og dette har variert på de ulike størrelsene, vi ønsker dette likt med en viss %.

Andre kommentarer

Agility som prøve-arrangement eller som nå

Om agility blir prøve-arrangement kan det medføre flere ulemper:

- Det blir ikke rabatt på LP/utstilling for de som melder på dette samme dag. Det blir heller ikke rabatt for hver 3. hund man melder på.
- Stevnene må ha prøveleder og NKK representant, noe som kan medføre noe mer jobb
- Prosessene vil ta lengre tid i etterkant. Det vil ta lengre tid med publisering av resultater og aktivitetsavgiften må betales før det blir publisert. Dette kan ta lengre tid. Denne avgiften vil også gjøre det mindre lønnsomt økonomisk for klubbene å arrangere stevne.

Vi ønsker å beholde ordningen slik den er i dag.

3.2.2 Lagklasse

Ut i fra dagens datasystem kan man ikke delta på lag dersom man ikke deltar individuelt på samme stevne. Vi ser at dette kravet er tatt bort, men ser praktiske problemer med dette. Dette betyr også at en ikke-påmeldt deltaker kan møte opp stevnedagen uten at arrangør får melding om dette før vedkommendes navn står på lagskjemaet. Som arrangør vil dette kunne være problematisk, og vi foreslår at det fortsatt skal være krav til å delta individuelt for å kunne gå på lag.

7. REGLER FOR NORGESMESTERSKAP

7.5.1 Antall lag pr klubb i NM

Vi er uenige i forslaget om at «hver klubb maks kan melde på 2 lag pr størrelsesklasse.» Lagklassen i NM bidrar sterkt til klubbmiljøene, og selv om det pr i dag ikke er så mange klubber som kan stille med flere enn to lag er lagdeltakelse en sterk motivasjon for å bygge gode klubbmiljøer. Vi mener at det ikke tar så mye lengre tid å avvikle NM-lag om det skulle være noen få ekstra lag med, og veid opp mot den motivasjonen det er å kunne komme med i NM bør absolutt dagens praksis om at alle kvalifiserte lag kan delta, videreføres.

Svar på høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Fra Haugesund og omegn hundeklubb

2.2 og 3		<p>Arrangør kan velge hvilken klasser man ønsker å arrangere, samt gis mulighet til å sette deltakerbegrensning. Som en følge av dette tilføyes det i kapittel 3 at hver hund kan delta i max 6 løp pr dag</p> <p>Vårt motforslag: Arrangør må arrangere alle klasser inklusiv lagklasse, det gis mulighet til å sette deltakerbegrensning</p>
2.3	2.2	Alle utenlandske dommere må klareres (dette er noe de utenlandske kennelklubbene bestemmer)
2.5.6	2.4.1	<p>Løpetisper starter i rekkefølge i henhold til startliste. Arrangør kan stille teppe til rådighet på start</p> <p>Vårt motforslag: Løpetisper starter sist i klassen. Arrangør skal stille teppe til rådighet på start</p>
2.5.7		Tekst om kastrerte hunder er satt inn i henhold til RS vedtak
2.6.3	2.5.5	Kapittel oppdatert for å samsvare med NKKs retningslinjer
2.6.5	2.5.4	Belønning kan utplasseres på anvist sted i målområdet
2.7	2.6	Utdeling av rødt kort fjernes. Oppdatert myndighet til dommer og stevneleder ang å bortvise hund og/ eller fører samt saksbehandling i samband med dette
3.2 og Underkapittel		<p>Endret krav for napp og opprykk. Innføring av resultatbok. Lagklasse hopp innføres.</p> <p>Vårt motforslag: For opprykk fra klasse 1-2: 3 X løp med 0 feilpoeng For opprykk fra klasse 2-3: 3 X løp med 0 feilpoeng, Napp gis til de som er plassert blant de 15% beste (av totalt antall startende i klassen, rundet opp til nærmeste hele tall) og med 0 feilpoeng, men minimum de tre beste i klassen Resultatbok innføres ikke</p>
3.4.2		Nytt kapittel om mellomtitler, samsvarende med vedtak i Sportshundkomiteen og slik det har vært gjeldende siden 2015
4. og Underkapittel		Generell opprydding
4.2		Rett linje både inn til pølsa og fra pølsa, mot neste hinder
5 med Underkapittel Og kap 8.2		Endring for høydehopp, oxer, mur og pølse. Bord fjernes.
7 og Underkapittel		<p>Norgesmesterskap er oppdatert i hht praksis siste 2 år. OBS: Rett til tittel gjelder kun for stambokregistrerte hunder. NOX- registrerte hunder kan ikke delta på mesterskap som gir rett på tittel.</p> <p>Vårt motforslag: NOX hunder får delta på norgesmesterskap, de kan også bli norgesmestere</p>

Når det gjelder om agility bør etableres som prøve i NKK systemet, så mener vi at Agility bør være tilknyttet utstilling som i dag

Fra: [linda stensrud](#)
Til: [gondola2](#); [harschje](#); [j-egi](#); [silje_johansen8@hotmail.com](#); [anette.mjoen@computit.no](#); [agilitymalle@online.no](#); [eivind.bredo@gmail.com](#)
Emne: Fw: Svar til høringen for agility
Dato: 25. august 2017 13:25:37

From: Hilde Engeland <Hilde.Engeland@nkk.no>
Sent: Friday, August 25, 2017 11:17 AM
To: linda stensrud
Subject: VS: Svar til høringen for agility

Og enda et.

Hilde

Hilde Engeland
Advokat MNA - Aktivitetsavdelingen
mobil: 90041404, e-post: Hilde.Engeland@nkk.no

Besøksadresse: Nils Hansensvei 20, Bryn, Oslo.
Postadresse: Postboks 163, Bryn, 0611 Oslo
www.nkk.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Lene Kathrine Grimstad [<mailto:bissiebuttercup@icloud.com>]
Sendt: lørdag 19. august 2017 23.10
Til: agility@klubb.nkk.no
Emne: Svar til høringen for agility

Svar til høringen:

Flott at klubbene selv kan velge hvilke klasser de ønsker å arrangere.
Vi mener at NOX-registrerte hunder bør få delta på NM. Detsom NKK ikke finner en måte å inkludere NOX-registrerte hunder og samtidig gi NKK-registrerte hunder stambokført tittel så bør NM være uoffisielt.

Flott å endre regelen om opprykk til 0 feilpoeng og blant de 15 % beste. Dette gjør det mer riktig, med at store klasser ikke får det mye vanskeligere for å få opprykk enn mindre klasser.

Ellers virker det litt rart med 2 cert i hver klasse på NKK-stevner, særlig siden det vanligvis er MYE færre ekvipasjer med der enn på stevnene til medlemsklubbene.

I forhold til endringer foreslått vedrørende hindrene så applaudere vi at bordet er tatt vekk, men vi undres over at det ikke er lagt frem forslag om at tunell-pølse også fjernes. Her virker det som om det er viktigere å fjerne et hinder som er "tidstyv" i banen i forhold til å fjerne et hinder som skaper mange farlige situasjoner både på trening og stevner. Vi håper NKK ser på dette en ekstra gang.

Det er flott at høyden på hopp hinder er redusert med fem cm fra tidligere makshøyde, men her også undres vi hvorfor ikke den minimale høyden blir satt ned med fem cm for de tre høydeklassene. Vi ønsker at liten skal ha 20-30 cm, mellom 30-40 cm og stor 50-60 cm i høyde.

I forhold til om agility bør komme inn under "prøve" og ikke under "utstilling" så ser vi søknadsfristen for stevnet som den største fordel, men vi klarer ikke helt å ta et standpunkt til hva som vil være best for agilitysporten da det er mange år siden vi selv har arrangert stevne i klubben.

Med vennlig hilsen
Larvik og Omegns Hundeklubb
V/ Lene K. Grimstad, leder

Til
NKK
Nils Hansensvei 20
0667 Oslo

Lillehammer BHK

Agilitygruppa
Lillehammer Brukshundklubb
Pb 269
2602 Lillehammer

Lillehammer 8.8.2017

Svar : Høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner

2.2 og 3 Arrangør kan velge hvilke klasser man ønsker å arrangere.

For agilitygruppa i Lillehammer brukshundklubb synes vi ikke dette er en god ide. Vi er ikke mange som konkurrerer fra vår klubb og vi er i dag i ulike klasser. Hvis enkelte klubber kan velge hvilke klasser de kan arrangere så er vi redd for at vi som ikke er mange kan miste den sosiale tilhørigheten under stevner. For enkelte er den like viktig som det å konkurrere. Dette kan igjen føre til at enkelte ikke melder seg på stevner hvis de ikke har noen fra klubben som skal på samme stevne fordi de ikke noen å reise med. At det blir tillegg i kap 3 om at hver hund kan delta med max 6 løp pr dag, støttes.

2.3 Alle utenlandske dommer må klargjøres - støttes.

2.5.6 Løpetisper starter i rekkefølge i henhold til startlista - støttes, men vi ønsker at det skal brukes teppe til hunder med løpetid.

2.5.7 Tekst om kastrerte hunder er satt inn i henholdsvis til RS vedtak. Her står det at kjemisk kastrerte hunder gis 1.1.18 ikke anledning til å delta. - OK.

2.6.3 Vi mener at å forlate en hund i svært varm eller kald bil, bør ut av reglementet. Stevneområdet er banene og området rundt, ikke parkeringsplassen. Dyrevelferdsloven gjelder overalt.

2.6.5 Belønning på anvist på bestemt sted, enig i at dette skal inn. Dette gjør alle nå uansett.

2.7 Utdeling av rødt kort fjernes. Oppdater myndighet til dommer og stevneleder - enig

3.2 og underkapittel Klasseinndeling og kvalifiseringsregler.

Vi ønsker å endre til fem klasse som Sverige og Finland

3.2.1 opprykksnapp

Beholde opprykksreglene som det er i dag, pga de småstevnene som er rundt om i Norge. Der kan man risikere å gå feilfri i klasse to uten å få napp i 2 eller 3 plass.

3.2.1.2 opprykk - beholde reglene som er i dag med at du har napp i agility og hopp. Hva hvis det det bare noen som satser på hopp, de vil da aldri rykke opp i klasse 2 f.eks.

3.2.1.3 Resultatbok - vi mener at det er unødvendig å ha egen bok med resultater og at dette er noe som dommeren skal bruke tid på. Det blir et stor jobb for dommer/stevneleder å fylle ut dette. Sverige gikk bort fra dette i 2017.

3.2.2 Lagklasser i hopp innføres - enig

4 og under kap - generell opprydding - OK

4.2 Rett linje inn til pølsa og fra pølsa - Enig

5 med under kapittel og kap 8.2

5.1 i utgangspunktet ønsker vi at fem klasser innføres, men hvis dette ikke er aktuelt så må høyden på lavest på stor ned. Makshøyden for medium settes ned til 40 cm, men laveste for lagre er 55 cm. Det er 15 cm i forskjell og det blir høyt for en liten large hund.

Bord fjernes - enig det blir aldri brukt.

7 og under kap - enig.

Fra

Agilitygruppa

Lillehammer Brukshundklubb

Kommentar til høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner Svar og evt kommentarer sendes til agility@klubb.nkk.no

Høringsfrist: 19.august 2017

Høring 3.2.1.1 OPPRYKKSNAAPP Napp oppnås i offisielle løp med 0 feilpoeng og plassering blant de 15% beste (av totalt antall startende i klassen, rundet opp til nærmeste hele tall). Opprykksnapp i henhold til norske regler, oppnådd på norske eller utenlandske stevner som arrangeres av FCI tilknyttede kennelklubber eller deres medlemsklubber har gyldighet i Norge. Resultatene må dokumenteres. Kommentar 3.2.1.1 OPPRYKKSNAAPP Etter vår mening vil 3.2.1.1 ikke være gunstig for utkants Norge/ Nord Norge. Få stevner, lav deltagelse, store avstander og høye dommerutgifter vil slå negativt ut. Vi kan ikke ha en hundesport som bare favoriserer deler av Norge. Et godt alternativ hadde kanskje vært % men med minimum de tre beste, så sant de er feilfrie, da hadde alle blitt ivaretatt i klasse 2 (Ser man på Lydighet der er det mulig med direkte opprykk ved 1.premie og Rallylydighet opererer de med opprykksnapp(3) ved 1.pr og/eller med en direkte opprykks poengsum. Det er enklere å rykke opp i klassene i LP/Rally det kan du gjøres på ei helg)

Høring 3.2.1.2 OPPRYKK Når hunden har 5 napp, derav minst 2 fra Hoppklasser og minst 2 fra Agilityklasser, kan fører bestemme om hunden skal rykke opp til neste ferdighetsklasse. Dette kan dog tidligst skje neste stevnedag. Opprykk oppnådd på utenlandske stevner som arrangeres av FCI tilknyttede kennelklubber eller deres medlemsklubber har gyldighet i Norge. Opprykksresultatene må dokumenteres. Kommentar 3.2.1.2 OPPRYKK Hva med de som ikke ønsker å satse på Agility men bare Agility Hopp? Skal ikke disse ha mulighet til å satse og ha mulighet til å konkurrere i kl 3 Agility eller Hopp Vi mener sporten må ha plass til alle enten man satser på Agility eller Agility Hopp eller begge deler. I Norge har man jo championat i både Agility og Agility Hopp. Slik det står i høringen får du ikke rykke opp til kl 3 Ag-hopp alene. Dette kan få stor konsekvens for videre rekruttering og bredde. For oss er det viktig at vi har plass til alle i sporten også i klasse 3

KAP 7 Enig på at NOX-reg. hunder ikke skal delta på NM. Ønsker at NM skal være stambokberettiget med egen tittel og kongepokal.

Annet Ønsker at det blir flyttet til prøver og delt fra utstilling p.g.a søknadsfrist okt. året før.



Nannestad og omegn hundeklubb
Gamle vaktbua, Trandum
2054 MOGREINA

13. august 2017

Norsk Kennel klub
Sendes kun per e-post: agility@klubb.nkk

Høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Det vises til e-post fra NKKs aktivitetsavdeling av 19.05.2017 vedrørende reviderte regler for agilitystevner.

Høringens punkter er publisert for klubbens medlemmer på Nannestad og omegn hundeklubb's facebook agilityside. Høringssvaret bygger derfor på de innspill som har kommet der. Innspillet er gjennomgått av styret. Nannestad og omegn hundeklubb (heretter NOHK) velger derfor å komme med følgende høringssvar vedrørende reviderte regler for agilitystevner.

2.2 Søke om å arrangere agilitystevne

Arrangør kan velge hvilken klasser (bare klasse 1-2 eller 3 osv) man ønsker å arrangere, samt gis mulighet til å sette deltakerbegrensning. Som en følge av dette tilføyes det i kapittel 3 at hver hund kan delta i max 6 løp pr dag.

Med dette forslaget får mindre og uerfarne klubber større mulighet for å arrangere stevne da de kan velge hvor mange klasser og deltakere de har mulighet at ta imot. NOHK tror ikke dette kommer til å påvirke antall stevner negativt, tvert i mot positivt.

2.3 Organisasjon og ledelse

Alle utenlandske dommere må klareres (dette er noe de utenlandske kennelklubbene bestemmer).

Ok.

2.5.6 Løpetisper

Løpetisper starter i rekkefølge i henhold til startliste. Arrangør kan stille teppe til rådighet på start Løpske tisper har anledning til å delta i agilitykonkurranser og stiller i rekkefølge i henhold til startlistene. Det er valgfritt for arrangør om de vil stille et egnet teppe til rådighet, som da plasseres ved start. Eierfører skal følge eventuelle retningslinjer fra arrangør for løpetisper.

Dette vil gjøre det enklere for arrangør. Utfordringen kan være for de litt ferske ekvipasjene dersom teppe ikke blir brukt. De fleste hundene har uansett en stå høy motivasjon til å få starte at de ikke bryr seg, men det kommer alltid til å være de som har tid til å snuse. For å gjøre starten mer lik for alle så er nok teppe greit å bruke, men at løpetispen kan starte ihht startlisten



2.5.7 Kastrerte hunder

*Tekst om kastrerte hunder er satt inn i henhold til RS vedtak
Hunder som er kastrert ihht dyrevelferdsloven og i samråd med veterinær, kan delta på prøver /aktivitetskonkurranser i NKK. Kjemisk kastrerte hunder gis per 1.1.2018 ikke anledning til å delta. Dette ihht NKKs antidopingreglement*

Ok.

2.6.3 Hundevelferdig og helse

*Kapittel oppdatert for å samsvare med NKKs retningslinjer
Deltaker er ansvarlig for hundens velferd på stevnet. Det er ikke tillatt å utsette hunden for en situasjon som kan settes dens helse eller velferd i fare, eksempelvis å forlate en hund i svært varm eller kald bil og/eller behandle hunden dårlig. Det er f. eks. ikke tillatt å løfte en hund i halsbånd og/eller hale. Hardhendt avstraffelse og bruk av pigghalsbånd er ikke tillatt og kan resultere i øyeblikkelig diskvalifikasjon. Før øvrig vises det til pkt 2.7 samt NKKs lover kapittel 7.*

OK

2.6.5 Påvirkning

Belønning kan utplasseres på anvist sted i målområdet.

Dette mener vi er veldig positivt. Hundene vil da med litt erfaring lære seg at belønningen alltid befinner seg i en bøtte/kasse i målområdet, og man unngår at det virrer hunder i målområdet for å finne leker/godbiter som ofte skjer i dag siden føreren har gjemt belønningen et sted, da det per i dag ikke er lov å ha den synlig.

2.7 Forseelser

Utdeling av rødt kort fjernes. Oppdatert myndighet til dommer og stevneleder ang å bortvise hund og/ eller fører samt saksbehandling i samband med dette

Ingen innvendinger mot at rødt kort fjernes.

3.2 klasseinndeling og kvalifiseringsregler

Endret krav for napp og opprykk. Innføring av resultatbok. Lagklasse hopp innføres.

3.2.1.1 Opprykksnapp

Napp oppnås i offisielle løp med 0 feilpoeng og plassering blant de 15% beste (av totalt antall startende i klassen, rundet opp til nærmeste hele tall).

Opprykksnapp i henhold til norske regler, oppnådd på norske eller utenlandske stevner som arrangeres av FCI tilknyttede kennelklubber eller deres medlemsklubber har gyldighet i Norge. Resultatene må dokumenteres.

Her er mange enige om at 0 feilpoeng med en plassering blant de 15% beste for opprykk er et bra forslag, men det er også et forslag/ønske om at alle i klasse 1 med 0 feilpoeng får napp som det er i dagens regler, en annen mulighet er også at man øker prosenten i klasse 1 så at flere får napp.



3.2.1.2 Opprykk

Når hunden har 5 napp, derav minst 2 fra Hoppklasser og minst 2 fra Agilityklasser, kan fører bestemme om hunden skal rykke opp til neste ferdighetsklasse. Dette kan dog tidligst skje neste stevnedag.

Opprykk oppnådd på utenlandske stevner som arrangeres av FCI tilknyttede kennelklubber eller deres medlemsklubber har gyldighet i Norge. Opprykksresultatene må dokumenteres.

Her råder det litt delte meninger, etter innspill fra medlemmer så er det både dem som er for 5 napp med minst 2 i ag og minst 2 i hopp, men også noen som er mot forslaget. Totalt trenger man 1 napp mindre for å rykke opp. Noen mener at dette vil heve nivået for agilitysporten i Norge. Noen ekvipasjer velger allerede nå å avvente opprykk i begge klasser slik at man unngår klassekræsje på stevner, da man som arrangør ofte tar utgangspunkt i at hunden befinner seg i på samme nivå i begge klasser.

Hundeklubben ser noen praktiske problemstillinger med forslaget:

Hvis man plukker 3 napp i hopp og fortsatt mangler 2 i ag eller omvendt, vil da nappet gå videre til neste som plasserer seg etter en ekvipasje som er fullnappet eller kommer ekvipasjen med 3 napp kunne samle på seg hvor mange napp som helst i samme klasse så lenge de mangler napp i den andre klassen? På den måten vil de jo "stjele" napp fra noen som trenger det?

Hvis man må ha napp i begge klasser for å rykke opp, burde man da ikke plukke cert i begge for å oppnå et felles championat?

Det fremgår heller ikke av høringsforslaget hvordan man vil løse det for ekvipasjer som nå deltar i 2 forskjellige ferdighetsklasser.

3.2.1.3 Resultatbok

Hunden skal ha norsk resultatbok der måling inngår (se kap. 3.1). Resultatboken medbringes på alle stevner. Opprykksnapp og CERT/ CACIAG skal dokumenteres i denne gjennom at dommer eller stevneleder skriver inn de aktuelle resultatene og signerer for disse.

Resultatbok er en grei måte å holde orden på alle napp, cert osv og noe som mange land allerede bruker. Så dette er et veldig godt forslag!

4.2 Utforming av banen

Rett linje både inn til pølsa og fra pølsa, mot neste hinder

Oxer, hjul, lengde og pølse skal alltid være satt slik at hunden får en naturlig rett linje fra det foregående hinder.

NOHK mener at dette er et bra tiltak, men mener at det beste ville vært å fjerne pølsa helt som agilityhinder ville vært bedre. Utfordringen hundeklubbens medlemmer ser med hinderet er at dette hinderet kan fort bli både skummelt og farlig for hundene og det er egentlig ikke noe hinder som er sikkert å bruke utendørs med tanke på vær, vind, underlag osv og det krever at



et banemannskap retter til duken på pølsa etter hver hund som løper gjennom for å minimere risikoen for bl.a. skader.

5 Utforming av hinder / Materiell

Endring for høydehopp, oxer, mur og pølse. Bord fjernes.

Ingen innvendinger.

7 Regler for norgesmesterskap

Norgesmesterskap er oppdatert i hht praksis siste 2 år. OBS: Rett til tittel gjelder kun for stambokregistrerte hunder. NOX- registrerte hunder kan ikke delta på mesterskap som gir rett på tittel.

Nannestad og omegn hundeklubb har blant annet som formål å fremme et ansvarlig og positivt hundehold i samfunnet, fremme muligheter og legge forholdene til rette for aktiviteter med hund. Dette tilsier at hundklubben ikke setter krav til hvorvidt hundene skal være raserene. Hundklubben skal videre bidra til å fremme utviklingen av fysisk og psykisk sunne hunder, typeriktige, funksjonelle og sosialt veltilpassede hunder. I tillegg skal hundklubben ivareta medlemmenes interesser for arbeid med hund og kynologiske interesser. Dette tilsier at hundklubben vektlegger raseklubbens arbeid. Hundklubben ser helt klart at NOX-hunder burde kunne delta i NM da dette er den høyeste premiering en NOX hund kan motta. Men når dette er skrevet ser vi at dersom nox-hunder skal få delta, vil også stambokberettigelsen for stambok hunder utgå, samt muligheten for kongepokal. Hundklubben skulle gjerne hatt NOX-hunder i nm finaler, samtidig som at renras hunder skulle fått muligheten til nm-tittel, men dersom dette ikke er en mulig kombinasjon, må vi gå for nm-tittel i stamtavle. Altså at NOX-hunder fratras muligheten for nm deltakelse.

Agility fra utstilling til prøve ?

Burde agility som aktivitets-/konkurransesegren etableres som «prøve» i NKK systemet og ikke være tilknyttet «Utstilling» som i dag. Dette er imidlertid foreløpig ikke tatt inn i regelverket, da det er hensiktsmessig å høre klubbens mening om dette før regelverket eventuelt omarbeides.

Overføring av agility (og ev. lydighet) fra utstilling til prøve vil medføre:

- NKKs mal for fellesbestemmelser må implementeres i agilityregelverket. Det betyr bl.a. at hvert arrangement/prøve må ha prøveleder og NKKs representant. Disse har noe ulike funksjoner og retningslinjer i fht utstillingens leder. Retningslinjene må utarbeides. Regler knyttet til deltakelse i fht drektig tisper mv er også forskjellig. Fellesbestemmelsene er faste og kan ikke endres, men det kan legges til kommentarer i eget punkt. Fellesbestemmelsen ligger vedlagt.

- Søknad om prøve/agilitystevner i fht. terminlisten har søknadsfrist 31.10. året før arrangementet holdes, mot i dag 1.2 året før arrangementet.



• Agility vil måtte ha eget prøvenummer på hvert arrangement, uavhengig av om arrangør også har utstilling eller lydighetskonkurranse samme sted/dag.

• Utøvere kan ikke melde på til agility og utstilling/lydighet i samme påmeldingsprosedyre, der hvor det er aktuelt, som tidligere.

Rabatt for påmelding til agility og utstilling/lydighet hos samme arrangør samme dag/helgbortfaller (inkl. på NKK utstillinger).

• Prosedyrene i etterkant av arrangementet er noe ulike for prøver vs. utstilling, deriblant tidspunkt for publisering av resultater (som for prøver ikke gjøres før prøvepapirer er sendt inn og aktivitetsavgift er betalt).

Nannestad og omegns agility medlemmer har ingen klare meninger på dette punktet. Det finnes både positive og negative endringer hvis agility går fra utstilling til prøve. NOHK har ingen formening om det ene er bedre enn det andre.

Uttalelse om trening i banen

4.3 AVVIKLING AV KONKURRANSEN - Ingen trening er tillatt i banen, men deltakerne får lov til å gå banen uten hundene før konkurransen begynner. Før konkurransen starter, kan dommeren samle deltakerne til en orientering, forklare hvordan konkurransen skal gjennomføres, standardtid, makstid, måten konkurransen vil bli dømt på, samt minne dem på reglene.

Det har fra Nannestad og omegns agility medlemmer kommet frem at KG agility skal ha kommet med en uttalelse vedrørende hva som menes med trening i banen. Det er ønsket fra medlemmene at denne uttalelse skal tas med inn i regelverket.

Det har ikke lyktes styret å finne uttalelsen som det er henvist til, og vi lar derfor anmodningen stå slik det er fremsatt fra agilitygruppen uten ytterligere kommentarer. Styret er dog ikke imot hva som fremgår av pkt 4.3 avvikling av konkurransen.

Med vennlig hilsen
Nannestad og omegn hundeklubb

Sign
Nina Gjødingseter
Leder

Sign
Jessica Larsson
leder for agilitykomiteen

Høringsvar til KG agility fra Nidaros Brukshundklubb

Kapittel i 2017:

2.2 og 3:

Ønsker at arrangør kan vege hvilken klasse man ønsker å arrangere.

Når det gjelder deltagerbegrensning, så er vi positiv til dette når NKK har ett datasystem som kan takle deltagerbegrensning. Dette kan ikke være opp til hver enkelt klubb hvem som får delta.

Enig i max 6 løp pr hund pr dag

2.5.6:

Er enig i at løpetisper starter i rekkefølge ihht startliste. Opp til arrangøren om det stilles med teppe.

2.6.5:

Belønning kan utplasseres på anvist sted. Belønning i form av mat/godbiter skal være i tett boks, med tanke på allergihunder.

2.7:

Flott

3.2:

Tilhenger av endret krav for napp og opprykk for 15%.

Synes at resultatbok er å gå tilbake i fortiden, men så lenge det ikke finnes digitale løsninger og Europa krever resultatbok – så er det bedre enn ingenting.

For lagklasse hopp, forutsatt at det blir valgfrie hvilke klasser som arrangeres.

4.2:

Ja

5:

Ja

7:

For NM tittel, og mesterskap kun for stambokførte hunder.

Overføring av agility fra utstilling til prøve:

Hvis det å omarbeide agility til en prøveform og avvikle dagens tilknytning mot utstilling, må resultatet bli en større selvråderett – eventuelt i ett eget forbund.

Med hilsen

Agilitykomiteen

Nidaros Brukshundklubb



Fra: [Lisbeth](#)
Til: [Hilde Engeland](#)
Emne: SV: Høring vedr reviderte Regler for agilitystevner
Dato: 12. juli 2017 12:35:35
Vedlegg: [image002.png](#)

Hei.

Svar på høring fra NKK region Nordland.

Regionen støtter forslaget om nye regler for agility.

Med vennlig hilsen
NKK region Nordland
Lisbeth Annie Endresen
Leder
Region mobil: +4746622724
Privat mobil: +4790589710



Fra: Hilde Engeland [mailto:Hilde.Engeland@nkk.no]
Sendt: fredag 19. mai 2017 15.56
Til: epost.liste.hoeringer@klubb.nkk.no; epost.liste.nkkavdelinger@klubb.nkk.no
Emne: Høring vedr reviderte Regler for agilitystevner

Vedlagt følger høringsdokument som består av høringsbrev og forslag på reviderte Regler for agilitystevner.

Svar og evt kommentarer sendes til agility@klubb.nkk.no

Høringsfrist: 19.august 2017

Mvh

Hilde Engeland
Advokat MNA - Aktivitetsavdelingen
mobil: 90041404, e-post: Hilde.Engeland@nkk.no

Besøksadresse: Nils Hansensvei 20, Bryn, Oslo.
Postadresse: Postboks 163, Bryn, 0611 Oslo
www.nkk.no



Kapittel i 2017- regler	Kapittel i 2014-regler	Foreslåtte endringer
----------------------------	---------------------------	-------------------------

Kapittel i 2017- regler

Kapittel i 2014-regler

Foreslåtte endringer

2.2 og 3

Arrangør kan velge hvilken klasser man ønsker å arrangere, samt gis mulighet til å sette deltakerbegrensning. Som en følge av dette tilføyes det i kapittel 3 at hver hund kan delta i max 6 løp pr dag

JA . Men alle klubber bør arrangere likt antall klasser pr år.

2.3

2.2

Alle utenlandske dommere må klareres (dette er noe de utenlandske kennelklubbene bestemmer)

JA

2.5.6

2.4.1

Løpetisper starter i rekkefølge i henhold til startliste. Arrangør kan stille teppe til rådighet på start

NEI. Bør være som nå pga at tisper med løpetidbør ikke stå i kø i startfeltet.

2.5.7

Tekst om kasterte hunder er satt inn i henhold til RS vedtak

2.6.3

2.5.5

Kapittel oppdatert for å samsvare med NKKs retningslinjer

OK

2.6.5

2.5.4

Belønning kan utplasseres på anvist sted i målområdet

JA

2.7

2.6

Utdeling av rødt kort fjernes. Oppdatert myndighet til dommer og stevneleder ang å bortvise hund og/ eller fører samt saksbehandling i samband med dette

JA

3.2 og under-kapittel

Endret krav for napp og opprykk. Innføring av resultatbok. Lagklasse hopp innføres.

Ang napp og opprykk : NEI

Vi ønsker å kunne rykke opp uavhengig av hoppklasse og agilityklasse (som nå), eventuelt napp til 15% og minimum de 3 beste plasserte.

Ang nedrykk : NEI

Ang Lagklasse hopp : JA

3.4.2

Nytt kapittel om mellomtitler, samsvarende med vedtak i Sportshundkomiteen og slik det har vært gjeldende siden 2015

OK

4. og under-kapittel

Generell opprydding

4.2

Rett linje både inn til pølsa og fra pølsa, mot neste hinder

OK

5 med under-kapittel og kap. 8.2

Endring for høydehopp, oxer, mur og pølse. Bord fjernes.

OK

7 og under-kapittel

Norgesmesterskap er oppdatert i hht praksis siste 2 år. OBS: Rett til tittel gjelder kun for stambokregistrerte hunder. NOX- registrerte hunder kan ikke delta på mesterskap som gir rett på tittel.

NEI til tittel som utelater NOX-hunder.

NHK ønsker at alle inkludert NOX-hunder skal delta

NHK ønsker IKKE overføring av agility fra utstilling til prøve .

Kommentar til høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Svar og evt kommentarer sendes til agility@klubb.nkk.no

Høringsfrist: 19.august 2017

Høring

3.2.1.1 OPPRYKKSNAAPP Napp oppnås i offisielle løp med 0 feilpoeng og plassering blant de 15% beste (av totalt antall startende i klassen, rundet opp til nærmeste hele tall). Opprykksnapp i henhold til norske regler, oppnådd på norske eller utenlandske stevner som arrangeres av FCI tilknyttede kennelklubber eller deres medlemsklubber har gyldighet i Norge. Resultatene må dokumenteres.

Kommentar

3.2.1.1 OPPRYKKSNAAPP

Etter vår mening vil 3.2.1.1 ikke være gunstig for utkants Norge/ Nord Norge. Få stevner, lav deltagelse, store avstander og høye dommerutgifter vil slå negativt ut. Vi kan ikke ha en hundesport som bare favoriserer deler av Norge. Et godt alternativ hadde kanskje vært % men med minimum de tre beste, så sant de er feilfrie, da hadde alle blitt ivaretatt i klasse 2

(Ser man på Lydighet der er det mulig med direkte opprykk ved 1.premie og Rallylydighet opererer de med opprykksnapp(3) ved 1.pr og/eller med en direkte opprykks poengsum. Det er enklere å rykke opp i klassene i LP/Rally det kan du gjøres på ei helg)

Høring

3.2.1.2 OPPRYKK Når hunden har 5 napp, derav minst 2 fra Hoppklasser og minst 2 fra Agilityklasser, kan fører bestemme om hunden skal rykke opp til neste ferdighetsklasse. Dette kan dog tidligst skje neste stevnedag. Opprykk oppnådd på utenlandske stevner som arrangeres av FCI tilknyttede kennelklubber eller deres medlemsklubber har gyldighet i Norge. Opprykksresultatene må dokumenteres.

Kommentar

3.2.1.2 OPPRYKK

Hva med de som ikke ønsker å satse på Agility men bare Agility Hopp? Skal ikke disse ha mulighet til å satse og ha mulighet til å konkurrere i kl 3 Agility eller Hopp

Vi mener sporten må ha plass til alle enten man satser på Agility eller Agility Hopp eller begge deler.

I Norge har man jo championat i både Agility og Agility Hopp.

Slik det står i høringen får du ikke rykke opp til kl 3 Ag-hopp alene. Dette kan få stor konsekvens for videre rekruttering og bredde. For oss er det viktig at vi har plass til alle i sporten også i klasse 3

KAP 7

Enig på at NOX-reg. hunder ikke skal delta på NM. Ønsker at NM skal være stambokberettiget med egen tittel og kongepokal.

Annet

Ønsker at det blir flyttet til prøver og delt fra utstilling p.g.a søknadsfrist okt. året før.



12. august 2017

Til: NKKs Kompetansegruppe for agility
Fra: Norsk Lapphundklubb

N. Lapphundkl.

Innspill til nye agilityregler 2017 fra Norsk Lapphundklubb

Klasser per dag:

Vi er positive til å la arrangørene selv velge hvilke klasser de vil arrangere, både ved å velge bort klasser, og ved å arrangere flere utgaver av samme klasse per stevnedag. Vi mener at muligheten til å arrangere små stevner vil gjøre det lettere for nye arrangører å ha konkurranser for første gang. I enkelte deler av landet er det vanskelig å få stevnene til å gå rundt på grunn av lite deltakergrunnlag, og andre steder har stevnene vokst seg ut av vanlige idrettsanlegg. Begge deler vil kunne kompenseres ved å la arrangørene tilpasse antallet klasser - det synes vi er bra.

Vi er negative til å tillate begrensning i antall deltakere, vi mener at det vil kunne løses godt nok ved begrensning i antall klasser.

Hjul:

Det bør åpnes for hjul uten ramme, ettersom FCI nå tillater det. Vi ønsker også krav om delbart hjul, ikke bare at det er ønskelig.

Opprykksregler:

Vi mener at det er hensiktsmessig å innføre prosentsats for opprykksnapp i klasse 2. I tillegg mener også noen av medlemmene at feilfritt løp på pallplass bør garantere napp.

Vi mener også at alle feilfrie ekvipasjer i klasse 1 bør få napp, og at antallsbegrensning kun bør gjelde klasse 2.

Vi er negative til krav om samlet opprykk. Det er to offisielle grener, agility og hopp. Disse bør behandles separat, slik at man kan velge å delta, og avansere, i enten den ene eller begge grenene.

Løpetisper:

Det bør være krav om at løpetisper starter på teppe. Vi ønsker også anbefaling om at løpetisper merkes med rød sløyfe på båndet, eller tilsvarende.

Resultatbok:

Vi kan ikke se at det foreligger tungtveiende grunner for innføring av krav om resultatbok. Resultater bør føres digitalt, og resultatbok bør fortsatt være frivillig. Alternativt kan krav om medbringelse av målebrev for fremvisning erstatte medbragt resultatbok, men målebrev bør også finnes elektronisk og være enkelt å vise frem fra dogweb.



Terminliste:

Dagens terminliste krever meget langsiktig planlegging. Så vidt vi forstår, vil det å flytte agility inn under "prøver" forandre dette. Vi mener at det finnes flere løsninger på problemet, og at det følger med andre ulemper ved å endre kategori. Agility bør i alle tilfelle ikke behandles som avlsverktøy, da det i dag i praksis er en sport.

Vi foreslår å innføre den løsningen man nå har gjort i Sverige, med åpen terminliste hvor arrangører løpende kan sette opp arrangementer så lenge ingen andre innenfor en gitt geografisk distanse har satt opp samme klasser samme dag.

Lagklasser:

Vi mener at lagklassene bør være agilityklasser med felthinder.

Norgesmesterskap:

Vi mener at det er langt viktigere at alle hunder kan delta, enn at tittel kan stambokføres. Men ser det som underlig at ikke agilitymiljøet skal få bestemme over slikt i egen sport, ettersom det later til å være stort ønske om både tittel og NOX-deltakelse.

Hinderhøyder:

Vi er positive til FCIs senkning av maksimumshøydene. 5 cm mulighet for dommeren til å variere er lite. Vi foreslår at også minimumshøyden senkes 5 cm, altså 20-30, 30-40, 50-60. Se i tillegg eget punkt om flere størrelsesklasser.

Størrelsesklasser:

Svært mange lapphunder er i praksis meget små largehunder, rett over grensen fra mediumklassen. Dette betyr at de må hoppe uforholdsmessig høyt i forhold til egen mankehøyde, noe som påfører hundene ekstra belastning, og fratår en del trenere motivasjonen. Vi ser i tillegg at dette gjelder mange andre, også miniatyrhunder.

Dagens størrelsesklasser er ujevne, det er ingen egen klasse for de minste hundene som ikke klarer å hoppe 25-30 cm, og det er et gap mellom mediumklassens maks 40 cm og largeklassens minimum 55. For mange er det et stort poeng å forsøke å få hunden målt inn under en gitt grense, og dette kan avgjøre hundens være eller ikke være som agilityhund. Selv om dette ikke har stor betydning for lapphundklubben, ser vi med bekymring på om enkelte hunderaser avles hardt på størrelse, for å møte et kunstig kriterium i agilityens regler.

Vi mener at det er en naturlig utvikling for sporten å jevne ut klassene for å gi flere hunder mulighet til å leve et aktivt agilityliv. Vi foreslår derfor å innføre to nye størrelsesklasser, slik de har gjort i Sverige og Finland.

Med vennlig hilsen

Norsk Lapphundklubb
ved bruks- og sportsgruppa samt klubbens styre

Fra: [Kine](#)
Til: agility@klubb.nkk.no
Kopi: [Hilde Engeland](#)
Emne: Høringsvar Agility
Dato: 19. august 2017 19:04:36

Hei,

Her kommer Norsk Puddelklubb sitt hørings svar.

Vi stiller oss positivt til en regelverksendring i agility.

Stiller oss negative til de nye reglene ved napp, det bør fortsatt være mulig å konkurrere i høyere klasser i f.eks. i hopp enn agility for de som har hunder som kanskje ikke mestrer felthinder. Det er dog et veldig fint regelment å ha totalt 5 napp for å kunne flytte begge klassene opp og ikke dagens 6.

Napp reglene gjør det veldig uheldig for utkant Norge med 15% da det gjerne er bare 3 i en klasse. Vi ønsker gjerne å ha alle feil fri i klasse 1 som i dag, og gjerne alle feil fri i klasse 2 også evt. topp 3 + 15% (for rettferdighet for de på større stevner). Jo flere som får feilfri jo bedre er det!

Det er også veldig fint å kunne velge selv hvilke klasser det skal konkurreres i, og mulighet til flere klasser på en dag.

Pølsen kan med fordel fjernes fra regelverket, da vi ser flere og flere ulykker med denne, men de nye reglene ser veldig fint ut for å forebygge!

Angående å gå over til prøve form så er ikke dette dumt. Det kan eventuelt begynne å kreves en agility konkurransleder som fungerer likt som i LP, men som også kan benyttes som NKK representant?

Veldig godt jobbet av KG Agility!

Med vennlig hilsen

Kine Sletnes

Styremedlem Norsk Puddelklubb

Høringsnotat fra NRKs hovedstyre vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Først kommer vi med svar på to problemstillinger som nevnes i høringsbrevet:

Norsk Retrieverklubb innstiller på at agility overføres til «prøve» i NKK systemet.

NOX-registrerte hunder bør kunne delta på Norgesmesterskap siden de kan delta på offisielle stevner på lik linje med raserene hunder.

Kommentarer til punktene i det foreslåtte regelverket:

- 2.2 Her står det at arrangør kan velge å arrangere flere løp for hver ferdighets-/lagklasse. Gjelder det også klasse 3, og hvordan blir det da med tildeling av CERT? Hvis man har f.eks. to løp i klasse 3 hopp, blir det da i realiteten to muligheter til å få CERT (hopp) på samme stevne?
- 3 Størrelsesklasser: Vi ønsker at grensen for medium og large må endres, da vi synes det er helt urimelig at hunder med mankehøyde ned til 43 cm skal hoppe hinder på 55-60 cm høyde. Helt konkret foreslår vi enten at NKK vurderer å bruke de svenske inndelingene mht størrelse på hundene og høyden på hopp hinder, eller at grensene for medium og large endres til henholdsvis 35-53 cm og over 53 cm.
 - 3.2.1.1 Det foreslås at opprykksnapp nå skal tildeles de med plassering blant de 15 % beste av totalt antall deltakere i klassen. Denne ordningen blir veldig ugunstig for områder i landet med relativt lav deltakelse. For at utøverne ikke skal måtte konkurrere i årevis for å få opprykk, foreslår vi at punktet får følgende tillegg etter parentesen: «Det skal likevel kunne gis napp til de to beste med 0 feilpoeng uansett antall startende i klassen.»
 - 3.2.1.2 For utøvere som bare ønsker å konkurrere i enten hopp eller agility, vil man med den foreslåtte opprykksordningen aldri kunne få opprykk. Dette punktet må endres!
 - 3.2.1.3 Resultatbok bør være helt unødvendig når Dogweb brukes korrekt. Det har vært prøvd tidligere og fungerte svært dårlig. Dessuten er det tidkrevende for arrangør/dommer å skrive inn alle resultatene, særlig på store stevner.
- 4.2 Vi går inn for at vippe ikke skal brukes i agility kl. 1.
- 5.7 Balansebommen og antisklipinner: Det må da være en feil at det står at hele bommen skal ha antisklipinner, det riktige er vel på opp- og nedstigningene?
- 5.8 Pølse bør fjernes helt som hinder i alle klasser.

Dessuten foreslår vi at det i regelverket settes inn et eget punkt med anbefalte koeffisienter for utregning av standardtid.

Vi ønsker også at det blir presisert at malt overflate på felthindrene ikke er å betrakte som sklisikker overfalte, det må være teppebelagt eller lignende.

På vegne av Styret i Norsk Retrieverklubb

Bente Fjeldsæter, kontorleder

Til NKK

N. Dachshundklubbers F.

Høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Denne uttalelse relateres til forslaget som er publisert her:

http://web2.nkk.no/filestore/2017_Hringsdokumenter/Hringsdokument_190517.pdf

Det er foreløpig langt mellom Dachshunder som konkurrerer på agilitybanen. Men potensialet er tilstede om det legges mer til rette for kortbente og tunge hunders deltakelse. Agility begeistrer og fasinere mange, og det er rett og slett imponerende at det er så mange forskjellige mennesker som er aktive. Tykk eller tynn, ung eller gammel, dårlig til beins er heller ingen hindring, alle samles om å få hund og fører til å prestere best mulig. Både menneskene og hundene som deltar i sporten får et langt mer aktivt liv. At folk beveger seg mer er gunstig fra et samfunnsmessig perspektiv, men i tillegg har NKK et særskilt ansvar for at hundene får aktivisert seg både mentalt og fysisk. Også eiere av kortbeinte og tunge hunder kan bli «hekta på agility», flere aktive hunder er flere lykkelige hunder. Både hund og fører får det bedre med å aktivisere seg. En revisjon av regelverket bør legge til rette for en større variasjon og bredde mhp størrelse og fysiske forutsetninger også hos hundene, ikke bare hos førerne i denne morsomme sporten.

Læringskurven for å delta i konkurranse er unødig tung og bratt for oss som har kortbeinte hunder. Dachshundene måles i dag inn i størrelse Small, definitivt i nedre del av skalaen. Med FCI revisjonen fra 1.1.18 tas det mest urimelige krav bort, det var flere dachshundførere som så seg nødt til å trekke hundene sine fra konkurranser hvor hinderhøyden ble satt til 35 cm.

Hinderhøyde på 30 cm er mulig selv for små hunder, men det demper farten vesentlig. Det sier seg selv at det blir rått parti når en hund med mankehøyde under 20 cm skal konkurrere med en på 35 cm. Den ene hopper mer enn 50 % høyere enn egen mankehøyde, den andre 15 % lavere. NDF hilser derfor velkommen en ordning med 5 klasser slik de allerede har i Sverige og får i Finland fra nyttår. Innføring av størrelsesklasse XS i Norge vil utjevne de mest ekstreme kravene og bidra til at flere ekvipasjer finner glede i å bli med på konkurranser. Og som kjent, det er på konkurranser man får studere hva de beste gjør, og det er her en henter viktige impulser som får ekvipasjene til å bli bedre. Utvikling i ekvipasjens ferdigheter er helt grunnleggende for motivasjon og mestringsfølelse.

I Small skal lengde bestå av 2 elementer satt slik at hunden hopper 40 til 50 cm etter revisjon. Det laveste elementet i front skal ha høyde på 15 cm, element nr 2 skal etter FCI ha høyden 19,3 cm. Dybden på hvert element er 15 cm med stigende høyde. Instruktører i agility forteller at man skal se banen fra hundens perspektiv, da blir det lettere å forutse hva som blir naturlig veivalg ut fra dens synsvinkel. Øyehøyde for en av våre konkurrerende dvergdachshunder er om lag 25 cm. Slik kan det være nyttig å utforske små hunders perspektiv med litt forskjellige avstander foran lengden, hvordan ser terrenget bak siste lengdeelement ut når øyet er 25 cm over bakken? Implementering av svenske regler for fysisk utforming av lengdehopp er framtidsrettet og gunstig for de laveste agilityhundene. Her er høyden på det laveste elementet

10 cm. Lengden skal jo teste hundens evne til å hoppe langt, ikke hvor tøff den mentalt er til å tørre å hoppe når den ikke ser hvordan landingsunderlaget er. Når lengdehindene settes langt fra hverandre vil det forverre små hunders mulighet til å vurdere underlaget bak siste element. Det er også en utfordring som kun de minste hundene utsettes for, et regelverk bør søke å rette opp krav som åpenbart får store konsekvenser kun for noen hunder. Deler av dette resonnementet vil også gjelde for mur.

Dagens system med krav om at det skal arrangeres konkurranser for alle klasser på alle stevner gjør at terskelen for arrangøren blir høy. Stevnet blir stort og krevende for klubbene, og for deltakerne blir det ofte lange dager hvor man typisk får med seg 2 eller 3 løp. Hvis arrangørene kan få velge hvilke klasser de skal arrangere vil tilbudet av stevner øke og det vil igjen bedre rekrutteringen til sporten. Det bør likevel være en forpliktelse for arrangørene at de skal holde stevner for alle klasser og størrelser i løpet av et kalenderår.

Napp i hopp og agility bør holdes hver for seg. Om noen vil gå kl 1 hopp og kl 3 agility bør det være mulig. Tre napp i hver gren for opprykk fungerer bra, og det vil være en forbedring med tildeling av napp etter 15 % regelen.

Resultatbok skulle ikke være nødvendig når alt ligger på Dogweb.

Vedrørende kvalifisering til Lag NM, kan napp tas både i agility og hopp?

Maksimalt to lag vil trolig straffe store klubber med høyt nivå, NDF mener at det ikke er veien å gå for å begrense antall deltakende lag. Da bør man heller vurdere å øke kravet til antall napp eller sette krav om færre feilpoeng for å få napp.

NDF mener at deltakelse i NM skal være forbeholdt hunder med stambok. Det er utvilsomt NOX-registrerte ekvipasjer med et nivå som tilsier at de vil måle seg med de beste i landet. Imidlertid er stambok en grunnleggende forutsetning for alt avlsarbeid, også dersom det skal avles spesielt på egenskaper relevant for agilitysporten. Derfor bør NKK verne om den særstilling som hunder med stambok har, også når det skal kåres en Norgesmester i Agility.

Til Kompetansegruppen i Agility

Vi har skrevet vår mening inn i tabellen, den er utheva med feit skrift.

2.6.3	2.5.5	Kapittel oppdatert for å samsvare med NKKs retningslinjer
2.6.5	2.5.4	Belønning kan utplasseres på anvist sted i målområdet

Kapittel i 2017-regler	Kapittel i 2014regler	Foreslåtte endringer
2.2 og 3		<p>Arrangør kan velge hvilken klasser man ønsker å arrangere, samt gis mulighet til å sette deltakerbegrensning. Som en følge av dette tilføyes det i kapittel 3 at hver hund kan delta i max 6 løp pr dag</p> <p>Vår mening: Vi synes ikke det skal settes deltakerbegrensning, men det bør være mulighet for å velge bort å ha for eksempel lagklasse. Vi er enig I at en hund maks kan delta I 6 løp per dag.</p>
2.3	2.2	Alle utenlandske dommere må klareres (dette er noe de utenlandske kennelklubbene bestemmer)
2.5.6	2.4.1	<p>Løpetisper starter i rekkefølge i henhold til startliste. Arrangør kan stille teppe til rådighet på start</p> <p>Vår mening: Vi stemmer for dette forslaget.</p>
2.5.7		Tekst om kastrerte hunder er satt inn i henhold til RS vedtak
2.7	2.6	Utdeling av rødt kort fjernes. Oppdatert myndighet til dommer og stevneleder ang å bortvise hund og/ eller fører samt saksbehandling i samband med dette
3.2 og underkapittel		<p>Endret krav for napp og opprykk. Innføring av resultatbok. Lagklasse hopp innføres.</p> <p>Vår mening: Napp reglene I klasse 1 synes vi bør stå som I dag; Feilfritt løp gir napp. Den aktuelle regelen med napp til feilfrie løp hos de 15% beste hundene synes vi skal brukes i klasse 2, men det bør være slik at feilfri pallplass gir napp uansett hvor mange hunder som er med I klassen. Vi synes opprykk skal gå separat I hopp og agility og at dagens regel med tre napp=opprykk bør bli stående. Vi stemmer for lagklasse hopp. Vi stemmer imot resultatbok.</p>
3.4.2		Nytt kapittel om mellomtitler, samsvarende med vedtak i Sportshundkomiteen og slik det har vært gjeldende siden 2015

4. og underkapittel		Generell opprydding
4.2		Rett linje både inn til pølsa og fra pølsa, mot neste hinder Vår mening: Enig. Og forhåpentligvis fjerning av pølsa så fort som mulig.
5 med underkapittel og kap. 8.2		Endring for høydehopp, oxer, mur og pølse. Bord fjernes. Vår mening: Enig.
7 og underkapittel		Norgesmesterskap er oppdatert i hht praksis siste 2 år. OBS: Rett til tittel gjelder kun for stambokregistrerte hunder. NOX- registrerte hunder kan ikke delta på mesterskap som gir rett på tittel. Vår mening: Vi stemmer sterkt imot NM tittel og stemmer sterkt for at NOX hunder har mulighet til å delta på NM.

Når det gjelder tilknytning til utstilling eller prøve stemmer vi for at vi blir lagt under prøver.

Med vennlig hilsen oss i Os Hundeklubb

Oslo og Omegn Dressurklubbs kommentarer til:

“Høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner” - datert 19. mai 2017

Det er ikke gitt begrunnelser for forslagene. Vi bygger våre forslag bl.a. på det vi antar kan være KGs motiver.

Generelt vil OODK fremheve at regelverket bør hensynta behovene til både ‘topp’ og ‘bredde’. Sporten må fortsatt være attraktiv og inkluderende også for utøvere som ikke sikter internasjonalt eller mot toppen nasjonal

2.2 SØKE OM Å ARRANGERE AGILITYSTEVNE

OODK er prinsipielt for at det gis mulighet for å arrangere flere løp pr. klasse på en dag, og støtter også forslaget om mulighet til å sette begrensning på antall deltagere. Men, dette må i så fall støttes av IT systemer for påmelding, og det bør ikke innføres før dette er på plass.

OODK er mot at det gis mulighet for å arrangere stevner for utvalgte ferdighet klasser, siden dette hindrer arrangering av lagkonkurranser. Det at nybegynnere, viderekomne og de beste deltar og omgås på samme stevne, er en viktig positiv egenskap for miljøet, og en stimulans for relativt ferske utøvere. Man lærer og inspireres av å se på de beste.

Det er da bedre at det gis mulighet for å arrangere for utvalgte størrelsesklasser om målet er å lage mindre stevner.

2.5.2 Helsestatus

Det foreslås at hund ikke kan starte om den er blind eller døv. Dette er trolig inspirert av fellesbestemmelsene i regelverket for prøver. Blinde hunder er lite aktuelt i agility. Men om noen kan føre gjennom banen en hund som er født døv eller en som etter hvert har blitt døv,

ser OODK ingen grunn til å hindre det. (Mange dyktige førere bruker nesten ikke stemmen.) På forespørsel sier flere veterinærer at det ikke er dyrevelferdsmessige grunner til et slikt forbud.

2.5.6 Løpetisper

OODK mener løpetisper fortsatt bør gå sist i klassen. Det vil bli ekstra forstyrrende om teppe skal inn og ut flere ganger. Mange hannhunder forstyrres av løpetisper. Dette forsterkes dersom løpetispene skal stå sammen med de andre i køen før start.

3.2.1.1 Opprykksnapp

5. oktober 2013 sendte OODK brev til KG der vi foreslo at den da nye regelen om minst 3. plass for napp til kl 3 burde erstattes av krav til flere napp for opprykk. Det burde være ekvipasjens dyktighet absolutt, ikke plassering i et stevne som kvalifiserte til opprykk. 15 % regelen som foreslås nå er en viss forbedring i forhold til 3. plass-kravet. Nå innføres det også fra kl 1 til kl 2. Se vår kommentar under 3.2.1.2 Opprykk

3.2.1.2 Opprykk

Sammen med 15 % regelen har forslaget om 5 napp og kobling mellom agility og hopp vel som et hovedformål å begrense strømmen av ekvipasjer oppover i klassene.

Vi ser ingen grunn til å koble opprykk i agility og hopp. For mange ekvipasjer er det tilfredsstillende å kunne rykke opp, og få mer krevende baner i agility eller i hopp, dersom den ene disiplinen er ekvipasjens sterke side. Det er kjedelig å henge igjen i f.eks. kl 1 fordi hunden ikke er rask nok i hopp, eller god nok på felt.

En alternativ og bedre måte å begrense avansement i klassene på vil være å kreve 4 eller 5 napp for opprykk (i agility og hopp hver for seg). 5 napp for opprykk har tidligere vært et krav. Dette bør også ses i sammenheng med 15 %-regelen.

3.2.1.3 Resultatbok

OODK er sterkt imot at det innføres obligatorisk resultatbok. Registrering av resultater gjøres i IT systemene, og det vil bli mye ekstra og unødig arbeid rundt registrering i bok i tillegg. Om dette innføres for å registrere napp og opprykk er det viktig at det pålegges fører å ta initiativ til å få data registrert på stevnedagen slik at det ikke blir etterarbeid for arrangør og dommer.

Agility under 'utstilling'- eller 'prøve'-reglene.

Overgang til 'prøve'regler for agility er et omfattende tiltak som måtte bearbeides nøye. OODK kan ikke i dag se at dette ville gi store fordeler. Med dagens prøveregler vil det etter vår mening gi klare ulemper. 10. august 2011 avga OODK høringsuttalelse om forslaget da

til fellesbestemmelser for prøveregelveket. Som den gang mener vi at innføring av NKK-representant på ag-stevnene bare ville være byråkratisk og fordyrende, uten at dette i agilitysammenheng ville ha noen nytteverdi.

Prøveregelveket har kortere frister for å anmelde et stevne. Dette ser vi som en fordel, men det burde for agility være mulig å modifisere utstillingsregelveket slik at noe kortere frister kunne praktiseres.

NOX-registrerte hunder i Norgesmesterskap

OODK mener NOX-registrerte hunder bør få delta i NM på lik linje med hundene de konkurrerer med gjennom året. Dette er viktigere enn stambokregistrering av NM-titel. Men en bør se på om det ikke kan gjøres endringer slik at titelen fortsatt kan bli stambokført, når den er oppnådd av annet enn NOX-registrert hund.

Endring av MAX hoppehøyder i henhold til nye FCI regler.

OODK er for at max hoppehøyder reduseres. Men i den interne diskusjonen rundt dette kom endringene i størrelsesklasser som nå innføres i våre naboland opp. På et tidspunkt bør det vurderes om det er viktigere å tilpasse seg FCI regler, eller om det er en fordel at vi i Norge har samme størrelsesklasse som i våre naboland.

For Oslo og Omegn Dressurklubb (OODK)

Svein Hveding

19. august 2017

Høringsnotat fra Porsanger hundeklubb vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Porsanger hundeklubb ønsker at agility overføres til «prøve» i NKK systemet, hovedsakelig fordi dette gir senere søknadsfrister.

NOX-registrerte hunder bør kunne delta på Norgesmesterskap siden de kan delta på offisielle stevner på lik linje med raserene hunder.

Vi har følgende merknader til punktene i utkastet til nytt regelverk:

- 2.2 Hvis arrangør kan velge å arrangere flere løp for hver ferdighets-/lagklasse, vil det gjelde også klasse 3? Om arrangør har f.eks. to løp i klasse 3 hopp, blir det delt ut CERT i begge løpene?
- 3 Størrelsesklasser: NKK bør innføre de samme størrelsesklassene som det er i Sverige, altså extra small, small, medium, large og extra large. Alternativt ønsker vi at grensen for medium og large endres, slik at hunder med mankehøyde helt ned til 43 cm slipper å hoppe hinder på 55-60 cm høyde. Grensene for medium kan endres til 35-53 cm og for large over 53 cm.
 - 3.2.1.1 Det foreslås at opprykksnapp nå skal tildeles de med plassering blant de 15 % beste av totalt antall deltakere i klassen. Denne ordningen blir veldig ugunstig for områder i landet med relativt lav deltakelse. For at utøverne ikke skal måtte konkurrere i årevis for å få opprykk, foreslår vi at punktet får følgende tillegg etter parentesen: «Det skal likevel kunne gis napp til de to beste med 0 feilpoeng uansett antall startende i klassen.»
 - 3.2.1.2 For utøvere som bare ønsker å konkurrere i enten hopp eller agility, vil man med den foreslåtte opprykksordningen aldri kunne få opprykk. Dette punktet må endres!
 - 3.2.1.3 Resultatbok bør være helt unødvendig når Dogweb brukes korrekt. Det har vært prøvd tidligere og fungerte svært dårlig. Dessuten er det tidkrevende for arrangør/dommer å skrive inn alle resultatene, særlig på store stevner.
- 4.2 Vi går inn for at vippe ikke skal brukes i agility kl. 1.
- 5.8 Pølse bør fjernes helt som hinder i alle klasser.

Dessuten foreslår vi eget punkt med anbefalte koeffisienter for utregning av standardtid.

Det må presiseres at alle felthindrene skal være filtbelagt, teppebelagt eller gummibelagt.

På vegne av Porsanger hundeklubb

Rita Rasmussen, leder



STOVNER HUNDEKLUBB – HØRINGSUTTALELSE NYE AGILITYREGLER

2.2 og 3	<p>Vi er usikre på hvordan dette vil slå ut. For oss er det viktig å holde klubbmiljøet sammen.</p> <p><u>Velge klasser</u> Dersom man velger en kvalitetsklasse (1,2,3) bør man måtte holde alle størrelseskategorier. Vi er også usikre på hvordan lagklassen vil komme ut, og lagklassene er etter vår mening viktige for agilitymiljøet i klubbene våre. Vi mener at det totalt frislipp, som forslaget legger opp til er uheldig – det ville være bedre å åpne noe som en prøveordning for å se hvordan dette vil slå ut.</p> <p><u>Deltakerbegrensning</u> Vi er positive til deltakerbegrensning, men mener at «først til mølla» må være det normale, dette bør stå i regelverket (evt åpne for disp for andre løsninger). Vi syns at den nedre grensen bør ses i sammenheng med det antall ekvipasjer en dommer kan dømme (slik det er i bl.a. Tyskland og Frankrike) – f.eks. 100 ekvipasjer (evt 90) i en ring ed en dommer – 150 ekvipasjer med en ring og 2 dommere osv</p>
2.3	Fornuftig
2.5.6	<p>Greit at løpetispene starter i tråd med startrekkefølgen.</p> <p>Derimot mener vi at <u>arrangør MÅ ha løpetidsteppe</u> og at dette SKAL brukes for de tispene som har løpetid. Dette mener vi er viktig og vi kan ikke forstå at arrangøren ikke skal fortsette dagens gode norske praksis på dette området. Str 2x3m.</p>
2.5.7	Fornuftig
2.6.3	Fornuftig
2.6.5	<p>Dette er greit nok. Samtidig ser vi at dommerne bør ha fokus på dette i sin planlegging av banen. Og dette kan igjen bli en utfordring for utenlandske dommere som ikke er kjent med dette – denne praksisen er ikke vanlig i de fleste andre land.</p>
2.7	<p>Fjerne rødt kort er greit nok (selv om bruk av gule og røde kort er innført i bl.a. LP for å sikre at deltakerne oppfører seg skikkelig i ringen).</p> <p>Imidlertid ser vi at en av de tidligere begrunnelsen for rødt kort nå er utelatt - nemlig «oppførsel i strid med god skikk» (jfr tidligere regelverk pkt 2.6). Vi mener at dette bør tas inn igjen slik at dommers adgang til reaksjon ikke svekkes.</p> <p>Vi forstår ikke forskjellen på 1. setning i de to avsnittene. Hva er forskjell på «stevneområdet» og «arrangementet», og hva er forskjell på «person» og «deltaker». Dette bør klargjøres, eller harmoniseres. Burde stevneleder også kunne vise bort personer som vise usportslig opptreden, selv om de ikke er deltakere? Vi syns det, og har konkrete eksempler der dette ville vært aktuelt.</p>
3.2	<p>Vi ser ikke noen grunn til å endre dagens opprykksregler.</p> <p><u>Felles opprykk i Aq og hopp</u> Dette ønsker vi ikke.</p> <p><u>5 napp (minst 2 i hver gren)</u> Pga synspunktet over ef ikke dette aktuelt.</p> <p><u>Måte å oppnå napp (Feilfri og blant de 15% beste)</u> Vi mener sterkt at minimum de 3 beste feilfrie skal få napp. Eventuelt kan det stå: «blant de 15% beste – dog minst 3», slik at de 3 beste uansett får napp.</p>



	<p>Obligatorisk resultatbok Dette ønske vi ikke skal bli obligatorisk. Det står heller ikke noe om hvilke resultater som arrangøren skal skrive inn i resultatboka – og dette er et meget tidsforsinkende ledd i utenlandske stevner. Det er mange praktiske uheldigheter – hvem skal egentlig skrive under? Dagens praksis med teknologisk utvikling gjør resultatbok unødvendig – allerede i dag kan man gå inn i NKKs nettsystem med sin mobiltelefon og bevise sine resultater. Konklusjon: Dette er gammeldags og unødvendig.</p> <p>Innføring av lagklasse hopp Først av alt: Det står: «Lagklasse kan gjennomføres som agilityklasse og/eller hoppklasse.» betyr det at en lagklasse kan gjennomføres som kombinert hopp og agility? Ligger begrunnelsen for dette i tidsbesparelse er dette lite relevant – besparelsen med 10 lag (35 hunder) gir ved en tidsforskjell på 7 sekunder pr ekvipasje på 3,5 minutter. Er det arrangør eller dommer som bestemmer valg av klasse? Erfaringen fra før påbudet om at lag skulle være agility kom var at dommerne ble presset til å avholde lagklassen som hoppklasse – vi frykter en lignende utvikling og syns at lagklassen kan være som den er.</p>
3.4.2	OK, opprydding
4.2	Dette er tatt inn i de nye FCI-reglene (pkt A.3.1) og er naturlig at tas inn.
5. + 8.2	8.2 Hinderspesifikasjoner Vi syns det er selvsagt at dette harmoniseres 100% med FCIs hinderspesifikasjoner.
7	Norgesmesterskapet Vi mener at NOX-hunder bør kunne delta i NM.

Andre momenter

Flere av momentene som er tatt inn i de nye FCI-reglene, og også hinderspesifikasjonene, må etter vår mening tas med. Se noen av punktene nedenfor om dette.

Agility som prøve-arrangement eller som nå

Vi mener at dagens system bør videreføres. Det kunne selvsagt vært ønskelig med kortere frist for å søke om stevner, samtidig som de aller fleste seriøse klubbene jo planlegger stevnene sine i tide før dagens frist på 1. februar.

Ellers er det fortsatt en del klubber som arrangerer LP/AG i samme stevne, ikke minst rundt om landet. Det ville være synd om disse skulle bli merr komplisert å gjennomføre. Videre er vi fornøyd med at NKK har agility på sine stevner, det er en god PR for sporten og etter vår mening også en god rekrutteringskanal – i tillegg til at NKK også får en spennende hundeaktivitet å vise publikum.

Vi syns også det er viktig å kunne publisere resultatene så snart som mulig og ikke måtte vente til etter at prøvepapirene er sendt inn og aktivitetsavgiften er betalt.

Vi mener også at flere sider av fellesbestemmelsene virker uheldige ut fra dagens praksis, og siden disse «ikke kan endres» mener vi dette er uheldig. Vi kjenner ikke reglene i detalj, men ser flere potensielle problemer, bl.a.

- Rapport fra NKKs representant skal lages og sendes inn (før resultatene publiseres)
- Et eksemplar av hver kritikk sendes direkte til respektiv raseklubb



Pkt 2.3 Organisasjon og ledelse

Vi legger merke til at det skal være en ringansvarlig. Dette syns vi er positivt, og vi imøteser en oppfølging av dette punktet. Vi mener at det er en person som bør være ringansvarlig, og ikke at «Funksjonen (står funksjoner») kan deles mellom 2 personer.»

3.2.2 Lagklasse

Ut i fra dagens datasystem kan man ikke delta på lag dersom man ikke deltar individuelt på samme stevne. Vi ser at dette kravet er tatt bort, men ser praktiske problemer med dette. Dette betyr også at en ikke-påmeldt deltaker kan møte opp stevnedagen uten at arrangør får melding om dette før vedkommende navn står på lagskjemaet. Som arrangør er dette meget problematisk, og vi foreslår at det fortsatt skal være krav til å delta individuelt for å kunne gå på lag.

4.1 Generelt

- Dommer kan kun bruke FCI-godkjente hindre til banebygging. Dette er selvsagt, men det bør også stå (som i FCI-reglementet)
 -
- Et standard sett med konkurransehindre må inneholde minst 14 hopphindre.
 - **ERSTATTES MED FCI-teksten:**
Dommeren skal ha til disposisjon 14hopphindere, 1 hjul, 1 mur, 1 stige, 1 møne, 1 vippe, slalåm, 1 lengdehinder, 3 rør og 1 pølse.
- **NYTT PUNKT I TRÅD MED FCI-teksten:**
Deltaker og hund er under dommerens oppsyn fra de kommer inn i ringen til de begge har forlatt ringen.

4.2 Utforming av banen

- Føreren må ha mulighet til å passere hvert hinder på begge sider.
 - **ERSTATTES MED FCI-teksten:**
Føreren må ha mulighet til å passere hvert hinder på begge sider, det skal være minst 1 m mellom hvert hinder (unntatt rør som kan ligge under mønet eller stigen).
- Slalåm og hjul kan kun brukes en gang i banen
 - **ERSTATTES MED FCI-teksten:**
Slalåm, hjul, mur og pølse kan kun brukes en gang i banen
- I agility klasse 1 skal det være maksimum tre kontakthinder. I agility klasse 2 og 3 skal det være maksimum fire kontakthinder opp til dommerens skjønn.
 - **ERSTATTES MED FCI-teksten:**
En agility-bane skal ha tre forskjellige kontakthindere (unntatt ved force majeure). Maksimum fire kontakthindere kan brukes i agility klasse 2 og 3 (ut fra dommerens skjønn).

6.2.1 Feil på banen

Vegring

- En hund som løper ut eller forbi
 - **ERSTATTES MED FCI-teksten:**
En hund som snur bort fra et hinder eller løper forbi et hinder, løper under pinnen på



et hopp hinder, hopper mellom hjulet og rammen. (fjerne «går gjennom lengdehinderet»).

6.2.2 Feil på det enkelte hinder

Møne

Tillegg: En hund som har passert toppen av hinderet og berører bakken før den berører nedstigningen diskvalifiseres.

7. REGLER FOR NORGESMESTERSKAP

7.5.1 Antall lag pr klubb i NM

Vi er sterkt uenig i forslaget om at «Kun medlemsklubber hos NKK kan anmelde lag til NM og hver klubb maks 2 lag pr størrelsesklasse.» Lagklassen i NM bidrar sterkt til klubbmiljøene, og selv om det pr i dag ikke er så mange klubber som kan stille med flere enn to lag er lagdeltakelse en sterk motivasjon for å bygge gode klubbmiljøer. Vi mener at det ikke tar så mye lengre tid å avvikle NM-lag om det skulle være noen få ekstra lag med, og veid opp mot den motivasjonen det er å kunne komme med i NM bør absolutt dagens praksis om at alle kvalifiserte lag kan delta, videreføres.

8 MATERIELL

8.1 Materielloversikt

- Ekstra kritikkskjemaer. KAN STRYKES
- NKKs agilityregler, ta med også: utstillingsregler og championatregler
- Nytt punkt: Eget teppe til hunder med løpetid, minst 3 x 4 meter
-

En komplett bane består av minst ett av hver av de standardiserte hindertypene - med minst 3 tunneller og 14 hopp hindre.

Fra: [Frode Grande, Sunnmøre Hundeklubb](#)
Til: agility@klubb.nkk.no
Emne: Høringsvar ang agilityregler
Dato: 21. august 2017 23:23:28

Sunnmøre Hundeklubb har ikke så mange kommentarer, vi syns det har vært gjort en god jobb.

3.2.1.3 Resultatbok

Å gå over til bruk av resultatbok i dagens IT samfunn er å gå mange skritt tilbake, å vil jo gjøre arrangementet mer tungvint for arrangør og også deltager.

Prøve kontra Utstilling

Vi syns at en sport som Agility og forsåvidt også lydighet burde ligge under fellesbegrepet "Prøve" det har jo egentlig ingenting med utstilling å gjøre, der er noen fordeler og noen ulemper men som sport er det unaturlig å ligge under utstilling.

Med hilsen
for Sunnmøre Hundeklubb

Frode Grande
leder

NYE FORSLAG

Endring av høydeklassene fra 3 til 5 stykker.

Diskusjon: Dagens tre størrelsesklasser er ujevne og med 5 størrelsesklasser vil belastningene bli mindre for de som må hoppe veldig mye høyere enn egen mankehøyde. Sverige og Finland har allerede gjort det og det fungerer veldig fint der. Innføre 2 nye klasser XS og XL (der XL blir large – mens Large blir lavere enn dagens large) . Slik det er i Sverige. Innspill at Norge har bestemt at vi skal følge FCI regler som ikke går med på dette.

Forslag: Endring av høydeklassene fra 3 til 5 stykker.

Endring av 2.9

Dommer kan ikke melde på hund til stevne hvor dommer selv dømmer.

Dommer kan ikke bedømme:

hund i eget eie/oppdrett

hund vedkommende har eid/vært medeier i, eller solgt i løpet av de siste 6 måneder, hund som eies av nærmeste familie (ektefelle, foreldre, søsken eller barn)

Diskusjon:

Gjelder agility og ikke utstilling. Det er mer svart/hvitt i agility med regler.

Foreslår at dommer får melde på hund til stevne hvor dommer selv bedømmer (men da selvfølgelig ikke baner som man selv dømmer). Foreslår dommer kan bedømme hund av eget oppdrett som h*n ikke selv eier/er medeier av. Og foreslår dommer får bedømme hund eid av nærmeste familie.

Forslag: Dommer kan melde på hund til stevne hvor dommer selv bedømmer. Dommer kan bedømme hund av eget oppdrett som h*n ikke selv eier eller er medeier av. Og Dommer kan bedømme hund eid av nærmeste familie.

NB: Det blir påpekt at dette er høring på regelverket og at man dermed ikke har anledning til å komme med nye forslag til regelverket da det ikke vil bli tatt hensyn til i en slik høring og bør heller komme som egne forslag utenom høringen.

Forslag: Fjerne pølsen helt fra konkurranser.

Svar til høring regelverksendringer Agility

2.2 og 3

"Arrangør kan velge hvilken klasser man ønsker å arrangere, samt gis mulighet til å sette deltakerbegrensning. Som en følge av dette tilføyes det i kapittel 3 at hver hund kan delta i max 6 løp pr dag"

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter ikke forslaget om å arrangere valgfrie klasser.

Forslaget om deltakerbegrensning støttes.

2.5.6

«Løpetisper starter i rekkefølge i henhold til startliste. Arrangør kan stille teppe til rådighet på start.»

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter dette forslaget.

2.5.7

«Tekst om kasterte hunder er satt inn i henhold til RS vedtak»

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter dette forslaget.

2.6.3

«Kapittel oppdatert for å samsvare med NKKs retningslinjer» (om hundehold og helse)

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter dette forslaget.

2.6.5

"Belønning kan utplasseres på anvist sted i målområdet"

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter dette forslaget.

2.7

«Utdeling av rødt kort fjernes. Oppdatert myndighet til dommer og stevneleder ang å bortvise hund og/ eller fører samt saksbehandling i samband med dette»

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter dette forslaget.

3.2 og underkapitler

«Endret krav for napp og opprykk. Innføring av resultatbok. Lagklasse hopp innføres.»

3.2.1.3 «Hunden skal ha norsk resultatbok der måling inngår (se kap. 3.1). Resultatboken medbringes på alle stevner. Opprykksnapp og CERT/ CACIAG skal dokumenteres i denne gjennom at dommer eller stevneleder skriver inn de aktuelle resultatene og signerer for disse.»

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter ikke forslag om resultatbok. Vi går mot et papirløst samfunn og mener at dette er et stort tilbakesteg.

Lagklasse hopp innføres

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter dette forslaget.

3.2.1.1 «Napp oppnås i offisielle løp med 0 feilpoeng og plassering blant de 15% beste (av totalt antall startende i klassen, rundet opp til nærmeste hele tall).»

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter ikke dette forslaget slik det står her.

Hvis forslaget skrives om til at "Napp oppnås i offisielle løp med 0 feilpoeng og plassering på pall i tillegg til de 15% beste (av totalt antall startende i klassen, rundet opp til nærmeste hele tall)."

4.2

"Rett linje både inn til pølsa og fra pølsa, mot neste hinder"

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter dette forslaget.

5 med underkapitler og 8.2

"Endring for høydehopp, oxer, mur og pølse. Bord fjernes."

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter dette forslaget.

7.

Norgesmesterskap er oppdatert i hht praksis siste 2 år. OBS: Rett til tittel gjelder kun for stambokregistrerte hunder. NOX- registrerte hunder kan ikke delta på mesterskap som gir rett på tittel. "Det bes videre om tilbakemelding på om miljøet ønsker at NOX- registrerte hunder skal ha anledning til å starte på Norgesmesterskap slik det har vært praktisert"

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter dette forslaget og ønsker om kvalifisering fra dag 1 = 10 small, 10 medium, 10 large istedenfor 7 small, 7 medium og 10 large.

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter dette forslaget. Et motforslag er at NOX registrerte hunder kan få delta på NM, men ikke oppnår tittel.

Forslag om å endre Agility til å være under Prøver og ikke utstilling:

Sør-Rogaland Brukshundklubb støtter ikke dette forslaget.

Svar fra Tromsø Hundeklubb på høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner.

Ang. punkt 3.2.1.1 opprykksnapp.

THK mener at forslaget om å være blant de 15 % beste for å få opprykksnapp vil slå uheldig ut for ekipasjer i områder som vårt, der det er få deltakere på stevner, og der det er svært få stevner i året som er tilgjengelige innen en reiseavstand på 50 mil. Et vanlig scenario på stevner i vårt område, er at det er tre til fem deltakere i en klasse. Dersom de to beste i klassen da går feilfritt, vil likevel bare en få opprykksnapp. Dette mener vi er uheldig, spesielt med tanke på at det er så få stevner man kan delta på i vårt område uten å måtte reise med fly eller kjøre over svært store avstander. Det er ikke noen automatikk i at de 15 % beste fra et større stevne er kvalitativt bedre enn de som går feilfritt og havner på pallplass på mindre stevner. Vi ser at endring av reglene for opprykksnapp til å måtte plassere seg blant de 15 % beste i klassen vil gjøre det vanskeligere å komme seg oppover i klassene for ekipasjer i vårt område, og at dette vil kunne virke demotiverende og skade rekrutteringen til sporten.

THK foreslår en endring til at alle feilfrie løp som gir pallplassering fører til opprykksnapp, og at ut over det kan feilfrie løp der en plasserer seg blant de 15 % beste i klassen gi opprykksnapp.

I tillegg ønsker vi å fremme idèen om at dersom en hund har tre napp i en klasse, men likevel ønsker å fortsette å konkurrere i den klassen hunden er i, så kan den ikke ta flere napp i den klassen. På den måten vil ikke en hund som er kvalifisert for en høyere klasse kunne ta napp som andre hunder som plasserer seg bak kunne fått.

Ang. punkt 7.2. deltakerberettigelse i NM.

THK ønsker at NOX- registrerte hunder skal ha anledning til å starte på Norgesmesterskap slik det har vært praktisert.



Høringsvar vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Trysil hundeklubb har følgende kommentarer:

1. Bronsemerkeprøve i agility:
Samme høyde og belastning som i klasse 1, så hvorfor tillate start før fylte 18 mnd?
- 2.2 og 3 ; Ja til at arrangør kan velge hvilke klasser man skal arrangere....
Bra med kortere frist for søknad om å arrangere stevne.
- 2.6.5 Ja til belønning i målområdet
- 2.9 Dommer bør kunne delta i klasser hun/ han selv ikke deltar i.
- 3.2.1.1. Det er ikke ønskelig med nye opprykksregler, behold de gamle reglene.
- 3.2.1.3 Kan man ikke lage en elektronisk bok?
- 3.2 Lagklasse hopp innføres; er det mulig å sette en regel om at det ved dobbeltstevne arrangeres en dag med lag hopp og en dag med lag Agility? Tror de fleste arrangører vil velge å arrangere lagklasse hopp ved mulighet.
- 3.2.2 Lag kan opprettes uavhengig av klubb. Laget kan maks bestå av 8 forskjellige medlemmer som roterer og starter innad i laget i løpet av sesongen . Ved nok resultater kan man stille alle 8 som « lag A» og « lag B» i NM
Eller laget kan maks bestå av 5 forskjellige medl. Gjennom sesongen.
- 4.2 Bør også gjelde hjul
- 5 Hjul kun delbart.
- 5.3 Hjulet må være delbart.
- 7.4.2 Klassene begynner å bli jevne i antall. Det bør være en prosentandel videre til finalen.
- 7.5.1 Stryk maksantall pr.klubb.

Prøve i NKK systemet; og ikke utstilling som i dag:

Vil det styrke muligheten for større frihet når det gjelder utforming av agilityregler (annet enn bedømming og vedrørende hinder), uten å være begrenset av et overordnet regelverk (jfr utstillingsregelverket nå)?

Fellesbestemmelser:1.2; Avvisning del 2

- Må spesifiseres at dette overprøves av agilitybestemmelsene.

Nox registrerte hunder; Viktigst at alle kan delta slik at man virkelig kårer den beste i Norge, enn å få en stambokberettiget tittel.

På vegne av Trysil hundeklubb

Marit Bratt

NKK
v/ Hilde Engeland

Urskauen agilityklubb

Sørumsand 19.08.2017

Svar på høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner

3.2. og underkapitler

15% regelen:

"Minimum pallplass og Maximum 15%.

Feilfritt og pall bør belønnes med napp.

Ønsker å skille på hopp og agility. Tre napp i hver og opprykk uavhengig av hverandre

Pr. i dag behandles hopp og agility som to forskjellige grener med egne napp, titler og championater. Det samme bør gjelde opprykk.

Hvis noen velger og kun konkurrere i en gren, bør det være en mulighet.

7. og underkapitler

NOX-hunder i NM

Lite tilbakemelding, men det heller mot at NOX-hunder bør kunne bli Norgesmester. Altså at NM fortsetter å være et uoffisielt arrangement.

Kommentar til høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Svar og evt kommentarer sendes til agility@klubb.nkk.no

Høringsfrist: 19.august 2017

Høring

3.2.1.1 OPPRYKKSNAAPP Napp oppnås i offisielle løp med 0 feilpoeng og plassering blant de 15% beste (av totalt antall startende i klassen, rundet opp til nærmeste hele tall). Opprykksnapp i henhold til norske regler, oppnådd på norske eller utenlandske stevner som arrangeres av FCI tilknyttede kennelklubber eller deres medlemsklubber har gyldighet i Norge. Resultatene må dokumenteres.

Kommentar

3.2.1.1 OPPRYKKSNAAPP

Etter vår mening vil 3.2.1.1 ikke være gunstig for utkants Norge/ Nord Norge. Få stevner, lav deltagelse, store avstander og høye dommerutgifter vil slå negativt ut. Vi kan ikke ha en hundesport som bare favoriserer deler av Norge. Et godt alternativ hadde kanskje vært % men med minimum de tre beste, så sant de er feilfrie, da hadde alle blitt ivaretatt i klasse 2

(Ser man på Lydighet der er det mulig med direkte opprykk ved 1.premie og Rallylydighet opererer de med opprykksnapp(3) ved 1.pr og/eller med en direkte opprykks poengsum. Det er enklere å rykke opp i klassene i LP/Rally det kan du gjøres på ei helg)

Høring

3.2.1.2 OPPRYKK Når hunden har 5 napp, derav minst 2 fra Hoppklasser og minst 2 fra Agilityklasser, kan fører bestemme om hunden skal rykke opp til neste ferdighetsklasse. Dette kan dog tidligst skje neste stevnedag. Opprykk oppnådd på utenlandske stevner som arrangeres av FCI tilknyttede kennelklubber eller deres medlemsklubber har gyldighet i Norge. Opprykksresultatene må dokumenteres.

Kommentar

3.2.1.2 OPPRYKK

Hva med de som ikke ønsker å satse på Agility men bare Agility Hopp? Skal ikke disse ha mulighet til å satse og ha mulighet til å konkurrere i kl 3 Agility eller Hopp

Vi mener sporten må ha plass til alle enten man satser på Agility eller Agility Hopp eller begge deler.

I Norge har man jo championat i både Agility og Agility Hopp.

Slik det står i høringen får du ikke rykke opp til kl 3 Ag-hopp alene. Dette kan få stor konsekvens for videre rekruttering og bredde. For oss er det viktig at vi har plass til alle i sporten også i klasse 3

KAP 7

Enig på at NOX-reg. hunder ikke skal delta på NM. Ønsker at NM skal være stambokberettiget med egen tittel og kongepokal.

Annet

Ønsker at det blir flyttet til prøver og delt fra utstilling p.g.a søknadsfrist okt. året før.

Mvh Vefsn Hundeklubb v/Katrine Blaafjell

SVAR PÅ HØRING VEDRØRENDE REVIDERTE REGLER FOR AGILITYSTEVNER

Aktive medlemmer i agility i Voss Hundeklubb har gått gjennom forslag til reviderte regler. Vi har valgt ut de punktene vi ønsker å kommentere. De punktene vi ikke kommenterer er vi enige i, mye som er bra i det nye forslaget.

3.2 og underkapittel		<p>Vi er positive til at det innføres napp til 15% av startende i en klasse. Dette øker sjansen for å få napp i klasser med mange deltakere. Vi mener derimot at det minsker sjansen til napp i klasser med få deltakere, som da gjør det vanskeligere å få napp enn det det er i dag. Vi synes ikke det skal strammes inn i forhold til i dag, men ønsker napp til 15% og minimum pallplass (dersom det er minst 3 feilfrie ekvipasjer)</p> <p>Vedrørende krav til opprykk: Vi mener det bør være som i dag, selv om det i noen tilfeller kunne vært enklere å ha en ekvipasje i samme klasse i hopp og agility. Mange starter senere i agility pga at hunden kanskje ikke er klar for å trene eks. løpende felt like tidlig som annen trening og det blir da naturlig at en har gått flere hoppklasser før en stiller i agility for første gang. Spesielt gjelder dette fra klasse 1-2 at vi ønsker at det skal være mulig å rykke opp uavhengig av hverandre. (Vi er klar over at det rundes opp til nærmeste hele tall vedr. antall napp i en klasse som deles ut).</p> <p>Vi er i mot å innføre resultatbok. Vi ser ikke helt behovet for å innføre dette når det likevel registreres digitalt. Det vil også innebære mye ekstraarbeid. Finnes det andre løsninger som kan vurderes i stedet som er litt mer "i tiden"?</p>
4.2		<p>Vi ønsker at pølsen skal falle helt bort. Vi tror den i praksis er mer eller mindre ute allerede nå pga fare for skader på hund.</p>
7 og underkapitler		<p>Vi ønsker at NOX-registrerte hunder skal få delta i NM. Agility bør være for alle hunder uavhengig av rase eller blanding. Dette er viktigere enn tittel. Dersom NOX hunder blir utelatt fra NM vil det også få konsekvenser for generelle lagkonkurranser hvor en kjemper om NM napp. Løpet til en NOX hund vil bli strøket som NM kvalifikasjon slik vi har forstått det.</p> <p>Dette vil utelukke mange hunder fra å kunne delta på konkurranser=får færre løp dersom renrasede hunder blir prioritert.</p>
Diverse		<ul style="list-style-type: none"> • Vi har i denne omgang ikke tatt stilling til om agility bør etableres som "prøve" i NKK systemet. • Vi ønsker at det innføres 5 størrelsesklasser i Norge i

		<p>likhet med Sverige og Finland. Dette vil åpne for flere raser samt hunder som er akkurat for stor for en klasse slipper å hoppe høye hinder. Selv om høyden settes ned, så mener vi fremdeles at enkelte hunder sliter med dette.</p> <ul style="list-style-type: none">• Forslag om at en klubb kan melde på maks 2 lag pr. størrelsesklasse til NM. Vi ønsker at det skal være som i dag med ubegrenset antall lag. Dette kan gjerne revurderes ved senere år, men pr. i dag opplever vi ikke at det er for mange lag med i NM.

Voss Hundeklubb,
Agilitykomiteen

Kapittel i 2017-regler	Kapittel i 2014regler	Foreslåtte endringer
2.2 og 3		Arrangør kan velge hvilken klasser man ønsker å arrangere, samt gis mulighet til å sette deltakerbegrensning. Som en følge av dette tilføyes det i kapittel 3 at hver hund kan delta i max 6 løp pr dag Ordningen innføres som en prøveordning med evaluering etter to års praksis.
2.3	2.2	Alle utenlandske dommere må klareres (dette er noe de utenlandske kennelklubbene bestemmer)
2.5.6	2.4.1	Løpetisper starter i rekkefølge i henhold til startliste. Arrangør kan stille teppe til rådighet på start
2.5.7		Tekst om kastrerte hunder er satt inn i henhold til RS vedtak

2.6.3	2.5.5	Kapittel oppdatert for å samsvare med NKKs retningslinjer
2.6.5	2.5.4	Belønning kan utplasseres på anvist sted i målområdet
2.7	2.6	Utdeling av rødt kort fjernes. Oppdatert myndighet til dommer og stevneleder ang å bortvise hund og/ eller fører samt saksbehandling i samband med dette
3.2 og underkapittel		Endret krav for napp og opprykk. Innføring av resultatbok. Lagklasse hopp innføres. Opprykk gjøres adskilt hopp vs agility (som før). Alle feilfri løp i klasse 1 og 2 gir napp. For kvalifisering til NM lag teller napp i lag hopp likestilt med lag agility, to napp er kvalifisert hund uansett hvilken gren nappene tas i.
3.4.2		Nytt kapittel om mellomtitler, samsvarende med vedtak i Sportshundkomiteen og slik det har vært gjeldende siden 2015
4. og underkapittel		Generell opprydding
4.2		Rett linje både inn til pølsa og fra pølsa, mot neste hinder
5 med underkapittel og kap. 8.2		Endring for høydehopp, oxer, mur og pølse. Bord fjernes.
7 og underkapittel		Norgesmesterskap er oppdatert i hht praksis siste 2 år. OBS: Rett til tittel gjelder kun for stambokregistrerte hunder. NOX-registrerte hunder kan ikke delta på mesterskap som gir rett på tittel. NOX-registrerte hunder kan delta i mesterskap, men ikke tildes tittel. Norgesmesterskapet er dermed et uoffisielt mesterskap uten stambokført tittel.

Høring vedrørende reviderte regler for agilitystevner

Kompetansegruppen for agility (KG) har utarbeidet forslag til revidert regelverk for agilitystevner. KG nedsatte en komite bestående av 4 medlemmer fra KG og 2 dommere utenfor KG til å gjennomgå regelverket.

Komiteens forslag til regelverk ble videre behandlet i KG. Regelverket for agility ble sist endret 1.7.2014.

Endringer etter denne dato gjort av NKKs Hovedstyre samt NKKs Sportshundkomité er ikke tatt inn i regelverket. Revideringen baserer seg videre på reviderte regler for agility i FCI.

KG ønsker så langt det lar seg gjøre at NKKs regelverk er så likt som mulig FCI sitt regelverk. Når FCI kommer med nye agilityregler gjeldende fra 2018 vil det norske regelverket oppdateres til å samsvare med dette med hensyn til dømning, banebygging, resultatberegning og hinderspesifikasjoner. Dette angår kapitlene 3.3, 4.2, 4.3, 5, 6 og 8.2.

Det er allerede klart at FCI Agility kommisjonen vil foreslå at bordet fjernes, nye max hoppehøyder og kortere lengde på pølseduken. KG har derfor lagt inn disse i regelverket allerede.

Det vil bli overgangsordninger knyttet til fysiske endringer av hinder.

De vesentligste endringene i regelverket omfatter:

Kapittel i 2017-regler	Kapittel i 2014-regler	Foreslåtte endringer
2.2 og 3		Arrangør kan velge hvilken klasser man ønsker å arrangere, samt gis mulighet til å sette deltakerbegrensning. Som en følge av dette tilføyes det i kapittel 3 at hver hund kan delta i max 6 løp pr dag
2.3	2.2	Alle utenlandske dommere må klareres (dette er noe de utenlandske kennelklubbene bestemmer)
2.5.6	2.4.1	Løpetisper starter i rekkefølge i henhold til startliste. Arrangør kan stille teppe til rådighet på start
2.5.7		Tekst om kastrerte hunder er satt inn i henhold til RS vedtak
2.6.3	2.5.5	Kapittel oppdatert for å samsvare med NKKs retningslinjer
2.6.5	2.5.4	Belønning kan utplasseres på anvist sted i målområdet
2.7	2.6	Utdeling av rødt kort fjernes. Oppdatert myndighet til dommer og stevneleder ang å bortvise hund og/ eller fører samt saksbehandling i samband med dette
3.2 og underkapittel		Endret krav for napp og opprykk. Innføring av resultatbok. Lagklasse hopp innføres.
3.4.2		Nytt kapittel om mellomtitler, samsvarende med vedtak i Sportshundkomiteen og slik det har vært gjeldende siden 2015
4 og underkapittel		Generell opprydding
4.2		Rett linje både inn til pølsa og fra pølsa, mot neste hinder
5 med underkapittel og kap.8.2		Endring for høydehopp, oxer, mur og pølse. Bord fjernes.
7 og underkapittel		Norgesmesterskap er oppdatert i hht praksis siste 2 år. OBS: Rett til tittel gjelder kun for stambokregistrerte hunder. NOX- registrerte hunder kan ikke delta på mesterskap som gir rett på tittel.

Arbeidsgruppen har endret plassering på en del tekst i regelverket til andre avsnitt/ kapittel for å samle det som hører sammen slik at det skal være enklere å finne frem i regelverket.

Videre har det vært drøftet hvorvidt agility som aktivitets-/konkurransgren bør etableres som «prøve» i NKK systemet og ikke være tilknyttet «Utstilling» som i dag. Dette er imidlertid foreløpig ikke tatt inn i regelverket, da det er hensiktsmessig å høre klubbens mening om dette før regelverket eventuelt omarbeides.

Tilknytningen med agility, lydighet og utstilling henger i hovedsak sammen med at lydighet og agility var de første aktivitetskonkurransene som ble utbredt i Norge, samt at prøvene på det tidspunkt var forbeholdt som rene avsprøver/avlsverktøy.

NKKs IT-systemer består pr. i dag av ett system/en plattform som omfatter utstilling, lydighet og agility, og ett system/en plattform som omfatter øvrige prøver og aktivitetskonkurranser. Overføring av agility (og ev. lydighet) fra utstilling til prøve vil medføre:

- NKKs mal for fellesbestemmelser må implementeres i agilityregelverket. Det betyr bl.a. at hvert arrangement/prøve må ha prøveleder og NKKs representant. Disse har noe ulike funksjoner og retningslinjer i fht utstillingens leder. Retningslinjene må utarbeides. Regler knyttet til deltakelse i fht drektig tise mv er også forskjellig. Fellesbestemmelsene er faste og kan ikke endres, men det kan legges til kommentarer i eget punkt. Fellesbestemmelsen ligger vedlagt.
- Søknad om prøve/agilitystevner i fht. terminlisten har søknadsfrist 31.10. året før arrangementet holdes, mot i dag 1.2 året før arrangementet.
- Agility vil måtte ha eget prøvenummer på hvert arrangement, uavhengig av om arrangør også har utstilling eller lydighetskonkurranse samme sted/dag.
- Utøvere kan ikke melde på til agility og utstilling/lydighet i samme påmeldingsprosedyre, der hvor det er aktuelt, som tidligere.
- Rabatt for påmelding til agility og utstilling/lydighet hos samme arrangør samme dag/helg bortfaller (inkl. på NKK utstillinger).
- Prosedyrene i etterkant av arrangementet er noe ulike for prøver vs. utstilling, deriblant tidspunkt for publisering av resultater (som for prøver ikke gjøres før prøvepapirer er sendt inn og aktivitetsavgift er betalt). Det bes om at høringsinstansene gir sin tilbakemelding på utkastet til reviderte regler for agilitystevner, samt om det er ønskelig å omarbeide agility til en prøveform og avvikle dagens tilknytningen mot utstilling. Det bes videre om tilbakemelding på om miljøet ønsker at NOX-registrerte hunder skal ha anledning til å starte på Norgesmesterskap slik det har vært praktisert. Dette innebærer at det ikke kan tildeles stambokberettiget tittel til NM- vinner og heller ikke kan søkes om tildeling av Kongepokal. Ønsker miljøet derimot at det skal tildeles tittel til NM vinner, som innført fra 2016, vil dette medføre at NOX-registrerte hunder ikke kan delta i NM i tråd med HS vedtatte retningslinjer vedrørende NOX-registrerte hunders anledning til deltakelse på aktiviteter/konkurranser. Ber om at høringssvarene sendes agility@klubb.nkk.no snarest mulig, senest innen **19. august 2017**. Med vennlig hilsen for Norsk Kennel Klub

Hilde Engeland
Aktivitetsavdelingen

Tønsberg Hundeklubb mener:

At rutinen for utarbeidelse av terminlisten bør endres slik at alle grener / konkurransegrupper kan få kortere frist for å søke om å arrangere et stevne / konkurranse. Dermed mener vi at den ene fordelen med å flytte agility til «prøver» vil være oppnådd. Om agility flyttes til prøver, har vi forstått at det blir flere skjema som skal fylles ut, og at påmeldinger / oppgjør er «manuelle» - det vil jo være å gå mange skritt bakover – og det kan vi ikke se som noen fordel. At rabatt fjernes for påmelding av flere hunder og / eller at hunder deltar i flere aktiviteter, oppfatter vi også som en dårlig løsning.

Vi mener derfor at agility ikke skal flyttes, men at det kan arbeides for en bedre / mer fleksibel terminlisteutarbeidelse.

1 BRONSEMERKEPRØVE I AGILITY

Norsk Kennel Klubs bronsemerke i agility kan kun tildeles på prøver arrangert av NKKs medlemsklubber. Prøven kan dømmes av NKK-autoriserte agilitydommere, autoriserte dommerelever i agility og agilityinstruktører på trinn 2 og 3. Prøvedommer må være medlem i en av NKKs medlemsklubber. Kravet for oppnåelse av bronsemerke i agility er at hunden skal fullføre banen og vise at den kan passere alle hindertyper på egen hånd. Samtidig skal hunden være under såpass kontroll at den ikke løper ut, tar feil hinder eller på annen måte viser tydelig ulydighet. Hunden skal under hele prøven være koblet løs og uten halsbånd, som i vanlige konkurranser. Fører kan ikke ha noe i hånden under utførelsen av prøven, men kan med oppmuntring og kommandoer støtte og lokke hunden igjennom banen. Ekvipasjonen skal gjennomføre en enkel agilitybane med minst 15 hindre, der alle standardiserte hindre er med. Oxer skal ikke være med. Kun høydehinder skal tas flere ganger. Banen skal legges naturlig og i en enkel form. Avstanden mellom påfølgende hindre skal være mellom 5 og 7 meter. For hunder i klasse Small kan den være mellom 4 og 7 meter. Det dømmes etter vanlige konkurranseregler i agility klasse 1, med følgende unntak:

1. Standardtiden settes i alle størrelsesklasser med utgangspunkt i 1,2 m/sek. Maksimaltiden settes lik standardtiden + 100 %
2. Vegring medfører 5 feilpoeng (som vanlig), samt at hinderet må passeres på nytt. Det godtas inntil 3 vegringer pr. hinder (diskvalifikasjon ved 4 vegringer på samme hinder).
3. Det dømmes kun kontaktfeil mellom hund og fører en gang pr. hinder, men vedvarende kontakt mellom hund og fører dømmes på vanlig måte som vegring.

Bronsemerket tildeles de hunder som fullfører banen med maksimum 50 feilpoeng.

Nedre aldersgrense for hund å gå opp til bronsemerket i agility er 15 mnd. Normalt gis hver ekvipasje inntil to forsøk på å få bronsemerket i agility samme dag, dersom kapasiteten tillater det.

2 GENERELLE REGLER

Agilitystevner i Norge reguleres av NKKs agility- og championatregler. Uoffisielle løp/ klasser som arrangeres er ikke underlagt regelverket. Det vises til egne retningslinjer for uoffisielle agilitystevner.

Tønsberg Hundeklubb lurer på:

Kan det offisielle regelverket (NKK) regulere uoffisielle stevner? Dette gjelder vel kun om det blir arrangert et uoffisielt stevne på samme sted som et offisielt? Hvor finnes (eller finnes – eller skal det utarbeides) retningslinjer for uoffisielle stevner?

2.1 INNLEDNING

Formålet med agility er at hundene skal utføre forskjellige hinder, for å fremme hundenes intelligens og kroppsbeherskelse. Agility er en lærerik og sportslig aktivitet som er ment å bidra til en bedre integrering av hunden i samfunnet. Sporten krever et godt samarbeid mellom hund og fører, som igjen vil resultere i en god kontakt og forståelse mellom de to. Deltakerne må derfor være kjent med elementær trening, læringsprinsipper for hund og grunnleggende lydighet.

2.2 SØKE OM Å ARRANGERE AGILITYSTEVNE

Agilitystevner kan arrangeres av NKK, NKKs medlemsklubber eller samarbeidende organisasjon. For å søke arrangement til terminlisten må klubben være økonomisk, faglig og juridisk ansvarlig for arrangementet.

Søknad om å arrangere agilitystevne sendes til NKK, på angitt måte, og innen gjeldende frist. Arrangøren står fritt til å velge hvilke(n) klasse(r) man ønsker å arrangere. Arrangøren kan også velge å arrangere flere løp for hver ferdighets-/ lagklasse. Klassen(e) man ønsker å arrangere angis i søknaden.

Dersom arrangør finner det nødvendig/ hensiktsmessig å sette et øvre tak på antall deltakere skal dette spesifiseres i søknaden sammen med informasjon om hvordan dette vil bli utført i praksis (for eksempel «først til mølla», trekning eller lignende). Arrangør må også informere om dette samtidig som stevnet annonseres, samt at det må fremgå i terminlistens kommentarfelt.

Tønsberg Hundeklubb mener:

Det er positivt å kunne avholde konkurranser i enkelte klasser – MEN dette må ikke gå på bekostning av «de normalt avholdte» stevnene – de «store» stevnene MÅ ikke bli borte. Vi ønsker at dette skal være et tillegg til de stevnene som allerede avholdes. Derfor bør denne ordningen evalueres om to år, for å se om ønsket mål er oppnådd. Det må også på sørges for at arrangører også MÅ arrangere lagklasser – slik at det ikke bare blir stevner for individuelle løp.

Vi ønsker at dette skal være med å bidra til at flere deltar i sporten og konkurranser. Derfor er vi NEGATIVE til at det settes en grense for hvor mange som kan delta på stevner.

2.3 ORGANISASJON OG LEDELSE

Klubber som skal organisere et agilitystevne må:

- Oppnevne en dommer som er godkjent av Norsk Kennel Klub. Alle utenlandske dommere må klareres. Klareringsanmodning sendes NKK senest 4 måneder før stevnet.
- Oppnevne stevneleder, som skal sørge for at stevnet arrangeres i henhold til gjeldende regelverk, og at eventuelle tvister/uklarheter løses på stedet/eventuelt sendes NKK for prinsipiell fortolkning og avgjørelse. Stevneleder må være tilgjengelig hvis situasjoner skulle oppstå og bør ikke ha andre oppgaver den ikke kan fratre.
- Stille med mannskap som er nødvendig for at stevnet skal kunne gjennomføres godt, og som dekker følgende funksjoner pr. ring:

- 1 ringansvarlig som er ansvarlig for avviklingen av konkurransen i ringen, herunder ansvar for øvrig personell, resultatberegning og øvrig kvalitetssikring av ringen. Funksjoner kan deles mellom 2 personer.
- 2 personer som fungerer som skrivere/seere og som skriver ned alle feil som dommeren markerer.
- 2 tidtakere som tar tiden på hundene (1 offisiell — 1 backup). Ved bruk av elektronisk tidtakeranlegg er det tilstrekkelig med 1 manuell tidtaker.
- 3 banebyggere som bygger bane etter dommerens anvisninger samt har ansvaret for å bygge opp hindrene og rette ut "pølsa" (flat tunnel) etter hver ekvipasje.
- 1 person som har ansvaret for utregning av resultater, utfylling av dommerskjemaer og resultatlister. Ringansvarlig har det overordnede ansvaret for resultatberegningen.
- 1 funksjonær som viser deltakerne inn i ringen.
For øvrig vises til pkt. 4.
Arrangør er økonomisk, faglig og juridisk ansvarlig for arrangementet. Arrangør er ansvarlig for så vel resultat som prinsipielle problemer oppstått på grunn av arrangementets tekniske detaljer.
Konflikt mellom deltakere er arrangøren uvedkommende.

2.4 DELTAKERE

Rett til å melde hund til utstilling/stevne har enhver som av NKK eller samarbeidende utenlandsk klubb ikke er fratatt denne rett. En person som er fratatt en slik rett, kan heller ikke melde på eller føre hund, uansett eierforholdet, og ikke være stevnefunksjonær. Deltakeren skal ha en god oppførsel og være anstendig kledd.

2.5 DELTAKERBETINGELSER, HUNDER

Deltakelse på agilitystevne er åpent for alle hunder med de betingelser og de unntak som er nevnt nedenfor. For å melde på en hund til agilitystevne må følgende krav være oppfylt:

2.5.1 KRAV TIL HUND

- Alle hunder må være ID-merket.
- Hunden må være registrert i NKK, NOX eller annet register godkjent av NKK.
- Utenlandsk hund som oppholder seg i Norge, og som eies/ deleies av person bosatt i Norge, skal omregistreres til NKKs register før påmelding.
- Hunden må være minst 18 mnd. Minimumsalder er å forstå slik at hunden senest konkurransedagen skal ha nådd denne alderen.

2.5.2 HELSESTATUS

Det er ikke obligatorisk veterinærkontroll på agilitystevner, men stevneleder, dommere eller veterinær kan kreve hunden veterinærkontrollert.

Hund kan ikke delta dersom:

- den er syk eller skadet
- den har utøy
- den er blind og/ eller døv
- drektig tisper kan ikke delta 30 dager før fødsel (fødsel beregnes fra 63 dager etter første parring)
- tisper som har valper under 75 dagers alder

Hunden skal være i god mental og fysisk helse og ikke vise tegn på sykdom.

2.5.3 VAKSINASJONSREGLER

Hunder må være vaksinert mot valpesyke og attest kunne fremvises.

- Hund under 15 måneder: Hunden må være minimum 10 uker ved siste vaksinasjon.
- Hund som har fylt 15 måneder: Hunden skal være vaksinert ved minst 10 måneders alder og deretter skal siste vaksinasjon være utført for maksimum 3 år siden.
- Ved førstegangsvaksinasjon må det ha gått minimum 2 uker fra vaksinasjonsdato.
- Det er ikke tillatt å ta med hunder som ikke er fullvaksinert inn på stevneområdet.

Det anbefales at deltakende hunder også er vaksinert mot parvovirusinfeksjon og parainfluenza (kennelhoste). Hunder som kommer fra et område som er rabies angrepet må ha en gyldig vaksinasjonsattest mot rabies. Kontroll på at gjeldende innførsels- og vaksinasjonsbestemmelser er fulgt kan forekomme.

2.5.4 DOPING – KUNSTIG STIMULERING:

Se NKKs til enhver tid gjeldende antidopingregler.

2.5.5 ØRE- OG/ELLER HALE-KUPERING/ AMPUTASJON AV HALE

I henhold til Mattilsynets forskrift nr. 614 er det forbudt å delta på utstillinger, prøver og konkurranser med hund som er øre-/halekupert.

Hunder som av veterinærmedisinske årsaker har amputert hale, kan stilles ut dersom det fremlegges veterinærattest med begrunnelse for inngrepet. Attesten må inneholde hundens reg.nr., stambokførte navn og ID-nummer. Deltakelsestillatelse for slik hund utstedes etter søknad til NKK.

Naturlig stumphale: Det vises til NKUs til enhver tid gjeldende liste over raser med naturlig stumphale.

2.5.6 LØPETISPER

valgfritt for arrangør om de vil stille et egnet teppe til rådighet, som da plasseres ved start. Eier/fører skal følge eventuelle retningslinjer fra arrangør for løpetisper.

Tønsberg Hundeklubb mener:

Løpetisper starter i rekkefølge i henhold til startliste. Arrangør STILLER med teppe som legges ut på startområdet. Det er ønskelig at løpetisper meldes til arrangør.

2.5.7 KASTRERTE HUNDER

- Hunder som er kastret i hht dyrevelferdsloven og i samråd med veterinær, kan delta på prøver/aktivitetskonkurranser i NKK
- Kjemisk kastret hunder gis pr. 1.1.18 ikke anledning til å delta. Dette i henhold til NKKs antidopingreglement.

2.6 DELTAKERENS PLIKTER OG ANSVAR

2.6.1 ANSVAR

Deltakeren er ansvarlig for sin(e) hund(er). Ansvarer omfatter også å fjerne etterlatenskaper (avføring) etter hunden på stevneområdet og tilliggende områder, så som parkeringsplasser og på veien mellom parkering og hall/stevneområdet. Ansvarer omfatter også ansvar for eventuell skade forårsaket av hunden i forbindelse med stevnet. Valper under 4 måneder får ikke medtas inn på stevneområdet.

Deltaker skal oppføre seg i tråd med god skikk og ikke til sjenanse for andre.

Tønsberg Hundeklubb mener:

Setningen om at valper under 4 mnd ikke kan medtas inn på stevneområdet – MÅ fjernes. Generelt arrangeres alle stevner i tråd med NKK sitt regelverk, i praksis skjer det på nesten hvert stevne at valper under 4 mnd er med på stevneområdet. Det skjer ikke(i hvert fall sjelden) at valper blir bortvist, og dette er en regel som brytes i så godt som 100 %. Det får ingen konsekvens for utøvere å bryte reglen. Dessuten i pkt 2.3. står at «stevneleder er ansvarlig for at stevnet avholdes etter gjeldene regelverk». Dermed bryter også arrangør og stevneleder denne regel..... Valper under 4mnd som er friske og fullvaksinerte, sosialiseres også godt på stevner.

En regel som brytes ofte, i tillegg til at regelbruddet ikke generer konsekvens, er unødvendig (feil) å ha med.

2.6.2 TILSYN

Deltaker plikter å føre tilsyn med sin(e) hund(er), også kontroll og tilsyn med hund plassert i bur, bil, campingvogn på eller utenfor stevneområdet. Hunder skal alltid holdes i bånd på stevneområdet med unntak av under selve konkurransen og på oppvarmingsområde, dersom arrangøren har etablert dette.

2.6.3 HUNDEVELFERD OG HELSE

Deltaker er ansvarlig for hundens velferd på stevnet. Det er ikke tillatt å utsette hunden for en situasjon som kan settes dens helse eller velferd i fare, eksempelvis å forlate en hund i svært varm eller kald bil og/eller behandle hunden dårlig. Det er f. eks. ikke tillatt å løfte en hund i halsbånd og/eller hale. Hardhendt avstraffelse og bruk av pigghalsbånd er ikke tillatt og kan resultere i øyeblikkelig diskvalifikasjon. Før øvrig vises det til pkt 2.7 samt NKKs lover kapittel 7.

2.6.4 STARTTID

Briefing for den enkelte klassen starter tidligst til innkalt møtetid. Den enkelte deltaker er ansvarlig for å møte ved korrekt ring i god tid før konkurransen starter.

2.6.5 PÅVIRKNING

Det er forbudt å:

- forsøke å ødelegge for andre deltagende hunder
- påvirke hund ved hjelp av person, gjenstander etc. fra utsiden av ringen. Det er dog tillatt å plassere belønning, utenfor ringen, på anvist sted i målområdet.

2.6.6 KLANDRE DOMMER

Det er ikke tillatt i noe forum å klandre dommer eller åpenlyst kritisere dommerens bedømmelse.

2.7 FORSELSER

Stevneleder kan bortvise fra stevneområdet deltakere som bryter agilityreglene. Dommer kan bortvise deltagere fra ringen og/ eller stevneområdet ved brudd på agilityreglene, usportslig eller usømmelig opptreden, jf også punkt 2.6.3. Bortvisning følges av en begrunnelse som sendes NKK innen 2 uker. Det må tydelig fremgå om stevneleder/dommer mener at hendelsen skal følges opp i fht NKKs disiplinære reaksjoner. Deltaker som bortvises mister alle tidligere oppnådde agilityresultater på samme stevne.

Stevneleder kan bortvise fra arrangementet personer som bryter agilityreglene. Hunder som viser uønsket oppførsel kan vises bort av dommer eller stevneleder. Slike hendelser skal rapporteres til NKK innen 2 uker og kan føre til tap av premie og/eller utestengelse fra deltakelse på aktiviteter.

2.8 PÅMELDING, BETALING OG REFUSJON

Påmelding skjer ved bruk av påmeldingsskjema eller gjennom nettbasert påmelding. Dersom ikke standard påmeldingsskjema eller NKKs elektroniske påmeldingssystem benyttes, skal arrangør sørge for at nødvendige opplysninger tas med i påmeldingsskjema/elektronisk skjema.

2.8.1 PÅMELDING

Påmelding og betaling skjer etter arrangørens anvisninger. Alle former for påmelding er bindende. Påmeldingsavgift må betales selv om hunden ikke møter til bedømmelse. Påmelding etter fristens utløp kan godtas av arrangør dersom disse trykkes i katalogen under korrekt klasse, samt i nummerrekkefølge innenfor den enkelte klasse (ikke "B-nummer"). Påmeldinger etter fristens utløp på internasjonale utstillinger aksepteres ikke. Påmeldinger som beviselig (for eksempel ved fremvisning av gyldig kvittering) er sendt innen fristens utløp, godtas som tillegg til katalogen. Tillegg til katalogen skal slås opp ved aktuell ring. Eier av påmeldt hund skal være medlem i en av NKKs medlemsklubber eller samarbeidende organisasjon for å oppnå medlemsrabatt. Dersom hele påmeldingsavgiften ikke er betalt innen fristens utløp kan arrangøren gjøre ett av følgende, etter eget valg:

- returnere påmeldingen (se pkt 2.8.3 om fratrekk av adm gebyr)
- kreve inn manglende beløp
- kreve inn manglende beløp og ilegge et tillegg på 50 % av påmeldingsavgiften

Opprykk meldes til arrangør, enten direkte til stevnets leder eller annen funksjonær i henhold til PM, minimum 24 timer før stevnestart. Ønsker arrangør å utvise snillere praksis, skal dette opplyses i PMet.

For lagklasser gjelder følgende:

Medlemsklubber i NKK eller samarbeidende utenlandsk klubb tilknyttet FCI kan melde på ett eller flere lag til hver lagklasse.

2.8.2 REFUSJON AV PÅMELDINGSavgIFT

Hvis det etter påmeldingsfristens utløp er foretatt dommerendring, kan det etter skriftlig varsel og fremvisning av kvittering senest på stevnedagen før bedømmelsen av klassen er påbegynt, tilbakebetales påmeldingsavgiften med fratrekk for avgifter til NKK. Såfremt det i invitasjonen er opplyst om reservedommere, tilbakebetales ikke beløpet.

Det gis ingen rett til refusjon av påmeldingsavgift dersom hund og/ eller deltaker bortvises fra ring og / eller stevneområde.

2.8.3 UNNTAK

Ved påmelding som ikke er godtatt (for eksempel ikke deltakerberettiget hund eller for sen påmelding) kan arrangør beregne seg et administrasjonsgebyr på 25 % av betalt påmeldingsavgift. Arrangør kan etter eget valg utvise snillere praksis (f.eks. hel eller delvis refusjon ved dokumentert sykdomsforfall for hund).

Uriktige opplysninger ved påmeldingen, kan føre til at hunden blir diskvalifisert og resultater annullert. Dette gir ingen rett til refusjon av påmeldingsavgift. Deltaker må selv varsle stevnesekretariatet og gi informasjon om feil i startlister, katalog og lignende.

Dommerendring kunngjøres skriftlig til deltakerne. Skjer endringen så sent at dette ikke er mulig, skal endringen kunngjøres ved aktuell ring.

2.9 DOMMERE, FUNKSJONÆRER OG RINGPERSONELL

Dommer skal kle seg nøytralt (eks. uten reklame for forleverandør, kennelnavn og konkurrerende virksomhet). Som dommer representerer man NKK og arrangerende klubb/forbund og må kle seg deretter.

Dommer kan kun føre hund som han/hun, nærmeste familie eller partner eier, er medeier i eller har oppdrettet. Dommer kan ikke melde på hund til stevne hvor dommeren selv dømmer. Dette gjelder også uoffisiell konkurranse som avholdes på stevneområdet. Dommer kan heller ikke delta på et annet stevne som holdes på samme stevneområde samme dag som vedkommende dømmer.

Dommer kan delta på et annet stevne på samme stevneområde dersom stevnet holdes en annen dag, f.eks. dagen før eller etter. På nasjonale stevner kan dommer melde på, men ikke personlig føre hund på stevne hvor vedkommende selv dømmer.

Dommer kan ikke bedømme:

- hund i eget eie/oppdrett,
- hund vedkommende har eid/vært medeier i, eller solgt i løpet av de siste 6 måneder,
- hund som eies av nærmeste familie (ektefelle, foreldre, søsken eller barn)

I tillegg omfattes samboer/partner av bestemmelsen. Personer i nærmeste familie kan heller ikke føre annen eiers hund til bedømmelse. Personer i nærmeste familie kan stille til start i annen ring/klasse/gren som bedømmes av annen dommer på samme arrangement.

Ringansvarlig kan ikke melde på eller fremføre hund til bedømmelse i den ring de fungerer. Stevneleder kan verken melde på eller fremføre hund til bedømmelse. Øvrige funksjonærer kan melde på og føre hund. Ved føring av hund er det forbudt å bære synlig funksjonærmerke.

Bestemmelser som gjelder dommer gjelder også assistentdommer og dommerelev.

2.10 DOMMERAVGJØRELSE

Dommeravgjørelser er endelige. Deltakere kan ikke protestere mot dommerens vurderinger og frie skjønn. Dommer kan – før klassen er avsluttet - omgjøre avgjørelse dersom det er åpenbart at det har skjedd en feil.

2.10.1 PROTEST

Dommeravgjørelser kan kun endres i følgende tilfeller:

- Feil av teknisk art er begått
- Hund har ikke hatt rett til å delta i følge gjeldende bestemmelser
- Agilityreglene er brutt

Protest på dommeravgjørelser kan leveres av:

- Berørt deltaker
- Stevneleder eller gjeldende dommer
- NKK dersom resultatet må tas opp av annen grunn

Prosedyre for levering av protest

- Protest på dommeravgjørelse skal være skriftlig
- Protesten skal leveres til stevneleder innen stevnet avsluttes samme dag som det påklagede resultatet meddeles. Protestavgift er det dobbelte av den til enhver tid gjeldende påmeldingsavgift i åpen klasse på NKKs utstillinger

Om protesten leveres inn av noen som ikke er berettiget til dette eller om protesten ikke er fulgt av protestavgift, skal protesten umiddelbart avvises. Slik beslutning tas av stevneleder. Godkjennes protesten utgår hundens resultat og premiering av resultatlistene og påmeldingsavgiften tilbakebetales sammen med protestavgiften. Avslag på protest kan skriftlig overklages innen 30 dager til NKK.

Dommeravgjørelser kan ikke oppheves, omgjøres eller annulleres dersom agilityreglene er overholdt.

3 KLASSEINNDELING, RESULTATBEREGNING OG PREMIERING

Det konkurreres i tre størrelsesklasser:

- Small (S): for hunder under 35 cm mankehøyde.
- Medium (M): for hunder f.o.m. 35 og mindre enn 43 cm mankehøyde.
- Large (L): for hunder f.o.m. 43 cm mankehøyde.

Tønsberg Hundeklubb mener:

At NKK på PM, annonseringer og annet materiell vedr størrelsesklasser også benytter (S) (M) og(L) for Small, Medium og Large. Dette for at det er mer vanlig at det er uklarheter og uoverensstemmelser mellom regelverket og NKKs praksis, enn at det er korrekt. Dersom det er rettet, ber vi om at dette offentliggjøres og klargjøres en gang for alle.

Målebrev er obligatorisk for alle hunder.

En hund kan ikke delta i annen størrelsesklasse enn den er målt til dersom ikke annet er spesifikt nevnt i regelverket.

På en stevnedag kan en hund, uansett fører, kun delta 1 gang per løp den er kvalifisert til – og i maksimum 6 løp pr dag.

3.1 MÅLEBREV

Norskeide hunder med norsk registreringsbevis, evt. NOX-registrering, skal benytte norsk målebrev. Det er deltakers/ eiers ansvar å fremstille hund til måling.

Måling gjennomføres før første konkurranse hunden deltar i og målebrevet skal medbringes til alle konkurranser for fremvisning ved kontroll.

Målebrev kan utstedes av norsk agilitydommer. Stevnearrangør kan dog, i forbindelse med offisielt agilitystevne, benytte utenlandsk agilitydommer som er godkjent for måling i sitt hjemland til måling av hunder.

Kommisjonsmåling foretatt i VM, NoM eller EO vil være overordnet det norske målebrevet.

3.1.1 FORELØPIG MÅLING/ ENDELIG MÅLING

- Foreløpig måling Dersom hunden starter i konkurranse før den er fylt 24 mnd (og endelig måling kan gjennomføres) skal en foreløpig måling gjøres. Denne kan tidligst skje etter fylte 15 måneder. Ved tvil om størrelse/høyde, kan dommeren forlange at hunden måles av ytterligere en dommer før målebrev utstedes. Dersom en annen dommer ikke er til stede, kan deltaker/ eier, inntil resultat av måling foreligger, velge om man vil starte i den høyeste eller laveste aktuelle størrelsesklassen, da evt. med de konsekvenser som beskrevet i kap. 3.1.5. Foreløpig måling kan kun utføres en gang.

- Endelig måling Endelig måling foretas før første konkurranse hunden deltar i etter den er fylt 24 måneder. Ved tvil kan dommeren forlange hunden kommisjonsmålt. I påvente av kommisjonsmåling kan deltaker/ eier velge om man vil starte i den høyeste eller laveste aktuelle størrelsesklassen, da evt. med de konsekvenser som beskrevet i kap. 3.1.5. Endelig måling kan kun utføres en gang.

Foreløpig måling og endelig måling kan ikke utføres av samme dommer.

Dersom en hund ikke lar seg måle krysses det av for at hund ikke kan måles på målebrev og dette sendes inn til NKK. Hunden kan stille til start denne stevnehelgen men skal måles igjen før neste stevnehelg. Dersom hunden fremdeles ikke lar seg måle må det arrangeres kommisjonsmåling og hunden kan ikke stille til start før den har godkjent måling.

Tønsberg Hundeklubb mener:

At det bør presiseres hvor på hunden målingen skal utføres (f.eks toppen av skulder) – og at hunden skal stå fritt.

3.1.2 UTFYLLING OG INNSENDING AV MÅLEBREV

Foreløpig måling

Deltaker/ eier medbringer 3 målebrev* til utfylling. Ett eksemplar av målebrev sendes inn til NKK, to eksemplarer leveres til fører. Disse skal fører medbringe ved endelig måling.

Endelig måling

Deltaker/ eier medbringer 2 målebrev* til utfylling (dersom hunden er foreløpig målt brukes disse målebrevene). Ett eksemplar sendes til NKK, ett eksemplar leveres fører.

* Dersom deltaker/ eier ønsker å benytte målebrev i resultatbok, regnes dette som ett av eksemplarene. For målinger utført i forbindelse med offisielt agilitystevne er stevnearrangør ansvarlig for innsending av målebrev til NKK. Dersom norsk dommer utfører måling ved andre anledninger, er dommer selv ansvarlig for innsending til NKK.

Tønsberg Hundeklubb mener:

Resultatbok bør ikke være obligatorisk, se vår kommentar i pkt 3.2.1.3. – dermed faller det bort at «Dersom deltaker/ eier ønsker å benytte målebrev i resultatbok, regnes dette som ett av eksemplarene.»

THK mener videre: At målingen skal knyttes opp mot hundens registreringsnummer, slik at når den meldes på til stevne via DogWeb, «avkrysses» størrelsesklassen automatisk og dette kan ikke endres av påmelder. Om endring skal skje av størrelsesklasse, kan det kun skje når / om NKK registrerer at hunden er kommisjonsmålt.

3.1.3 AKSEPTERE/ PÅKLAGE RESULTAT AV MÅLING

Resultatet av målingen er å betrakte som akseptert dersom deltaker/ eier ikke skriftlig påklager resultatet til NKK innen 3 uker fra måledato. Dersom resultatet påklages vil hunden bli fremstilt for kommisjonsmåling. Denne er endelig og kan ikke endres.

I påvente av kommisjonsmåling kan deltaker/ eier velge om man vil starte i den høyeste eller laveste aktuelle størrelsesklassen, da evt. med de konsekvenser som beskrevet i kap. 3.1.5.

3.1.4 KOMMISJONSMÅLING

Kommisjonsmåling er endelig (kan kun utføres en gang etter hunden er fylt 24 mnd.).

Ved behov, vil NKK organisere kommisjonsmåling. Hunden fremstilles da til måling for 2 dommere. Dersom disse ikke kommer til enighet, vil hunden fremstilles for en 3. dommer, hvis resultat er endelig.

Dommer som får fremvist hund til bedømming kan, dersom hunden ikke er kommisjonsmålt tidligere, forlange hunden kommisjonsmålt. Dette gjøres skriftlig til NKK innen 1 uke etter det aktuelle stevnet.

I påvente av kommisjonsmåling kan deltaker/ eier velge om man vil starte i den høyeste eller laveste aktuelle størrelsesklassen, da evt. med de konsekvenser som beskrevet i kap. 3.1.5.

3.1.5 HUND SOM BLIR SATT OPP ELLER NED EN STØRRELSESKLASSE

Dersom en hund etter endelig måling eller kommisjonsmåling i Norge, evt. VM/ NoM/ EO, endrer størrelsesklasse gjelder følgende:

- Hvis hunden blir satt ned en klasse beholdes resultater, premiering og opprykk.
- Hvis hunden blir satt opp en klasse slettes resultater, premiering og opprykk (inkl. CERT og Championat) oppnådd i feil klasse de siste 12 mnd.

Dette gjelder også for hund, som i påvente av resultat av måling eller kommisjonsmåling (kap. 3.1.1 og 3.1.3) har startet i annen størrelsesklasse.

3.2 KLASSEINDELING OG KVALIFISERINGSREGLER

3.2.1 INDIVIDUELLE KLASSE

Det er to offisielle konkurranseformer individuelt:

- Agility, som inkluderer kontaktfelt-hindre

- Hopp, uten kontaktfelt-hindre

Disse konkurranseformene er igjen delt inn i tre ferdighetsklasser:

Klasse 1: Åpen for hunder som ikke tidligere har stilt i høyere klasse.

Klasse 2: Åpen for hunder som har oppnådd tilstrekkelig antall opprykksnapp i klasse 1, men som tidligere ikke har stilt i høyere klasse.

Klasse 3: Åpen for hunder som har oppnådd tilstrekkelig antall opprykksnapp i klasse 2.

3.2.1.1 OPPRYKKSNAAPP

Napp oppnås i offisielle løp med 0 feilpoeng og plassering blant de 15% beste (av totalt antall startende i klassen, rundet opp til nærmeste hele tall).

Opprykksnapp i henhold til norske regler, oppnådd på norske eller utenlandske stevner som arrangeres av FCI tilknyttede kennelklubber eller deres medlemsklubber har gyldighet i Norge. Resultatene må dokumenteres.

Tønsberg Hundeklubb mener:

At alle de ekipasjene som oppnår pallplass og er feilfrie, skal få napp. Dersom stevnet er så stort at 15 % av de startende tilsier at flere enn pallplassene kan få napp, tildeles napp til alle feilfrie ekipasjer, inntil 15 % av de startende i klassen er nådd.

3.2.1.2 OPPRYKK

Når hunden har 5 napp, derav minst 2 fra Hoppklasser og minst 2 fra Agilityklasser, kan fører bestemme om hunden skal rykke opp til neste ferdighetsklasse. Dette kan dog tidligst skje neste stevnedag.

Opprykk oppnådd på utenlandske stevner som arrangeres av FCI tilknyttede kennelklubber eller deres medlemsklubber har gyldighet i Norge. Opprykksresultatene må dokumenteres.

Tønsberg Hundeklubb mener:

At «samlet opprykk» skal forkastes!

Som det står i pkt 3.2.1: «Det er to offisielle konkurranseformer individuelt:

- ***Agility, som inkluderer kontaktfelt-hindre***
- ***Hopp, uten kontaktfelt-hindre»***

Det mener vi at det også i fremtid skal være, og at det ikke skal være noen sammenheng mellom oppnådde resultater i konkurranseformene for å oppnå mulighet for opprykk. Opprykk skal være frivillig.

Og dessuten deles det ut CERT og Championat for agility og agility-hopp. Dette bør absolutt også fortsette. Sporten skal, og bør fortsatt, være åpen for alle, regelverket skal ikke diskriminere for utvikling i en av konkurranseformene. Forslaget om nedrykk til laveste klasse for de ekipasjene som nå er i to ulike vanskelighetsklasser, MÅ forkastes.

Gjeldene krav for opprykk (pr1/1-2017), beholdes.

3.2.1.3 RESULTATBOK

Hunden skal ha norsk resultatbok der måling inngår (se kap. 3.1). Resultatboken medbringes på alle stevner. Opprykksnapp og CERT/ CACIAG skal dokumenteres i denne gjennom at dommer eller stevneleder skriver inn de aktuelle resultatene og signerer for disse.

Tønsberg Hundeklubb mener:

Resultatbok bør ikke være obligatorisk. DogWeb bør forbedres og resultatene ligger tilgjengelig digitalt. Vi mener at innføring av resultatbok vil påføre arrangører unødvendig merarbeid. Målebrev bør gjøres tilgjengelig på DogWeb.

3.2.2 LAGKLASSER

Det er to offisielle konkurranseformer for Lag:

- Lag Agility, som inkluderer kontaktfelt-hindre
- Lag Hopp, uten kontaktfelt-hindre

Hvert lag kan bestå av 3 eller 4 hunder. Hver fører kan gå med maksimum 2 hunder på laget. Resultatet fra de tre beste hundene teller. Lagklasser kan gjennomføres som agilityklasse og/ eller hoppklasse.

Kun NKKs medlemsklubber eller samarbeidende utenlandsk klubb tilknyttet FCI kan delta med lag. Det er klubben som melder på lag. Førere til samtlige hunder på laget skal være medlem i klubben. Et lag er en helhet og utgjør ett katalognummer. Før start i lagklassen (eller før tidspunkt angitt av arrangøren) på stevnedagen, meddeler klubben til sekretariatet hvilke individuelle ekvipasjer som skal delta på hvilket lag. En og samme hund kan kun delta for én klubb pr. år. Året følger kvalifiseringsperioden for Norgesmesterskap.

Tønsberg Hundeklubb mener:

Det skal være en offisiell konkurranseform for lag. Den konkurranseformen skal være agility. Det er på denne måten kvalifiseringen til NM skjer – og da må laget vise at det også takler felthindere.

3.3 RESULTATBEREGNING

Plasseringene bestemmes ut fra følgende:

1. Sum feilpoeng (banefeil + tidsfeil)
2. I de tilfeller der sum feilpoeng er like, vil hunden med minst banefeil bli plassert først
3. I de tilfeller der sum feil og banefeil er like, vil hunden med raskest tid bli plassert først.

Ved resultatlikhet kan dommeren arrangere omløp. Det arrangeres da omløp for de hundene det gjelder, se kap. 6.4.2

Eksempel med standardtid på 60 sek.

Banefeil	Tid	Tidsfeil	Sum feil	Plassering
5	58,71	0,00	5,00	3
0	65,00	5,00	5,00	1
5	57,25	0,00	5,00	2
0	68,32	8,32	8,32	4
10	58,17	0,00	10,00	6
5	65,00	5,00	10,00	5

3.4 PREMIERING

Følgende premiegrader gjelder i agility:

- 0 to 5,99 feilpoeng EXCELLENT
- 6 to 15,99 feilpoeng VERY GOOD
- 16 to 25,99 feilpoeng GOOD
- > 26 feilpoeng NO QUALIFICATION

Feilpoeng er banefeil og tidsfeil totalt. Diskvalifiserte lag tildeles ikke premie. Det utdeles kritikkskjemaer i både individuelle klasser og i lagklasser. Resultatene er stambokberettigede.

3.4.1 AGILITYMERKER

- Agilitymerke **sølv** tildeles alle hunder i agility klasse 1 som oppnår premiering.
- Agilitymerke **gull** tildeles alle hunder i agility klasse 2 som oppnår premiering.
- Agilitymerke **gull med emalje** tildeles alle hunder i agility klasse 3 som oppnår premiering.

Agilitymerkene deles ut én gang i hver klasse.

3.4.2 MELLOMTITLER

Alle premieringer må være oppnådd etter 1.1.15, men behøver ikke være oppnådd for ulike dommere. Titlene kan ikke tildeles NOX-registrerte hunder.

AGI ved tre «Excellent» i Agility klasse 1

AGII ved tre «Excellent» i Agility klasse 2

AGIII ved tre «Excellent» i Agility klasse 3

AGHI ved tre «Excellent» i Agility klasse hopp 1

AGHII ved tre «Excellent» i Agility klasse hopp 2

AGHIII ved tre «Excellent» i Agility klasse hopp 3

Søknad om tittel gjøres på NKKs nettside, www.nkk.no.

3.4.3 CERT OG CHAMPIONAT

Hund som får CERT skal ha CERT-rosett. Likeså skal hunder som oppnår Agility Championat eller Hopp Championat ha championat-rosett. CERT og Championat tildeles kun hunder registrert i NKKs eller samarbeidende klubbers registre. NOX-registrerte hunder er ikke tildelingsberettiget.

- CERT (A) tildeles de to beste registrerte hunder i hver størrelsesklasse i agility klasse 3 med 0,00 feilpoeng ved NKKs internasjonale stevner.
- CERT (A) tildeles den beste registrerte hunden i hver størrelsesklasse i agility klasse 3 med 0,00 feilpoeng ved stevner arrangert av NKKs medlemsklubber.
- CERT (H) tildeles de to beste registrerte hunder i hver størrelsesklasse i hopp klasse 3 med 0,00 feilpoeng ved NKKs internasjonale stevner.
- CERT (H) tildeles den beste registrerte hunden i hver størrelsesklasse i hopp klasse 3 med 0,00 feilpoeng ved stevner arrangert av NKKs medlemsklubber.

Hund som er "fullcertet" skal ikke tildeles flere CERT. I slike tilfeller tildeles CERTet første tildelingsberettigede hund (med 0,00 feilpoeng) om slik finnes.

Hunden regnes som fullcertet dersom den ikke kan nyttiggjøre seg av CERTet, feks. har nødvendige antall CERT, men som ikke tilfredsstiller eksteriørkravet for oppnåelse av Championat, eller allerede har CERT fra aktuelle dommer.

3.4.4 CACIAG

Hund som får CACIAG skal ha CACIAG-rosett. Tilsvarende skal hund som får reserve CACIAG ha reserve CACIAG-rosett.

CACIAG tildeles beste registrerte hund i hver størrelsesklasse i agility klasse 3 med 0,00 feilpoeng, på NKKs internasjonale stevner. Reserve CACIAG tildeles andre beste registrerte hund med 0,00 feilpoeng om slik finnes. Har beste hund allerede tittelen INT ACH, vil Reserve CACIAG gjelde som CACIAG.

4 RING, BANEOPPSETT OG KONKURRANSEAVVIKLING

En bane bygges med så mange hindertyper som mulig; måten hindrene er satt på bestemmer graden av vanskelighet og krav til fart. Hunden må gjennomføre banen innen en forutbestemt tid og hindrene må tas i korrekt rekkefølge.

4.1 GENERELT

- Dommer kan kun benytte FCI-godkjente hindre til banebygging.
- Før bedømmelsen starter skal dommeren inspisere hindrene og underlaget som han har til disposisjon og kan, når disse er godkjent, gi banetegningen til arrangøren som setter opp banen. Dommeren sjekker deretter banen og måler den nøyaktige lengden.
- Baneringen skal være minst 30 m x 40 m. Underlaget må ikke utgjøre en fare for hund eller fører (ikke noe knust glass, spiker, hull osv.) Når man benytter flere ringer, er det anbefalt at ringene er skilt fra hverandre med et sperret område eller med en avstand på ca. 10 m. Innendørs kan det aksepteres ringer på minimum 20 m x 35 m. Arrangør kan søke dispensasjon fra minimum ringstørrelse, denne skal sendes til NKK minst 2 måneder før stevnet. Manglende dispensasjon medfører i rapportering til NKK.
- Et standard sett med konkurransehindre må inneholde minst 14 høydehopp-hindre.
- Følgende antall starter pr. dommer anbefales:
 - En dommer i en ring: inntil 200 starter
 - To dommere i en ring: inntil 200 starter pr dommer
 - Dersom dommer dømmer færre klasser kan antall starter økes noe.
- Dersom dommer i samråd med arrangør ønsker det, kan assistentdommer (feltdommer) benyttes. Assistentdommer skal være autorisert agilitydommer og benyttes til dømning opp eller ned balansebom (vegving, feil og evt. diskvalifikasjon), og eventuelle hindre i umiddelbar nærhet av balansebommen.

4.2 UTFORMING AV BANEN

Utformingen av banen er utelukkende opp til dommeren og dommerens fantasi, men den naturlige siden å handle hunden på må skifte minst to ganger. En veltegnert bane vil tillate at hundene gjennomfører banen med flyt og presisjon.

Hovedmålet er å oppnå den rette balansen mellom førerens kontroll over hunden, unngå feil i banen samt å gå under tiden som er satt for den enkelte banen.

- Avstanden mellom to etterfølgende hinder varierer som følger: ○ Small: fra 4 m til 7 m,
- Medium og Large: fra 5 m til 7 m
- Føreren må ha mulighet til å passere hvert hinder på begge sider.
- Den reelle lengden på banen vil være mellom 100 og 200 meter (hundens naturlige vei). Avhengig av klassen, vil hunden måtte passere minst 15 hindre, men ikke mer enn 22, ikke færre enn 7 av dem må være hoppehindre.
- I Agility klasse 1 skal det være maksimum tre kontaktfelthindre. I Agility klasse 2 og 3 skal det være maksimum fire kontaktfelthindre (opp til dommerens skjønn).
- Oxer skal ikke brukes i Agility/Hopp klasse 1.
- Slalåm og hjul kan kun brukes en gang i løpet av banen.

- Oxer, hjul, lengde og pølse skal alltid være satt slik at hunden får en naturlig rett linje fra det foregående hinder.
- Hinderet etter pølsa skal være satt slik at hunden får en naturlig rett linje fra pølsa til det neste hinderet.
- Det første og det siste hinderet må alltid være hopp hinder, det første skal være et enkelt høydehopp. Forskjellen mellom Agility/Hopp 1, Agility/Hopp 2 og Agility/Hopp 3 kan være:
 - Lengden på banen og/eller vanskelighetsgraden
 - Farten som er brukt for å fastsette standardtiden

De samme reglene gjelder for alle størrelsesklasser, den eneste forskjellen er at hindrene må være i henhold til spesifikasjonene definert for den enkelte størrelsesklasse.

4.2.1 START OG MÅL

Som start- og mållinje brukes henholdsvis det første/ siste hopp hinderet. Hvis tidtakerutstyr benyttes, plasseres dette så nært foran starthinderet og etter målhinder som forsvarlig og praktisk mulig. Det bør være nok plass (minst 6 m) for hunden ved start og målgang. Ved innendørsstevner kan dette avvike, dog minimum 4 meter, så fremt forholdene forøvrig er trygge for hunden som starter/ kommer i mål.

4.3 AVVIKLING AV KONKURRANSEN

Ingen trening er tillatt i banen, men deltakerne får lov til å gå banen uten hundene før konkurransen begynner. Før konkurransen starter, kan dommeren samle deltakerne til en orientering, forklare hvordan konkurransen skal gjennomføres, standardtid, makstid, måten konkurransen vil bli dømt på, samt minne dem på reglene.

4.3.1 FASTSETTELSE AV STANDARDTID

Farten i meter per sekund som velges for den enkelte bane bestemmer standardtiden. Farten som settes avhenger av den enkelte konkurranse, vanskelighetsgraden og underlaget hunden skal løpe på. Standardtiden (i sekunder) blir fastsatt ved at man deler lengden av banen med farten man ønsker (m/s)

Eksempel: Banelengden er 160 og ønsket fart er 4,0 m/s Standardtiden vil da bli 40 sekunder (160 : 4,00)
Dommeren kan – om nødvendig også under selve konkurransen, men seinest etter at 5 hunder har fullført banen – fastsette en annen standardtid.

4.3.2 FASTSETTELSE AV MAKSTID

Makstiden må ikke være mindre enn 1,5 gang eller over 2 ganger standardtiden.

4.3.3 AVVIKLING AV KONKURRANSEN

Føreren kommer inn i ringen og plasserer hunden (sitt, dekk eller stående) bak startlinja. Hvis hundens halsbånd og kobbelt fremdeles er på, tas dette av. Av sikkerhetsmessige grunner skal hunden aldri ha disse på seg under bedømmelsen. Under bedømmelsen har ikke føreren lov til å ha noe i hendene sine. Føreren kan plassere seg hvor han vil i banen. Føreren starter hunden etter dommerens signal/tegn. Tiden starter idet hunden passerer startlinjen. Flere typer og varianter av kommandoer og signaler er lov under konkurransen. Føreren må påse at hunden gjennomfører banen i korrekt rekkefølge uten å berøre hunden eller hindrene. Føreren må ikke utføre, gå under eller over hindrene. Bedømmelsen er ferdig og tiden stoppes når hunden utfører siste hinder og krysser mållinjen. Deretter forlater føreren banen sammen med hunden sin.

5 UTFORMING AV HINDER

Følgende hindertyper er godkjent av F.C.I.:

Hopphindre

- Høydehopp
- Mur
- Hjul (evt delbart)
- Lengde

Kontakthindre

- Vippe
- Møne
- Balansebom

Øvrige hindertyper

- Pølse
- Tunnel - Rør
- Slalåm

Fargen på kontaktfeltene må ikke være hvite, brune eller svarte.

Hindrene må ikke under noen omstendigheter være usikre for hundene, og de må være i henhold til tegninger i kap. 8.2 og følgende spesifikasjoner:

5.1 HØYDEHOPP

A. ENKELT HØYDEHOPP

Høyde: Small: 25 til 30 cm— Medium: 35 til 40 cm — Large: 55 til 60 cm. Lengden på den nedrivbare pinnen: 1,20 – 1,50 m. Pinnene må ha 2 kontrastfarger med minst 3 felt/segmenter.

Hoppehindre kan bestå av pinner av tre, eller sikkert syntetisk materiale (metall er ikke tillatt), eventuelt plater, porter, børster el lign. Topp-pinnen eller planken må imidlertid lett kunne rives.

Ingen deler (feks. pinneholdere eller skåler), det være seg avtagbare eller permanente, skal stikke ut fra hinderet eller vingen, bortsett fra de som hoppepinnene i bruk ligger på. Hundene skal ikke kunne passere gjennom noen del av vingen.

Vingen må være minst 1 m høy. Innerst skal vingen være minst 75 cm høy. Vingen skal være 40 cm – 60 cm bred. Vingene kan ikke være festet til hverandre eller til hoppe-pinnen.

B. OXER (DOBBELTHINDER)

To enkle høydehopp-hinder (som beskrevet under pkt A, men kun med hoppepinner) som er satt sammen for å utgjøre et dobbelthinder. Hoppepinnene settes i stigende rekkefølge med en høydeforskjell på 15 til 25 cm

Den høyeste hoppepinnen skal plasseres bakerst og med følgende høyder: L: 55 til 60 cm — M: 35 til 40 cm — S: 25 til 30 cm Total dybde må ikke overstige: L: 50 cm - M: 40 cm — S: 30 cm

Lengden på de nedrivbare pinnene: 1,20 m – 1,50 m. Lengden på pinnen på det bakerste hinderet må være minst 10 cm lengre enn pinnen på det første hinderet. Ingen deler (feks. pinneholdere eller skåler), det være seg avtagbare eller permanente, skal stikke ut fra hinderet eller vingen, bortsett fra de som hoppepinnene i bruk ligger på.

Tønsberg Hundeklubb mener:

Av hensyn til hunder som er små, meget små – og ellers hunder som er «grensehunder» som sliter med nåværende høyder, mener vi at det bør innføres samme høyde på hoppehindre, og da også tilsvarende for oxer, som er innført i Sverige. Dette vil også berøre regler for mur og lengde. Selv om dette ikke er som FCI reglene beskriver, mener vi at det bør tilstrebes og at flere land sammen, kan påvirke FCI og deres regelverk. Vi ønsker å legge sporten mest mulig til rette på en sånn måte at hundene belastes minst mulig. Vi tror også at dette vil kunne åpne for ekvipasjer som nå ikke sporten er aktuell for.

Det vil selvsagt alltid være «grensehunder», men med lavere høyder er vi av den oppfatning at vi at det kan bidra til bedre hundehelse og mindre skader.


Individuelt	Lag	Hopp høyde	Dybde (oxer)
Ekstra small	Ekstra small + small	10–20 cm	Max 20 cm
Small		20–30 cm	Max 30 cm
Medium	Medium	30–40 cm	Max 40 cm

Large	Large + ekstra large	40–50 cm	Max 50 cm
Ekstra large		50–60 cm	Max 55 cm

5.2 MUR

Høyde: L: 55 til 60 cm — M: 35 til 40 cm — S: 25 til 30 cm

Bredde: 1,20 m – 1,50 m Ca. 20 cm tykk i bunnen og minst 10 cm tykk på toppen.

Tårnene er en del av hinderet, må være minst 1 m høye, og kan ikke være festet til midtpanelet. Fronten kan ha 1 eller 2 tunnelformede åpninger. Muren skal ha nedrivbare enheter på toppen. Formen på enhetene: 

5.3 HJUL

Hullets diameter: 45 cm til 60 cm

Fra bakken skal midten av hullet være:

- Small og Medium: 55 cm
- Large: 80 cm

Hjulet skal være minst 8 cm og maks 18cm bredt.

Hullet må kunne justeres i høyde (lenker eller tau), faste eller stive anordninger er ikke tillatt. Avstanden fra hjulet til rammen skal være minst 15 cm Bunnen av hjulet må være fylt av sikkerhetsmessige årsaker.

Fundamentet av hinderet skal være ca.1.5 x høyden målt fra gulvet til topp-kanten av hullet, i klasse Large.

Maksimum vidde er 1,50 m. Lett materiale er ikke tillatt, hinderet skal være robust og stabilt. Hjulet kan bare brukes en gang pr bane.

Delbart hjul er ønskelig.

Tønsberg Hundeklubb mener:

Det bør tilstrebes å innføre hjul uten ramme, da dette vil øke sikkerheten for hundene betraktelig.

5.4 LENGDE

To til fem elementer utgjør en lengde. Den samlede lengden er:

- Small: 40 til 50 cm (2 elementer)
- Medium: 70 til 90 cm (3 to 4 elementer)
- Large: 1,20 til 1,50 m (4 til 5 elementer)

Bredden på lengden er 1,20 m. Elementene settes i stigende rekkefølge. Det laveste elementet i front skal ha høyde på 15 cm Høyde på det høyeste elementet er 28 cm. Dybden på hvert element er 15 cm med stigende høyde. Hjørnepinner, med minimum høyde på 1,20 m skal være plassert på alle fire hjørner (ikke satt fast til noen av elementene). Toppen på disse pinnene bør være tildekket for å beskytte hunden og føreren hvis nødvendig. Hjørnepinnene anses ikke som en del av hinderet, men er kun en hjelp for dommeren.

5.5 VIPPE

Lengden på planken skal være minimum 3,60 og maksimum 3,80 m og ha en bredde på 30 cm Høyden på midtbrakketten skal være 60 cm målt fra bakken til overkant av vippeplanken. Kontaktfeltene: samme som på balansebommen. Hinderet må være stabilt og planken må ha en skliskker overflate (elektronisk felt er tillatt). Her er ikke antisklipinner lov. Vippen må være riktig balansert (må ikke tippe for fort eller for sakte) og tillate små hunder å vippe den uten problemer.

Sjekk: Vippen må vippe innen 2 til 3 sekunder når en vekt på 1 kilo blir plassert midt på kontaktfeltet. Hvis dette ikke er tilfelle må man justere vippen.

Vippas aksel skal ikke være mer enn 10 cm fra toppen av vippebladet.

5.6 MØNE

To ramper satt sammen som likner en A. Bredde: 90 cm minimum, som kan utvides på bunn til å være 1,15 m. Ytterpunktet/toppen må være 1,70 m fra bakken for alle hunder. Lengden på elementene er mellom 2,65 og 2,75 m. Selve mønet må ha en sklisikker overflate. (Elektroniske kontaktfelt er tillatt.) Hvert element skal ha antisklipinner med jevne mellomrom (omtrent hver 25 cm) for å unngå at hunden sklir og for at klatringen skal være lettere, men ikke innenfor 10 cm fra starten på kontaktfeltet. Pinnene skal være 20 mm brede og 5 til 10 mm tykke og må ikke ha skarpe kanter. De siste 106 cm fra bunn av hvert element skal ha en annen farge (også på siden) for å indikere kontaktfeltet. Toppen av mønet må ikke være farlig for hunden og den må om nødvendig være tildekket.

5.7 BALANSEBOM

Høyde: 1,20 m minimum - 1,30 m maksimum

De enkelte delene av balansebommen skal minimum være 3,60 m og maksimum 3,80 m lange og 30 cm brede. Overflaten skal være sklisikker (elektroniske kontaktfelt er tillatt). Hvert element skal ha antisklipinner med jevne mellomrom (omtrent hver 25 cm), for å unngå at hunden sklir og for at klatringen skal være lettere. Det skal ikke være pinner innenfor de første 10 cm fra starten på kontaktfeltet. Pinnene skal være 20 mm brede og 5 til 10 mm tykke og ikke ha skarpe kanter. De siste 90 cm fra enden av hver del skal ha en annen farge (også på siden) for å indikere kontaktfeltet. Understellet og bena må sikre at balansebommen er tilstrekkelig stabil og understellet kan ikke være høyere enn toppen av hinderet. Beina og understellet skal ikke hindre at dommeren kan plassere en tunnel under balansebommen på en sikker måte.

5.8 PØLSE

Inngangen skal bestå av en stiv konstruksjon med en dybde på 90 cm. Inngangen skal ha en høyde på 60 cm og en bredde på 60 til 65 cm. Bunnen på inngangspartiet skal være sklisikkert. Utgangen skal være laget av et mykt materiale og være 1,80 til 2,20 m i lengde med en diameter på 60 til 65 cm. Inngangsdelen må sikres slik at den ikke beveger seg. Åpningen på inngangsdelen skal være dekket med et beskyttende materiale. Hvis mulig nagles utgangen fast – festene skal være ca. 50 cm fra hverandre slik at hunder i alle størrelser lett kan komme gjennom.

Tønsberg Hundeklubb mener:

Det bør aktivt arbeides for å fjerne pølsa. En betydelig bedring at duken forkortes, men fremdeles ser vi at dette hinderet kan forårsake store skader på hunder som vikler seg inn i duken.

5.9 TUNNEL - RØR

Diameter: 60 cm - Lengde: 3 til 6 m
Fleksibel slik at en sving kan formes.

5.10 SLALÅM

Antall pinner: 12.

Pinnene skal være stive og har en diameter på 3 til 5 cm Pinnene skal være av tre eller sikkert syntetisk materiale (kan ikke være av metall). Høyden på pinnene skal være 1 m til 1,20 m. Avstanden MELLOM pinnene skal være 60 cm (ikke senter-senter). Slalåmhinderets "fot" kan ikke være i veien for hunden. Rammen skal ikke være mer enn 8 mm høy og ikke over 8 cm vid.

Tønsberg Hundeklubb mener:

ANG HINDER:

Det bør i langt større grad sørges for at hindrene som benyttes på stevner tilfredsstiller regelverket om hvordan farge på felt skal være (det forekommer fremdeles hvite felt) og hvordan murens avrivbare topper

er laget (det finnes firkantede topper – som vil kunne skade hundens føtter ved neddriving). Dette er observert hos samme arrangør på flere stevner. Dette bør ikke forekomme, det må reageres mer fra dommere når de ser at de bygger baner med hinder som ikke tilfredsstiller regelverket.

6 BEDØMMELSE

Ingen deltaker skal ha innvendinger på dommerens avgjørelser da disse er endelige. Dommer må ikke klandres. Alle uventede forhold som ikke er behandlet i regelverket vurderes av dommeren i hvert enkelt tilfelle. I slike tilfeller må dommeren være konsekvent hele tiden.

6.1 GENERELT

Målet er at hunden skal komme seg korrekt gjennom banen innen standardtiden. Standardtiden er bare en referanse og skal ikke være det avgjørende kriteriet. En agilitybane skal være balansert og vektlegge både dyktighet og fart.

6.2 FEIL

Feil deles inn i:

- Tidsfeil: Feil for å ikke ha fullført banen innen utløpet av standardtiden. Tidsfeil beregnes i sekunder med 2 desimaler
- Banefeil:
 - Feil for ikke å utføre banen korrekt
 - Berøring mellom hund og fører eller fører berører et hinder (5 feilpoeng for hver berøring)

6.2.1 FEIL PÅ BANEN

Alle feil på banen dømmes med 5 feilpoeng.

Neddrivinger

Det dømmes feil hver gang en del av et hinder blir revet.

Vegring

Følgende medfører en vegring:

- Hund som stopper foran et hinder eller stopper i banen.
- En hund som løper ut eller forbi et hinder, hopper mellom hjulet og rammen, eller går gjennom lengdehinderet.
- En hund som stikker hele eller del av kroppen inn i tunnelingangen og kommer helt ut igjen.
- Fører som fysisk hjelper hunden ved hinderpassering.
- I tillegg kan man få feil og vegringer på enkelthinder. Dette er beskrevet i kapittel 6.2.2.

Kontaktfelt

På mønet, balansebommen og vippe må hunden berøre kontaktfeltet både opp og ned med minst en del av poten. Hvis den ikke gjør dette: 5 feilpoeng for hvert manglende kontaktfelt.

Alle vegringer må rettes opp, hvis ikke vil ekvipasjen bli disket når den passerer neste hinder. Det samme gjelder for slalåmen, hvor feil må korrigeres før neste hinder påbegynnes.

Andre feil: neddrivinger eller manglende kontaktfelt: hunden vil pådra seg feil, men vil kunne fortsette løpet.

6.2.2 FEIL PÅ DET ENKELTE HINDER

Balansebom

En hund som hopper av balansebommen før den har passert punktet der nedgangen begynner med alle fire labbene, pådrar seg vegring.

Vippe

En hund som hopper av vippe før den har passert midtpunktet med alle 4 labber, vil pådra seg vegring. Vippe skal være i bakken før hunden hopper av hinderet, ellers vil den pådra seg 5 feilpoeng.

Møne

En hund som hopper av hinderet før den har berørt nedstigen med alle fire labber vil pådra seg vegring.

Slalåm

Den første pinnen må være på venstre siden av hunden, nummer 2 på høyre osv. Hver gang hunden går inn feil i slalåmen vil den pådra seg vegring. Videre feil vil den bare pådra seg en gang (5 feilpoeng). Hvis hunden tar slalåmen baklengs (mer enn 2 porter) vil man bli disket. Hinderet må passeres riktig, ellers blir man disket på neste hinder.

Lengde

Gå gjennom, løpe forbi, hopping inn eller ut fra siden og ikke korrekt passering av hinderet vil bli straffet med en vegring. Tydelig tråkk på ett av elementene for å hoppe over (engelsk "banking"), riving av noen av elementene, samt at en eller flere poter lander mellom elementene, vil bli straffet med 5 feilpoeng. Tilfeldig kontakt vil ikke føre til feil. Det idømmes ikke feil dersom fører eller hund berører eller river markeringspinnene, selv ikke om dette fører til at en av selve lengde-delene faller.

Oxer

Dømmes på samme måte som høydehopp.

Hjul

Ved delbart hjul:

Hvis hjulet deler seg ved vegring: diskvalifikasjon

Hvis hjulet deler seg når hunden hopper gjennom: 5 feilpoeng

6.3 DISKVALIFIKASJON

- Usømmelig opptreden overfor dommeren
- Hardhendt behandling av hunden
- Fører som viser usportslig opptreden
- Overskredet maksimaltid
- Starter uten at dommere har gitt startsignal
- Tre vegringer
- Ta hindrene i feil rekkefølge
- Ta et hinder feil vei
- Hund eller fører berører/river ned et hinder på en slik måte at det ikke lengre kan tas korrekt
- Fører utfører et hinder, hopper over eller passerer under et hinder
- Fører har noe i hånden, eller har godbiter eller andre hjelpemidler med i ringen
- Sette hunden på plass igjen etter at den har brutt startlinjen (hvis det ikke er gitt beskjed av dommeren)
- Hund som har halsbånd på i banen
- Stopp i banen fordi føreren gir opp (hvis det ikke er gitt beskjed av dommeren)
- Hund som lufter seg i banen, løper ut av ringen eller ikke lenger er under kontroll
- Hund som konstant snapper etter eller biter etter føreren
- Vegring som ikke rettes opp

Diskvalifikasjon betyr at ekvipasjen kan fullføre løpet under konkurransemessige former, dersom dommeren ikke bestemmer noe annet. Diskvalifikasjon må dømmes tydelig (i form av fløyte, etc.) av dommeren.

6.4 OMLØP

6.4.1 VED UFORUTSETTE HENDELSER

Ved omstendigheter som føreren ikke kan lastes for – for eksempel pinner som blåser ned, duken på pølsa ikke ligger flat — kan dommeren stoppe ekvipasjen og, når hinderet er bygget opp igjen, starte hunden på nytt.

Alle feil ekvipasjen har pådratt seg før hunden ble stoppet vil fortsatt bestå. Fram til det sted hunden blir stoppet vil den ikke pådra seg flere feil – imidlertid må føreren gjennomføre banen etter beste evne, dvs gjøre et godt forsøk. Ytterligere feil vil først påløpe etter det sted der hunden opprinnelig ble stoppet.

6.4.2 VED RESULTATLIKHET

Dersom dommer arrangerer omløp for å avgjøre rangering av hunder som står likt (se kap. 3.3), vil resultatet av omløpet kun være med på å bestemme rangeringen disse hundene imellom. Ved slike tilfeller bestemmer dommer om omløp foregår i samme bane som tidligere, eller om det bygges ny bane.

7 REGLER FOR NORGESMESTERSKAP

7.1 STEVNET

NKK arrangerer hvert år Norgesmesterskapet i Agility (heretter kalt NM). NKK kan sette arrangementet bort til medlemsklubb(er). Arrangerende klubbs styre eller det stevnestyre denne oppnevner er ansvarlig for at NM avvikles på riktig måte og avgjør saker som stevnets leder forelegger. Denne har ansvaret for den tekniske gjennomføringen og for at ordensbestemmelsene overholdes. Ved NM arrangert av medlemsklubb(er) kan NKK oppnevne sin representant.

Dag 1 arrangeres som et ordinært stevne, med unntak av at kun kvalifiserte lag kan melde på (se kap. 7.5.1). Individuelt kan alle som oppfyller kravene i agilityreglenes kap 2.4 og 2.5 melde på til konkurransen dag 1, men bare de som oppfyller deltakerbetingelsene i kap. 7.2 og 7.4.1 kan kvalifisere til finalene på dag 2. Stevnet for øvrig avholdes i henhold til NKKs regler for agility-stevner som eget stevne med de unntak og tillegg som er spesifisert nedenfor.

7.2 DELTAKERBERETTIGELSE

Hunden må være over 18 måneder og være registrert i NKK, NOX eller annet register godkjent av NKK.

Eier/ handler må være medlem av NKK og være enten norsk statsborger eller utenlandsk statsborger med fast bostedsadresse i Norge (jf. folkeregisteret).

Tellende resultat for kvalifisering i lagklassen oppnås bare når alle deltakere på laget oppfyller de generelle krav til deltakelse.

Regjerende norgesmester i individuelle klasser er automatisk kvalifisert til finaleomgangene.

Tønsberg Hundeklubb mener:

Alle andre stevner / agilitykonkurranser er åpne for alle norskregistrerte hunder, det skal NM også være.

7.3 KLASSEINDELING

Det konkurreres etter NKKs agilityregler i følgende klasser: Agilityklasse, hoppklasse og lagklasse (hopp og agility).

7.4 KVALIFISERING INDIVIDUELLE KLASSE

7.4.1 KVALIFISERING TIL DELTAKELSE I NM

Hunden må oppfylle kravene til å stille i agility klasse 3 og hopp klasse 3.

7.4.2 KVALIFISERING TIL FINALER

Fra kvalifiseringsløpene går følgende antall videre til finalene:

- 21 i klasse Small
- 21 i klasse Medium
- 30 i klasse Large

Man kan kvalifisere seg på en av følgende måter:

- Ved å plassere seg blant de 7 (S)/ 7 (M)/ 10 (L) beste hundene i Hopp 3 på lørdag
- Ved å plassere seg blant de 7 (S)/ 7 (M)/ 10 (L) beste hundene i Agility 3 på lørdag (plassen går ikke videre til neste dersom noen av disse allerede har kvalifisert seg i hoppløpet)
- De resterende plassene, til det er oppnådd 21 (S)/ 21 (M)/ 30 (L) ekvipasjer til søndagens finaler, tas fra sammenlagt-resultater Hopp + Agility (feilpoeng og forbrukt tid på løpene legges sammen).

7.5 KVALIFISERING LAGKLASSER

7.5.1 KVALIFISERING TIL DELTAKELSE I NM

Kun medlemsklubber hos NKK kan anmelde lag til NM og hver klubb maks 2 lag pr. størrelsesklasse. Påmelding gjøres elektronisk på NKKs nettside. Klubben må i tillegg sende inn et utfylt påmeldingsskjema for Lag NM som inneholder alle hundene som er kvalifisert i lagklassen. Her skal det dokumenteres at hunden i løpet av året har deltatt 2 ganger på et lag som har kommet blant de 3 beste i klassen med maksimalt 15,99 feilpoeng på laget. Diskede hunder blir ikke kvalifisert. Kopier av resultatlistor eller kritikkskjemaer fra de aktuelle stevnene må vedlegges som dokumentasjon. Utenlandske lag regnes ikke med. Hvis et norsk lag f.eks. blir nr. 4 i klassen bak 3 utenlandske lag, regnes plassen som en 1. plass for NM-kvalifiseringsformål. De til en hver tid gjeldende skjema for påmelding av lag finnes på NKKs nettside. Kvalifiseringsperioden er 1 år før påmeldingsfristen (siste påmeldingsfrist) til NM.

7.5.2 KVALIFISERING TIL FINALER

Lag som disket går ikke videre til finale søndag.

7.6 KONKURRANSEAVVIKLING OG RESULTATREGNING

NM gjennomføres med følgende klasser:

Dag 1, kvalifiseringsløp: hopp individuelt, agility individuelt og hopp lag.

Dag 2, finaler: hopp individuelt, agility lag og agility individuelt (i den rekkefølgen).

Det benyttes assistentdommer under finaleløpene i Agility Individuelt og Agility Lag.

7.6.1 INDIVIDUELT

Startrekkefølgen i både agility og hopp, dag 1, blir trukket av Norsk Kennel Klub, evt. arrangerende klubb. For finalene, dag 2, trekkes startrekkefølgen i hopplassene. I det andre finaleløpet starter ekvipasjene i omvendt rekkefølge i forhold til resultatene fra hopp.

7.6.1.1 RESULTATBEREGNING

Feilpoengene og forbrukt tid dag 2 legges sammen, og deltakeren med lavest samlet feilpoeng og raskest tid blir Norgesmester i klassen. Hvis flere deltakere ligger på 1.plass, skal det avholdes omløp slik at man får kåret én Norgesmester.

7.6.2 LAGKLASSER

Startrekkefølgen dag 1 blir trukket av Norsk Kennel Klub.

Hele laget skal konkurrere samlet, dvs. at alle deltakere går fortløpende etter hverandre. Alle lagene går en innledende runde på dag 1.

I finaleomgangen på dag 2 starter laget på siste plass først, så nest siste osv.

7.6.2.1 RESULTATBEREGNING

Feilpoengene og forbrukt tid fra begge omganger legges sammen, og laget med lavest samlet poengsum blir Norgesmester i klassen. Hvis flere lag ligger på 1.plass, skal det avholdes omløp med alle deltakere på hvert lag slik at man får kåret én Norgesmester.

7.7 PREMIERING

Individuelle klasse:

Det settes opp premier til norgesmester og nr. 2 og 3.

Norgesmester-tittelen er stambokberettiget.

Lagklasser:

Det settes opp premier til norgesmester og nr. 2 og 3.

Det utdeles kritikkskjemaer i så vel individuelle klasser som lagklasser.

Tønsberg Hundeklubb mener:

At Norgesmestertittelen ikke nødvendigvis skal være stambokberettiget, det å skulle kunne bli Norgesmester skal være mulig for alle hunder som normalt kan konkurrere på «vanlige» stevner resten av året.

NM-tittelen kan, om nødvendig, likevel være stambokberettiget dersom en raseren hund blir norgesmester. Men mesterskapet skal være for alle hunder som kan delta på stevner resten av året.

7.8 CERTIFIKAT

CERT deles ut på grunnlag av resultatene i Agilityklasse og Hoppklasse dag 1. CACIAG deles ut på grunnlag av resultatene i Agilityklassene dag 1, dersom dette er et stevne på en av NKKs internasjonale utstillinger.

8 MATERIELL

8.1 MATERIELLOVERSIKT

Arrangøren skal sørge for at følgende utstyr er tilgjengelig i agilityringen:

- Nummerskilt, 1 - 22.
- Måleapparat (hjul) for å måle opp banen.
- Tommestokk.
- NKKs agilityregler.
- 2 stk stoppeklokker, husk batterier. Eventuelt elektronisk tidtakerutstyr.
- Kalkulator.
- Materiell til å merke opp start /mållinje.
- Ekstra kritikkskjemaer.
- Ekstra premielister (dommerskjemaer).
- CERT-rosetter (nasjonalfarget) og Championat-rosetter (grønn/rød).
- Agilitymerker i sølv, gull, gull med emalje.
- Nødvendig verktøy for å justere/bygge opp hindrene.
- Ekstra hoppepinner til høydehopp.

Et komplett sett agilityhindre består av minst ett av hver av de standardiserte hindertypene – med minst 14 høydehopp, gjerne av forskjellig utseende.

8.2 HINDERTEGNINGER, SPESIFIKASJONER

INNHOLDSFORTEGNELSE:

1. FELLESBESTEMMELSER.	3
1.1. ARRANGEMENT.	3
Generelt.....	3
Søknader.	3
Prøvedokumenter.	3
Ledelse av prøven.	3
Overtegning.....	4
Avlysning av prøven.	4
Godkjenning av prøveresultatene.....	4
1.2. DELTAKELSE.	4
Hunder.	4
Førere.	5
Påmelding.	5
Påmeldingsavgift.....	5
Tilbakebetaling av påmeldingsavgift.	5
Avvisning.....	5
Utestengelse av hund.	5
Doping - Kunstig stimulering.....	6
Deltakerbegrensning.	6
1.3 Prøvedeltakers pikter og ansvar.	6
1.4. DOMMERE.	6
Oppnevning av dommere.....	6
Dommerplikter.....	6
Opprettholdelse av dommerautorisasjon.....	6
Regodkjenning.	6
1.5. DISIPLINÆRFORHOLD OG	6
KLAGER.....	6
Disiplinærforhold.....	6
Klager.....	7
1.5. DISPENSASJON.	7
2. INSTRUKS FOR NKKs REPRESENTANT VED	9
3. KOMMENTARER TIL NKKs FELLESBESTEMMELSER.	10
4. UTDANNINGSREGLER For.....	10

Norsk Kennel Klubs regler for

3

1. FELLESBESTEMMELSER.

(Gjelder for samtlige prøve kategorier unntatt jaktprøver).

1.1. ARRANGEMENT.

Generelt.

Prøven kan arrangeres av Norsk Kennel Klub (NKK), medlems klubber eller sammenslutninger av disse.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Søknader.

Søknad om å avholde prøve skal registreres elektronisk i NKKs systemer for godkjenning. Avdelinger/grupper overholder klubbens retningslinjer for søknad om å avholde prøve til sitt forbund/raseklubb som så koordinerer disse og legger søknadene inn elektronisk til NKK innen fristens utløp.

Søknaden må inneholde tid og sted for prøven, samt påmeldingsadresse, påmeldingsfrist og kontaktperson.

Terminlisten og skriv om søknadsrutiner finnes på www.nkk.no

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Prøvedokumenter.

Dersom det skal benyttes utenlandske dommere, må oppgave over disse sendes til NKK 4 uker før prøven for klarering.

Ved bruk av utenlandsk dommer må det oppnevnes norsk NKK representant.

Senest 4 uker etter prøven sender arrangøren til NKK:

For prøver arrangert i DogWeb-Arra:

- Rapport fra NKKs representant
- Rapport fra prøvens leder
- Oppgjørsskjema

For prøver med resultatregistrering:

- Rapport fra NKKs representant
- Rapport fra prøvens leder
- Oppgjørsskjema
- Resultatliste i 1 eksemplar
- 1 eksemplar av kritikkskjemaene i original

Et eksemplar av kritikken og et eksemplar av resultatlistene sendes direkte til de respektive raseklubber.

På bakgrunn av mottatt deltakerinformasjon fra arrangørklubben vil NKK fakturere arrangøren for aktivitetsavgift.

Arrangøren skal ikke sende påmeldingsskjemaer til NKK. Skjemaene skal oppbevares av klubben i minst 1 år etter prøven er avholdt. Dersom skjemaene benyttes som regnskapsbilag, må de oppbevares av klubben slik at kravene i regnskapsloven oppfylles.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Ledelse av prøven.

Arrangøren oppnevner prøvens leder som er prøvens høyeste tekniske myndighet. NKK oppnevner sin representant som er prøvens høyeste myndighet hva angår fortolkning av reglene. Prøvens leder og NKKs representant kan ikke være samme person. NKKs representant skal være tilstede alle prøvedager ved ordinære/samlede prøver. NKKs representants myndighet og plikter fremkommer av egen instruks. Eventuelle problemer eller tvilsspørsmål, behandles og avgjøres av den myndighet spørsmålet sorteres under. Prøvens leder og NKKs representant kan når som helst gripe inn hvor de måtte anse dette nødvendig innenfor eget myndighetsområde. På dommerens subjektive skjønn og arbeid kan de imidlertid ikke influere.

Dommer, dommerelev eller dommeraspirant kan ikke bedømme:

FORMÅL: (Utarbeides av klubb/forbund)

hund i eget eie/oppdrett,

- hund vedkommende har eid/vært medeier i, eller solgt i løpet av de siste 6 måneder,
- hund som eies av nærmeste familie (ektefelle, foreldre, søsken eller barn).

Prøvens funksjonærer skal motta sine instruksjoner fra prøvens leder, og utføre oppgaven på en forsvarlig måte, slik at prøven kan gå etter det fastsatte program. Hundefører skal under prøven følge prøveleder og dommers anvisninger.

Ønsker vedkommende å avbryte prøven skal dette meddeles dommer.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Overtegning.

Se ”kommentarer” pkt. 3.

Avlysning av prøven.

Prøvens leder i samråd med NKKs representant kan avlyse, utsette eller avbryte prøven dersom forholdene er slik at det er uforvarlig å gjennomføre prøven. Reaksjoner mot arrangør ved avlysning/uregelmessigheter:

- Ved avlysning av terminfestet arrangement gis arrangør en advarsel. Man påpeker det ansvar og de forpliktelser som ligger i å søke om offisielle arrangementer og at det forventes at tilsvarende ikke skjer flere ganger. I så tilfelle må arrangør da regne med å bli fratatt retten til å arrangere offisielle arrangementer for en periode.
- Reaksjonene skjer administrativt dersom ikke saken oppfattes å være av graverende art. I så tilfelle legges den først fram for Fagkomité/Kompetansegruppe til vurdering.
- Ved annen gangs avlysning av samme arrangør, legges saken fram for Hovedstyret. Normal reaksjon vil være fratakelse av retten til å arrangere samme type arrangement i et år.
- Ved tredje gangs avlysning av samme arrangør, legges saken fram for Hovedstyret. Normal reaksjon vil være fratakelse av rett til å arrangere terminfestede arrangementer i minst 2 år.

Avlysning av stevner pga. ingen eller så få påmeldte at fellesøvelser ikke kan gjennomføres i henhold til reglene, tas til etterretning, men arrangør må i slike tilfelle uoppfordret sende Norsk Kennel Klub en detaljert redegjørelse om forholdet og vedlegge tilstrekkelig dokumentasjon på de faktiske forhold. Inviterte dommere og evt. påmeldte deltakere må varsles om det inntrufne og arrangør må sørge for at alle formelle forhold ordnes opp på forsvarlig måte.

Arrangøren må nøye vurdere om det er grunnlag for å søke om tilsvarende arrangement neste år, for å unngå en ny avlysning da.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Godkjenning av prøveresultatene.

NKK avgjør om prøven kan anerkjennes. Resultatene er registreringsberettiget når prøven er anerkjent.

Se også ”kommentarer” pkt.3.

1.2. DELTAKELSE.

Hunder.

Rett til å delta har hunder som er registrert i NKK eller register anerkjent av NKK.

Utenlandsk hund som oppholder seg i Norge, og som eies/deleies av person bosatt i Norge, skal omregistreres til NKKs register før påmelding. Ved all omregistrering beholdes og benyttes det opprinnelige reg.nr., men det utstedes ett NKK eierbevis som også dokumenterer og bekrefter at omregistrering er foretatt.

Ovennevnte må være utført før hunden kan delta på terminfestet arrangement.

Alle hunder må være ID-merket for å delta på terminfestede arrangementer (utstillinger, prøver, mentaltester osv.) i Norge. ID-merkingen må være utført før påmelding til arrangementet.

I henhold til Mattilsynets forskrift nr. 614 kan ikke øre-/halekuperte hunder delta på utstillinger eller prøver, uansett i hvilket land kuperingen har blitt foretatt.

Naturlig stumphale: Det vises til NKUs til enhver tid gjeldende liste over raser med naturlig stumphale..

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Helsestatus.

Hunder må være vaksinert mot valpesyke og attest kunne fremvises.

- Hund under ett års alder: Hunden må være minimum 10 uker ved siste vaksinasjon.
- Hund over ett års alder: Hunden skal være vaksinert ved minst 10 måneders alder og

Norsk Kennel Klubs regler for

5

deretter skal siste vaksinasjon være utført for maksimum 3 år siden.

- Ved førstegangsvaksinasjon må det ha gått minimum 2 uker fra vaksinasjonsdato.
- Kontroll på at gjeldene innførsel- og vaksinasjonsbestemmelser er fulgt kan forekomme.

Det anbefales at deltagende hunder også er vaksinert mot parvovirusinfeksjon og parainfluenza (kennelhoste).

Ved revaksinering gjelder ingen slik karenstid.

Hund kan ikke delta dersom:

- den er syk,
- den har utøy,
- den er blind og/eller døv,
- drektig tisper kan ikke delta 30 dager før fødsel, beregnet fra 63 dager etter første paring,
- eller har valper under 75 dager.

Hunder som stilles på prøve, skal være i god mental og fysisk helse og ikke vise tegn på sykdom. En hund kan kun delta på prøve dersom den på prøvedagen ikke utgjør noen smittefare. Ved tvil skal det framlegges veterinærattest som bekrefter dette. Dersom en hund har pådratt seg en skade som kan bekreftes av en veterinærattest, skal attesten medbringes på prøven.

Hunder (av tidligere kuperingsraser) som av veterinærmedisinske årsaker har amputert hale, kan delta dersom det fremlegges veterinærattest med begrunnelse for inngrepet. Attesten må inneholde hundens reg.nr., stambokførte navn og ID-nummer. Deltakelsestillatelse for slik hund utstedes etter søknad til NKK.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Førere.

Rett til å delta har enhver som av NKK eller NKKs medlemsklubber ikke er fratatt denne rett.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Påmelding.

All påmelding er bindende, og skal skje på eget skjema eller som webpåmelding innen påmeldingsfristens utløp. Skjemaet må være undertegnet av hundens registrerte eier(e), eller den som overfor arrangør kan sannsynliggjøre sin rett eller tillatelse til å starte med hunden. Påmelding som ikke er skrevet på korrekt skjema, mangler opplysninger eller kommer for sent, aksepteres ikke. Dersom en deltaker uteblir fra prøven, skal avgiften uoppfordret sendes arrangørklubben.

Eier av påmeldt hund skal være medlem i en av NKKs medlemsklubber eller samarbeidende utenlandsk organisasjon for å oppnå medlemsrabatt.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Påmeldingsavgift.

Prøvedeltaker som ikke er medlem av medlems klubb eller utenlandsk kennelklubb samarbeidende med NKK, skal betale dobbel påmeldingsavgift.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Tilbakebetaling av påmeldingsavgift.

Påmeldingsavgiften betales bare tilbake hvis:

- Påmeldingen ikke godtas

Utover tilbakebetaling av påmeldingsavgiften har arrangør ikke ansvar for tap eller skade.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Avvisning.

Påviselig syke hunder, aggressive hunder eller hunder det er gitt feilaktige opplysninger om i påmeldingen skal avvises. Påmeldingsavgiften refunderes ikke for hunder som avvises under prøven.

Arrangøren kan bestemme at løpske tisper får delta på prøven. Den løpske tisper får da ikke adgang til prøveplassen før prøvens leder har gitt sin tillatelse til dette.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Utestengelse av hund.

Hund som i noe tilfelle under prøven opptrer ulempeleg, f. eks. jager vilt/bufe, biter funksjonærer eller uprovosert angriper annen hund, utestenges fra prøven og gis midlertidig utestengelse fra prøver inntil saken er ferdig behandlet.

Ved slik utestengelse skal NKKs representant konsekvent omtale episoden i sin rapport, som sendes til NKK første virkedag etter prøven. NKK kan etter vurdering av det inntrufne Norsk Kennel Klubs regler for

.....

forhold nekte hund/fører deltakelse på prøver for kortere eller lengre tid.

Se ”kommentarer” pkt. 3.

Doping - Kunstig stimulering.

Se NKKs til enhver tid gjeldende dopingregler.

Deltakerbegrensning.

Se ”kommentarer” pkt. 3.

1.3 PRØVEDELTAVERS PIKTER OG ANSVAR.

Alle hunder skal føres i bånd på prøveområdet når de ikke er under bedømmelse.

Ansvar

Prøvedeltakeren er ansvarlig for sin(e) hund(er). Ansvarer omfatter også å fjerne etterlatenskaper (avføring) etter hunden på tiliggende områder, så som parkeringsplasser og på veien mellom parkering og terrenget. Eieren og den som disponerer hunden, er ansvarlig for eventuell skade forårsaket av hunden i forbindelse med prøven.

Valper under 4 mnd. får ikke medtas på prøven.

Tilsyn

Deltaker plikter å føre tilsyn med sin(e) hund(er), også kontroll og tilsyn med hund plassert i bur, bil, campingvogn på eller utenfor prøveområdet.

Avstraffelse

Hardhendt avstraffelse og bruk av pigghalsbånd og strøm er ikke tillatt.

Klandre dommer

Enhver dommeravgjørelse er endelig og udiskutabel. Usportslig opptreden i samband med dommerens beslutninger er ikke tillatt.

Det er ikke tillatt i noe forum å klandre dommer eller åpenlyst kritisere dommerens bedømmelse.

Se ”kommentarer” pkt. 3.

1.4. DOMMERE.

Oppnevning av dommere.

Arrangøren forespør og oppnevner dommere så snart prøven er terminfestet. Det skal kun benyttes autoriserte dommere.

Dommerplikter.

Dommeren skal:

- Påse at førers navn og hundens ID-merking er angitt på kritikken og kontrollere dokumentasjon på ID-merking.
- Under prøven bedømme hundens prestasjoner.

Dersom hunden utfører et utilfredsstillende arbeid, kan dommer avbryte prøven.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Opprettholdelse av dommerautorisasjon.

Det kreves hovedmedlemskap i en av NKKs medlemsklubber for opprettholdelse av autorisasjon.

Dommer som ikke har dømt i løpet av de siste 3 år vil bli avautorisert.

En dommer som har hatt midlertidig bopel utenfor Norge i mer enn 3 år må overflytte sin autorisasjon til kennelklubben i det landet vedkommende er bosatt i. Om en dommer har bopel i mer enn ett land, må vedkommende bestemme seg for hvilket land autorisasjonen skal knyttes til.

Dommer må selv ta initiativet til å overføre/avklare sin autorisasjon.

Se også ”kommentarer” pkt. 3.

Regodkjenning.

Se ”kommentarer” pkt. 3.

1.5. DISIPLINÆRFORHOLD OG KLAGER.

Brudd på ovenstående regler, oppførsel i strid med god skikk og til sjenanse for andre, kan medføre innrapportering til NKK og føre til tap av premie og/eller utelukkelse av deltakelse på utstilling, prøve eller stevne.

Disiplinærforhold.

Enhver skal under prøven følge gjeldende regler og bestemmelser og opptre overensstemmende med god skikk og bruk.

Konflikt mellom prøvedeltakere er arrangøren uvedkommende.

Hardhendt avstraffelse av hund er forbudt. Bruk av pigghalsbånd og strøm, er forbudt. Deltaker skal rette seg etter anvisning fra dommer Norsk Kennel Klubs regler for

7

Dommeren må ikke klandres for sine avgjørelser.

Brudd på regler og bestemmelser kan medføre advarsel, eventuelt bortvisning fra prøveområdet og gi midlertidig utestengelse fra prøver inntil saken er ferdig behandlet.

Disiplinære forhold i prøveområdet påklages til dommer. Forseelser av graverende art skal skriftlig rapporteres til prøveledelsen og NKKs representant innen prøvens utløp. Ved bortvisning refunderes ikke påmeldingsavgiften.

Se "kommentarer" pkt. 3.

Klager.

Vurderinger og avgjørelser som regelverket overlater til dommerens skjønn kan ikke påklages.

Deltaker som mener seg skadelidende som følge av brudd på prøvereglene, kan før prøven avsluttes, innlevere skriftlig klage til NKKs representant som behandler klagen på stedet. Unntak ved prøver hvor kritikken ettersendes deltaker, her er fristen 1 uke etter mottatt kritikk.

Avgjørelsen kan påklages til Norsk Kennel Klub innen 1 uke sammen med protestgebyr.

Protestgebyret er til enhver tid lik det dobbelte av påmeldingsavgiften til NKK utstillinger.

Protestgebyret tilbakebetales hvis klagen tas til følge.

1.5. DISPENSASJON.

NKKs Hovedstyre kan, når særlige omstendigheter gjør det påkrevet, dispensere fra disse regler.

Se også "kommentarer" pkt. 3.

Norsk Kennel Klubs regler for

8

1.6 ETIKK

Etikk er moralens teori. Vi snakker altså her om de moralske prinsipper som en prøvedommer og utøver bør holde seg til.

For at bedømmelsen skal gi et så riktig bilde av hundene som mulig, er det viktig at forutsetningene er de samme, at hundene bedømmes likt. Av dette følger at hundene i prinsippet skal være ukjente for dommeren, og at bedømmelsen skjer uavhengig av alt annet enn hva dommeren ser i bedømmelsesøyeblikket.

Dommerens integritet må ikke trekkes i tvil. Integritet er ikke bare at en selv vet at man er uavhengig, men også at andre føler det. Dommerens objektivitet er den viktigste grunnpilar i all hundebedømmelse. Dommer og utøver må således overveie sin opptreden, både i bedømmelsessituasjoner som dommer, som deltaker, arrangør og som tilskuer. I tilfeller hvor dommer har tett relasjon til hundeeier som skal stille på prøve eller vise hund, og føler selv at dette blir vanskelig, eller antar at andre vil trekke integriteten i tvil, bør dommer vurdere å avstå fra dommeroppdraget. Motsatt vei gjelder at hundeeier bør avstå fra å melde på hund til bedømmelse for dommer hvor det vil antas at eiers/dommers relasjon er egnet til å trekke dommer integritet i tvil.

Dommeren dømmer utelukkende ut fra det hun/han ser i bedømmelsesøyeblikket, uten hensyn til kjennskap til deltaker, eller til hundens tidligere premiering. Denne selvfølghet er imidlertid ikke alltid akseptert av deltaker og eventuelt publikum. Det er av denne grunn de nordiske kennelklubber har vedtatt bestemmelsen om at bedømmelsen på utstilling skal skje uten at dommeren får se katalogen.

Alle henvendelser fra deltakerne bør være av praktisk betydning for gjennomføring av prøven. Henvendelser av prinsipiell karakter må skje via prøveleder og/eller NKKs representant. Hvis det gjøres bevisst forsøk på å påvirke dommeren, f.eks. ved at deltaker omtaler hundens tidligere meritter eller avstamning, må dommeren gjøre klart at den slags ikke kan tolereres. I verste fall må dommeren avslutte prøven og vise deltaker bort, samtidig med at dette rapporteres til prøveledelsen. Dommeren må aldri henvende seg til deltakeren med spørsmål om hundens avstamning, tidligere oppnådde premier eller annet som kan gi deltaker snev av mistanke om at det kan tenkes tatt utenforliggende hensyn til bedømmelsen.

Når det gjelder forholdet til deltaker og eventuelle tilskuere må det understrekes at å være uenig i dommers vurdering ikke er det samme som klander. Enhver må ha lov å mene noe annet om en hund enn det dommeren gjør, og gi uttrykk for det. Men klander, påstander om at dommeren har dømt uhederlig eller uetisk, det skal ikke forekomme og dette skal det slås ned på.

Bruk av ”sosiale media.”

Dersom du er aktiv på dagens mange tilbud på nettet, er det viktig at du som dommer aldri nevner eller diskuterer hunder du har dømt, eller prøver du har deltatt på. Vær svært varsom med å svare på andres innlegg av denne karakter.

Som deltaker bør du også utvise varsomhet ved uttalelser om dommer, andre deltakere, egne og andres hunder.

Konklusjon:

Opptre korrekt og vis nøytral høflighet så lenge prøven varer. Alle må behandles likt, enten det er deltakere, nære venner, dommere eller nybegynnere. Vær objektiv og positiv, se det beste i hundene. Vær i god form, vær presentabel.

(Disse bestemmelsene er faste og utarbeides av NKK)

Norsk Kennel Klubs regler for

9

2. INSTRUKS FOR NKKs REPRESENTANT VED

.....

Gjeldende fra

(Utarbeides av klubb/forbund)

Norsk Kennel Klubs regler for

10

3. KOMMENTARER TIL NKKs FELLESBESTEMMELSER.

Som tillegg til NKKs fellesbestemmelser gjelder også følgende

(Utarbeides av klubb/forbund)

4. UTDANNINGSREGLER FOR.....

(Utarbeides av klubb/forbund)