

UTTALELSE FRA LOVKOMITEEN

1. Lovkomiteen fikk 17 juni 2016 oversendt en henvendelse fra styret i FKF om lovmal for hundegrupper i NJFF. Grunnlag for henvendelsen var et notat fra NJFF om problemstillingen knyttet til spørsmålet om egne hundegrupper i NJFF kunne bli medlem av FKF. Lovkomiteen rettet en henvendelse til FKF hvor det ble anmodet om en presisering av hvilke spørsmål som man ønsket at Lovkomiteen skulle ta stilling til. I e-post av 17. juli fremkom FKF med slik presisering. I notatet fra NJFF er følgende uttalt:

”Innledning

Mange jeger- og fiskerforeninger har egne hundegrupper som tidligere var medlemmer i Fuglehundklubbenes Forbund (FKF). På Fuglehundtinget 2015 ble det besluttet at alle disse, som ikke hadde vedtekter i samsvar med NKKs lovmal, skulle tilsluttes FKF gjennom en samarbeidsavtale. For å kunne tas opp i NKK/FKF må disse hundegruppene etableres som formelt selvstendige organisasjoner med egne vedtekter.

En slik selvstendig «forening i foreningen» vil måtte etableres med en begrensning i medlemskapet, slik at bare medlemmer i «moderforeningen» kan være medlem. På den måten vil deltakelse i hundegruppen være avhengig av medlemskapet i «moderforeningene», slik at «moderforeningens» vedtekter vil regulere medlemmenes tilslutning til denne, og hundegruppens vedtekter regulerer alle forhold tilknyttet hundegruppen. Det vil altså være mulig med disiplinære forføyninger eventuelt eksklusjon fra hundegruppen, mens medlemskapet i «moderforeningen» opprettholdes. Omvendt vil det ikke være mulig å fortsette som medlem i hundegruppen ved en eventuell eksklusjon fra «moderforeningen».

I praksis vil hundegruppen kunne holde sitt årsmøte i sammenheng med «moderforeningens» årsmøte. Medlemmene må betale grunnkontingent til NKK. (Må sjekkes – er det kontingent til FKF?). Medlemsliste må oversendes FKF. Dette kan sannsynligvis organiseres gjennom NJFFs nye medlemssystem.

NKKs lovmal :

NKK har en lovmal som skal brukes av medlemsklubber. Denne kan i sin helhet anvendes for NJFFs hundegrupper, med en tilføyelse i § 1-1 at medlemskap er begrenset til medlemmer av «moderforeningen». Lovmalen er slik:

Kap 1 Innledende bestemmelser

§1-1 Organisasjon og virkeområde

Klubbens navn er [], og forkortes til []. Klubben er selvstendig rettssubjekt og er å regne som egen juridisk enhet. Klubben er medlemsklubb i Norsk Kennel Klub (NKK), og klubben er derfor forpliktet til å overholde NKKs lover og bestemmelser, (med mindre særskilt dispensasjon er gitt av NKKs Hovedstyre). Klubben plikter også å vedta lover som pålegger sine egne medlemmer å følge NKKs lover og ikke å handle motstridende mot disse.

Klubben omfatter rasene [].1

Klubben er lokal hundeklubb og har sitt virkeområde i [].2

Klubben har verneting i [].

Eksempel på lovtekst §1-1 for NJFF Buskerud

Klubbens navn er «Buskerud JFFs hundegruppe», og forkortes til «BJFFH. Klubben er selvstendig rettssubjekt og er å regne som egen juridisk enhet. Klubben er medlemsklubb i Norsk Kennel Klub (NKK), og klubben er derfor forpliktet til å overholde NKKs lover og bestemmelser, (med mindre særskilt dispensasjon er gitt av NKKs Hovedstyre). Klubben plikter også å vedta lover som pålegger sine egne medlemmer å følge NKKs lover og ikke å handle motstridende mot disse.

Klubben er lokal hundeklubb **for medlemmer av Buskerud JFF** og har sitt virkeområde i Buskerud. Klubben har verneting i Nedre Buskerud.”

Presiseringen fra FKF lyder slik:

”HENVENDELSE FRA NJFF

På initiativ fra NJFF har det vært dialog mellom NJFF og FKF mht muligheten for at hundegrupper i NJFF blir medlem av FKF. Dette har FKF vært positive til forutsatt at dette er i samsvar med NKKs lover og øvrige regelverk, herunder lovene for FKF. Vi har ment at det er viktig med lov/regelverk avklaring, dvs om slik løsning er mulig, før vi offentlig avgir vårt prinsipielle syn. Ved oversendelsen fra NKK besluttet styret derfor å be om lovkomiteens uttalelse om en slik løsning for medlemskap for hundegrupper i NJFF er i samsvar med NKKs Lover/regelverk, før vi gir tilbakemelding til NKK. Vi mente dette var mer rasjonelt enn at FKF avga sitt prinsipielle positive syn for så å overlate til NKK deretter å foreta lov-avklaringen. Det FKF ønsker avklart er om det er i samsvar med NKKs lover/regelverk å la hundegrupper i NJFF bli medlem av FKF basert på det beskrevne faktum, herunder at de har egne vedtekter i samsvar med NKKs lovmal, og eventuelt andre forhold som må være på plass for at slik hundegruppe skal bli medlem av FK.”

2. Lovkomiteen ser slik på saken:

Spørsmålet i saken er om hundegrupper innenfor NJF også kan bli medlem i FKF. Fuglehundtinget 2015 bestemte at disse hundegruppene kunne bli selvstendige medlemmer av FKF, dersom gruppens vedtekter var i samsvar med NKKs lovmal.

Lovkomiteen har delt seg i et flertall og i et mindretall.

Flertallet – Jan Terje Bårseth og Anne Cathrine Frøstrup – mener at det etter NKKs lovmal § 2 – 1 er et krav om at en klubb eller et forbund har lover i samsvar med NKKs lovmal. Det samme fremgår også av NKKs lover § 2 – 1, fjerde ledd. I tillegg må klubben/underavdelingen stå tilsluttet med alle sine medlemmer, være et selvstendig rettssubjekt og forpliktet til å støtte NKKs virksomhet. Ut over dette gjelder ingen spesielle vilkår for medlemskap. Lovmalen er i utgangspunktet obligatorisk, men Hovedstyret er gitt fullmakt til å gi forbund/klubber dispensasjon fra lovmalens bestemmelser dersom disse ikke

er forenlig og tilpasningsmulig for medlemskap i andre organisasjoner det er naturlig å søke medlemskap i. Dette forhindrer derfor ikke at man kan finne individuelle løsninger til det beste for alle parter. Lovkomiteen oppfatter at problemstillingen ikke nødvendigvis utelukkende er et rettslig spørsmål, snarere et politisk. NKK har i egenskap av sin overordnede stilling kompetanse til en nærmere avklaring av disse forhold.

I det oversendte notatet fra NJFF er omtalt forhold knyttet til disiplinære forføyninger. En såkalt selvstendig” forening i foreningen” må akseptere mulige straffesanksjoner både fra moderforeningen og fra NKK-systemet. Lovkomiteen kan ikke se at disse forhold er til hinder for at egne hundegrupper innenfor de aktuelle foreningene også kan bli medlem i FKF.

Mindretallet – Kirsten Svendsen - har formulert sin dissens slik:
Jeg viser til Lovkomiteens konklusjon i Sak 2/2016 og er ikke enig i konklusjonen.

At FKF ønsker å opprette hundegrupper som er organisert i NJFF, mener jeg strider mot tanken som lå til grunn for organisasjonsendringen som ble innført i NKK med regioner, raseklubber og forbund. Grunntanken var at forbund i dette tilfellet skulle organisere raseklubber med samme interesser. NKK oppfattes som en paraplyorganisasjon og organiseres gjennom klubber, og det er klubbene som er medlemmer da det ikke lenger er mulig å bli direkte medlem i NKK

Dersom FKF som forbund kan organisere hundegrupper direkte fra NJFF, vil dette uthule NKKs organisatoriske oppbygging. For meg er det vanskelig å forstå at NKKs lover gir adgang til at de omtalte hundegruppene kan ha en annen tilknytning til NKK enn det som gjelder for medlemmer av andre hundeklubber. Lovkomiteen forøvrig uttaler at de oppfatter at problemstillingen ikke nødvendigvis utelukkende er et rettslig spørsmål, snarere et politisk og det er jeg enig i.

Konklusjonen utformes i samsvar med flertallets syn.

3.Konklusjon: NKKs lover er ikke til hinder for at egne hundegrupper innenfor NJFF blir medlem i FKF.

13/9 2016

Jan Terje Bårseth

Anne Cathrine Frøstrup

Kirsten Svendsen