Norsk Kennel Klub

RAPPORT

EVALUERING AV HOVEDSTYRETS KOMITESTRUKTUR

Desember 2024

Til hovedstyret

Arbeidsgruppen ble oppnevnt av generalsekretæren etter mandat fra hovedstyret i juni 2024 for å gi anbefalinger om komitestrukturen for styreperioden 2024-2026.

Arbeidsgruppen legger med dette frem sin rapport.

Oslo, 10. desember 2024

Tom Rune Lund

Lill Fischer

Kathrin Pedersen

Ingvild Bretten Berg

Lisa Husby

SAMMENDRAG

Norsk Kennel Klub er en paraplyorganisasjon for aktivitet med hund, være seg avl og oppdrett, utstillingsaktiviteter, sportslige aktiviteter, og generell medlemsaktivitet. NKK består av et stort antall selvstendige og mangfoldige klubber og forbund, i tillegg til å være organisert gjennom 12 regioner. Som medlemsorganisasjon skal NKK arbeide for å fremme medlemmenes interesser og tilrettelegge for aktivitet. NKK har et viktig samfunnsoppdrag, gjennom å påvirke myndigheter og øvrige samarbeidspartnere for å tilrettelegge for hundens sentrale plass i samfunnet. I NKK, som er en frivillig organisasjon med demokratiske valg, er bidrag fra tillitsvalgte essensielt for å sikre en velfungerende organisasjon. Vi har mange dyktige og engasjerte tillitsvalgte som legger ned en formidabel innsats til fellesskapets beste.

NKKs organisasjonsstruktur skal være utformet slik at organisasjonen effektivt kan ivareta sitt ansvar som paraplyorganisasjon, samtidig som den oppfyller sitt samfunnsoppdrag. En bærekraftig struktur i en frivillig organisasjon innebærer å etablere en systemstruktur som støtter langsiktig drift, optimal ressursbruk og måloppnåelse på en økonomisk, sosialt og miljømessig ansvarlig måte.

Prosjektrapporten "God medlemsstyring og organisasjonsledelse" pekte på svakheter i styringslinjene til hovedstyret og generalsekretæren i NKK. Hovedstyret nedsatte en arbeidsgruppe som ble bedt om å evaluere hovedstyrets styringslinjer, særlig sett hen til den styreoppnevnte komitestrukturen. Arbeidsgruppen har gjennom en nøye gjennomgang av mandater, oppgaver og arbeidsflyt sett på hva som kan være effektive styringslinjer for hovedstyret og generalsekretæren.

Arbeidsgruppen har funnet at det er systemsvakheter i dagens organisering av styringslinjene mellom hovedstyret, komiteer og generalsekretæren. Dette vises gjennom 6 hovedfunn, som videre danner grunnlag for anbefalinger om styrets fremtidige komitestruktur:

- Dagens komitestruktur har medført et økende antall saker som behandles i både hovedstyret og særkomiteer. Dette har medført økt byråkratisering, dobbeltarbeid og sendrektig behandlingstid av saker som kunne være løst raskere gjennom sekretariatsfunksjonen.
- Dagens komitestruktur har bidratt til at beslutninger av prinsipielt overordnet karakter, både av juridisk og økonomisk art, fattes på for lavt nivå, av tillitsvalgte uten juridisk og/eller økonomisk ansvar.
- Dagens komitestruktur har bidratt til at styret blir saksbehandler og i utstrakt grad klageorgan, slik at styret ikke i tilstrekkelig grad oppfyller sitt ansvar for strategisk utvikling og planlegging for å sikre NKKs bærekraft og relevans.
- Dagens komitestruktur medfører manglende harmonisering og likebehandling av saker, blant annet som følge av manglende harmonisering av komitemandater. Dette har medført tolkning av mandatene og at saker løses i beste mening ut fra den enkelte tillitsvalgtes erfaring og kompetanse, uten å være systemstrukturert ut fra retningslinjer og overordnede føringer i NKK.
- Dagens komitestruktur kan medføre ansvarspulverisering, da helhetlig utredning av sakene ikke er tilstrekkelig ivaretatt gjennom avklaring av rollene mellom komite, sekretariat/generalsekretær og styret. I sekretariatet blir alle saksbehandlere generalister, påfølgende manglende kompetanseutvikling for ansatte og manglende kvalitetskontroll og likebehandling av enkeltsaker.

- Dagens komitestruktur gir tilfeldig og varierende behandling av disiplinærsaker.

Arbeidsgruppen foreslår å opprette en ny komitestruktur for å gjøre NKK mer effektiv og bærekraftig, i tråd med organisasjonens verdier og mål. Dette vil hjelpe hovedstyret med å fokusere på politisk og strategisk ledelse som forutsatt i lovene og bestemt av Representantskapet. Det anbefales at ny komitestruktur gis en viss virketid før den evalueres.

Den nye komitestrukturen innebærer å styrke arbeidet med dyrevelferd gjennom et hundevelferdsråd. Videre foreslås en regelkomite, for å styrke arbeidet med regelutforming for aktivitetene, sikre kvalitet og systematikk i opplæringen, og for å sikre harmonisering og likebehandling av saker og organisasjonsledd. Videre foreslås en utdanningskomite for å styrke arbeidet med aktivitetsutvikling gjennom systematisk og harmonisert kompetanseutvikling for alle organisasjonsledd og organisasjonsleddenes aktivitetsfunksjoner. Arbeidsgruppen foreslår også å beholde hedersbevisningskomiteen, da frivilligheten er NKKs viktigste ressurs og må verdsettes.

Arbeidsgruppen anbefaler at aktivitetsutviklingen i NKK skjer der aktiviteten foregår, i tråd med NKKs lov. De foreslår å styrke dialogen med kompetansemiljøer ved å forbedre sekretariatets fagarbeid og avskaffe dagens aktivitetskomiteer for å effektivisere samhandlingen. Nåværende organisering gjør sekretariatet til en sekretærfunksjon uten faglig utvikling, og med påfølgende ansvarspulverisering som resultat. Hovedstyret bør forvente at sekretariatets ansatte bidrar til aktivitetsutvikling. Hvis kompetansen mangler, må generalsekretæren sørge for nødvendig kompetanseutvikling og kvalitet i sekretariatsarbeidet.

I dagens organisasjonsstruktur behandles konfliktsaker ulike steder i sekretariatet og i tillitsvalgtapparatet. For å sikre grunnleggende prinsipper om likebehandling og oppfylle materiell og prosessuell rettssikkerhet anbefales det en total gjennomgang av konfliktsaker, herunder disiplinærsystemet. Det anbefales at slike saker profesjonaliseres ved å rute disse inn til en juridisk kompetent faggruppe i sekretariatet.

For å sikre at hovedstyrets medlemmer har tilstrekkelig tid til politisk og strategisk utvikling, bør de ikke være med i komitestrukturen. Det er funnet at dobbeltroller kan føre til uheldige situasjoner, hvor styret blir klageorgan for saker de selv har behandlet i komiteer. For å styrke tilliten til styrets arbeid foreslår arbeidsgruppen å fjerne styrets representasjon i komiteene. I stedet skal styret opprette møteplasser med komiteene minst én gang i året.

Når det gjelder oppnevning til komiteene foreslås det at medlemmer til hovedstyreoppnevnte organer oppnevnes etter søknad fra enkeltpersoner på samtlige verv for kommende periode. Oppnevnelsen skjer for 2 år ad gangen og følger styreperioden. En slik åpen og demokratisk prosess vil gi tillit og godt omdømme. Unntak er medlemmer til Hundevelferdsrådet da dette er et fagråd med særlig spisskompetanse. Videre vil det være naturlig at FCI – representantene innstilles fra fagmiljøene.

Arbeidsgruppen har foretatt en grundig og systematisk gjennomgang av styringslinjer og oppgaver for hvert enkelt utvalg og kompetansegrupper. Arbeidsgruppen tar forbehold om at ikke alle eventualiteter i alle oppgaver er fanget opp, og bemerker at enhver endring kan ha behov for justering etter en viss virketid. I enhver endringsprosess vil det senere kunne dukke opp forhold en ikke har tenkt på, men som må løses underveis. Det legges til grunn at styret når som helst kan gjøre nødvendige endringer for å sikre NKK som en fremtidsrettet og bærekraftig organisasjon.

INNHOLDSFORTEGNELSE

SAMMENDRAG 3

1. INNLEDNING 7
   1.1. Mål for arbeidet 7
   1.2. Oppdraget 7
   1.3. Om arbeidsgruppens forståelse av oppdraget 7

2. ORGANISASJONENS STYRINGSLINJER 8
   2.1. Om viktigheten av god styring 8
   2.2. Representantskapet (RS) 9
   2.3. Hovedstyret (HS) 9
   2.4. Hovedstyreoppnevnte utvalg og komiteer 9
   2.5. Kompetansegrupper 9
   2.6. Fagkomiteer 10
   2.7. Generalsekretær (GS) 10

3. DAGENS UTVALG OG KOMITEER 11

4. GRUNNLAG FOR ANBEFALING OM NY KOMITESTRUKTUR – OVERORDNEDE FUNN 12
   4.1. Økende antall saker og byråkratisering 12
   4.2. Juridiske og økonomiske ansvarsforhold er fragmentert 13
   4.3. Hovedstyret blir saksbehandler 14
   4.4. Manglende harmonisering og likebehandling 15
   4.5. Ansvarspulverisering og manglende kompetanseutvikling 15
   4.6. Tilfeldig og varierende behandling av disiplinærsaker 16

5. ANBEFALINGER OM EKSISTERENDE KOMITEER 18
   5.1. Komiteen for hedersbevisninger 18
      5.1.1. Formål og historikk 18
      5.1.2. Organisering av arbeidet i komiteen 18
      5.1.3. Anbefaling 19
   5.2. Konfliktutvalget (KU) 19
      5.2.1. Formål og historikk 19
      5.2.2. Organisering av arbeidet i komiteen 19
      5.2.3. Anbefaling 20

5.3. Jakthundkomiteen (NJK) 20
5.3.1. Formål, historikk 20
5.3.2. Organisering av arbeidet i komiteen 20
5.3.3. Anbefaling 21
5.4. Sportshundkomiteen (SHK) 21
5.4.1 Formål og historikk 21
5.4.2 Organisering av arbeidet i komiteen 22
5.4.3 Anbefaling 23
5.5. Særkomite for utstilling (NSU) 23
5.5.1. Formål og historikk 23
5.5.2. Organisering av arbeidet i komiteen 24
5.5.3. Anbefaling 24
5.6. Sunnhetsutvalget (SU) 24
5.6.1. Formål og historikk 24
5.6.2. Organisering av arbeidet i komiteen 25
5.6.3. Anbefaling 26

6. ANBEFALING OM NY KOMITESTRUKTUR 27
6.1. Hva skal hovedstyrets komitestruktur bidra til 27
6.2. Forslag til ny komitestruktur 28
6.3. Styrke arbeidet med dyrevelferd gjennom et hundevelferdsråd 29
6.4. Styrke arbeidet med regelutforming for aktivitetene gjennom en komité for regelverk 30
6.5. Styrke kompetanseutvikling og harmonisering av organisasjonsleddene gjennom å opprette utvalg for kompetanseutvikling 31
6.6. Styrking av aktivitetsutvikling gjennom bedre samhandling mellom sekretariat og kompetansegrupper /fagmiljøer 32

7. STYRETS REPRESENTASJON I KOMITEER OG UTVALG 34
7.1. Anbefaling 35

8. PRINSIPPER FOR OPPNEVNING TIL KOMITEER OG UTVALG 36
8.1. Anbefaling 36

9. ANDRE FORHOLD 37
9.1. Internasjonalt arbeid 37
9.1.1 Anbefaling: 37

1. INNLEDNING

1.1. Mål for arbeidet

Det skal gjennomføres en organisasjonsprosess for hovedstyreoppnevnte organer med mål om å utvikle NKK til en effektiv og bærekraftig organisasjon, basert på våre verdier, og tilrettelagt for å nå de mål som besluttes av Representantskapet og hovedstyret.

1.2. Oppdraget

Representantskapsmøtet (RS) Norsk Kennel Klub (NKK) vedtok i november 2023 at det skulle foretas en gjennomgang av organisasjonens medlemsstyring og organisasjonsledelse.

En eksternt ledet prosjektgruppe gikk igjennom organisasjonens tillitsvalgte organer og så på hvordan disse ble styrt. Prosjektet avla rapport til hovedstyret i mai 2024 og for representantskaps møte 15. juni 2024.

Hovedfunnet var: «Det er alvorlige mangler ved hovedstyrets mulighet og evne til å styre organisasjonen. Tilsvarende gjelder generalsekretærens mulighet til styring av sekretariatet.»

På bakgrunn av rapporten ba Hovedstyret generalsekretæren om en evaluering av komitearbeidet på HS møte 14. juni 2024 møte 6/24 sak 78/24:

- Vurdering av hvilke komiteer NKKs styre bør oppnevne for styreperioden 2024-2026. Vurderingen skal gjøres basert på en evaluering av nåværende komitearbeid.
- Vurdering av eventuelt nye komiteer eller utvalg som anses nødvendig
- Utarbeide styrende dokumenter for komiteene, inkludert etiske retningslinjer, mandater og myndighetsoversikt
- Utarbeide generell retningslinje for komiteenes sammensetning, kompetansekrav og rutine for oppnevning

Hovedstyret nedsatte en arbeidsgruppe bestående av generalsekretær Ingvild Bretten Berg, styresekretær Kathrin Pedersen, hovedstyremedlem Tom Rune Lund, hovedstyremedlem Lill Fischer og ekstern prosjektdeltaker Lisa Husby.

Arbeidsgruppen har valgt å knytte til seg en referansegruppe i arbeidet med utredningen. Dette for å sikre at foreslåtte løsninger også er i tråd med de oppgaver og lovhjemler som tilligger de RS oppnevnte utvalgene. Referansegruppen har bestått av ledere fra kontrollkomiteen (Per Kristian Andersen), lovkomiteen (Anne Cathrine Frøstrup) og domsutvalget (Per Lykke).

1.3. Om arbeidsgruppens forståelse av oppdraget

Arbeidsgruppen leverer her et forslag til hvilke komiteer og utvalg hovedstyret bør opprette/endre/beholde. Mandater, sammensetning av kompetanse i komiteene, og andre styrende dokumenter for komiteene vil bli utarbeidet etter at hovedstyret har besluttet hvilke komiteer de ønsker. Etiske retningslinjer er utarbeidet for hovedstyret og de ansatte. Etiske retningslinjer for øvrige tillitsvalgte vil bli fremlagt for hovedstyret etter høringsrunde i organisasjonen.

Det er foretatt en grundig og systematisk gjennomgang av styringslinjer og oppgaver for hvert enkelt utvalg og kompetansegrupper. Arbeidsgruppen tar forbehold om at ikke alle eventualiteter i alle oppgaver er fanget opp, og bemerker at enhver endring kan ha behov for justering etter en

viss virketid. I enhver endringsprosess vil det senere kunne dukke opp forhold en ikke har tenkt på, men som må løses underveis.

Arbeidsgruppen har avholdt mer enn 10 arbeidsmøter, dels digitale og dels fysiske. Som det vil fremgå nedenfor er det innhentet kunnskap og informasjon om erfaringer og synspunkter på sentrale spørsmål i mandatet. Dette gjennom møter og dialog med nøkkelpersoner i sekretariatet, komité og utvalgsledere, referansegruppen og andre informanter i organisasjonen. I tillegg er det innhentet informasjon om erfaringer fra styringsstruktur i andre organisasjoner, eksempelvis Norges Rytterforbund og Norges Idrettsforbund.

Arbeidsgruppen har sett hen til anbefalinger gitt av Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse (NUES) og har i tillegg innhentet en juridisk rapport om NKKs ansvar som avlsorganisasjon.

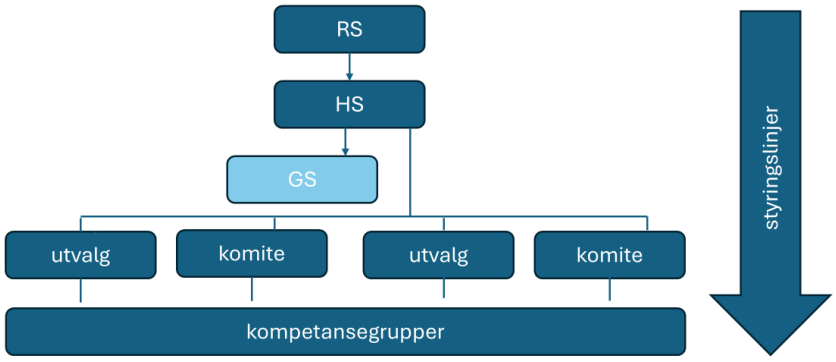
2. ORGANISASJONENS STYRINGSLINJER

2.1. Om viktigheten av god styring

Det forventes at moderne organisasjoner stiller kvalitetskrav til hvordan man styrer (godt styresett.) Slike krav bør inkludere økonomisk åpenhet, innsynsrett, menneskerettigheter og fravær av korrupsjon.

Kvaliteten på styresettet er viktig for hvordan makt er fordelt, og for hvordan organisasjonen fungerer og blir oppfattet. Gode og åpne prosesser for valg, styring og beslutninger er sentralt, og det samme er prinsipper for god og effektiv forvaltning av menneskelige og materielle ressurser. I en tid med ressursutfordringer er dette særlig viktig.

NKKs regelverk og styringsdokumenter inneholder allerede en rekke krav som hver for seg bidrar til et godt styresett gjennom ansvarliggjøring, åpenhet og demokratiske prosesser. Godt styresett er imidlertid ikke statisk, og det er viktig å både evaluere etablerte systemer og prinsipper, og utvikle organisasjonen videre. NKKs generiske styringslinjer slik de er vedtatt gjennom NKKs lov illustreres i figur 1. I det påfølgende beskrives kort NKKs styrende organer.



Figur 1: Hovedstyrets styringslinjer

2.2. Representantskapet (RS)

Etter NKKS lover §3-1 er Representantskapsmøtet "NKKs høyeste myndighet og avholdes annen hvert år innen utgangen av juni måned." Hovedstyrets medlemmer velges av RS.

2.3. Hovedstyret (HS)

Hovedstyrets myndighet er regulert i NKK lover § 4-1. Hovedstyret er NKKs høyeste myndighet og skal lede organisasjonen mellom Representantskapsmøtene.

Hovedstyrets oppgaver er beskrevet i NKK lover § 4-3. I tillegg fremkommer det hva HS skal gjøre i «Instruks for styrearbeid i Norsk Kennel Klub» som ble vedtatt av RS i 2017.

Hovedstyret skal "drive strategisk og politisk ledelse" i sin styreperiode, jfr. §4-3c og har alle fullmakter til å "opprette og avvikle særkomiteer, fastsette mandat og oppnevne medlemmer" utfra hva styret mener er hensiktsmessig i perioden, jfr. §4-3h, samt "oppnevne utvalg etter behov og fastsette instrukser for disse utvalgene", jfr. §4-3i.

I forarbeidene fremheves det i kommentarer til §4-3 at "*Det er viktig at HS ikke har for mange rutinemessige oppgaver slik at det blir tid til å ta tak i de mer overordnede ting. Det er en klar målsetting med den nye organisasjonen at oppgaver skal delegeres slik at beslutninger fattes nærmest mulig de det gjelder. HS bør hele tiden vurdere om delegering til administrasjonen eller andre er hensiktsmessig.*"

2.4. Hovedstyreoppnevnte utvalg og komiteer

De styreoppnevnte særkomiteer kan etter delegering bli "høyeste faglige myndighet for sitt fagområde", mens de deler av aktiviteten som har betydning eller interesse for flere ivaretas av hovedstyret.

Fra forarbeidene til NKKs lover er særkomiteene på s. 45 definert som *"en egen komitè innen NKK underlagt HS som tar seg av arbeidsoppgaver og beslutninger innen et visst definert aktivitetsområde. Aktuelle områder kan være agility, brukshund, utstilling, NKKU, jakt oa. Den enkelte klubb kan ha tilhørighet til flere særkomiteer."* Videre fremheves det at den enkelte komite kan få budsjettmidler og/eller kompetanse til å treffe beslutninger innen egne områder.

Styret kan altså velge å delegere oppgaver og beslutningsmyndighet til særutvalg. Styret kan imidlertid aldri delegere bort styreansvaret. Selv om myndighet er delegert kan styret selvsagt fortsatt utøve den delegerte myndigheten, instruere i enkeltsaker, eller utarbeide regler eller retningslinjer for hvordan oppgavene skal utføres. Styret har dessuten både en rett og plikt til å gripe inn i saker som er av stor, økonomisk eller prinsipiell karakter.

Hovedstyrets oppnevnte utvalg og komiteer må sees på som dynamiske, og opprettes, endres og avvikles av styret når som helst i styreperioden utfra de til enhver tid gjeldende behov styret mener det har. Fra forarbeidene s. 46 heter det: *"Det understrekes at det ikke er hensiktsmessig å dele all aktivitet opp i særkomiteer. Det må være når det er hensiktsmessig på grunn av for eksempel omfanget av aktiviteter, særskilt kompetanse som er bygget opp i et miljø, ønske om å få mulighet til å få innflytelse over egen aktivitet osv. Dette er vurderinger som HS må gjøre i samråd med det aktuelle miljø."*

2.5. Kompetansegrupper

Det er opprettet flere kompetansegrupper under særkomiteene. Ved lovendringsarbeidet fra 2007 fantes det en rekke kompetansegrupper og èn særkomite. Fra lovforarbeidenes s. 46

bemerkes det at disse kompetansegruppene *"tilsvarer langt på vei særkomitemodell, ved at disse gruppene ivaretar regelverk, dommere, dommerkonferanser, instruktører osv. innenfor sitt område."*
Forslag til medlemmer i kompetansegruppene sendes fra fagmiljøene og oppnevnes av særkomiteene.

2.6. Fagkomiteer

Mange klubber oppretter også egne fagkomiteer, enten for å ivareta aktivitet i sin klubb eller eventuelt på tvers av klubber. Disse fagkomiteene må ikke forveksles med kompetansegruppene som nevnt over selv om uttrykkene iblant brukes om hverandre.

2.7. Generalsekretær (GS)

Generalsekretæren er den øverste administrative leder og ansettes av HS, jfr. NKK lover §4-4. Generalsekretærens må sørge for at saker som etter NKKs forhold har strategisk perspektiv, er av uvanlig art, økonomisk betydning, eller er av viktig prinsipiell politisk karakter, alltid vurderes av styret.

Dette fordi det kun er generalsekretæren og hovedstyret som er juridisk ansvarlige.

3. DAGENS UTVALG OG KOMITEER

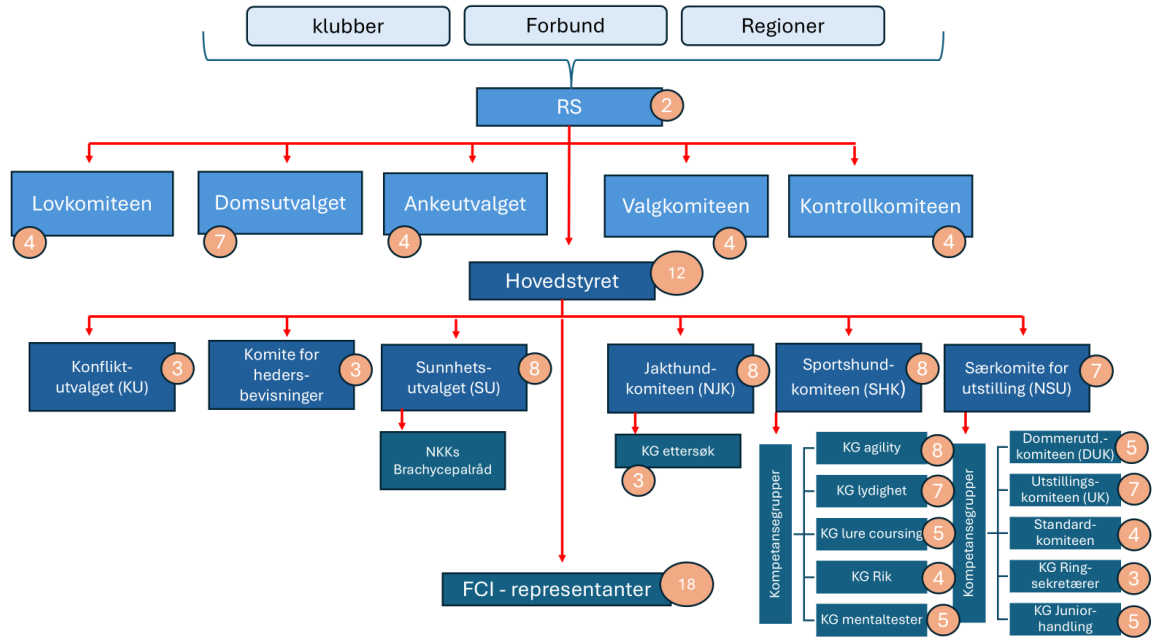
Hovedstyrets komitestruktur, slik den er ved fremleggelse av denne rapporten, viser at det er fire styreoppnevnte komiteer og to utvalg. Under komiteene er det opprettet 11 kompetansegrupper og underkomiteer. Til sammen er det 92 tillitsvalgte i disse komiteene og utvalgene.

Hovedstyret har også oppnevnt 18 tillitsvalgte FCI representanter.

Til sammen foreligger det 111 tillitsvalgt oppnevnte verv i underliggende organer. Dette kommer i tillegg til de RS oppnevnte utvalgene (25 verv). Samlet, med hovedstyrets medlemmer, utgjør antall tillitsvalgte med et verv i NKK 148 personer.

Klubber og forbund har opprettet ulike fagkomiteer til å utføre enkelte oppgaver. På jakthundområdet er det f. eks 13 komiteer som kun jobber med utvikling av prøveregleverk. Klubber og forbund har også opprettet komiteer med ansvar for utstillinger (ukjent antall).

Dagens komitestruktur vises i figur 2.



Figur 2: Dagens komitestruktur

Nedenfor i kapittel 5 følger en gjennomgang av dagens styreoppnevnte utvalg og komiteer, og deres formål, historikk og arbeidsoppgaver. Videre følger det en kort anbefaling om den enkelte komites arbeid.

4. GRUNNLAG FOR ANBEFALING OM NY KOMITESTRUKTUR – OVERORDNEDE FUNN

Rapporten "God medlemsstyring og organisasjonsledelse" har pekt på flere svakheter i dagens organisering i NKK, herunder beslutningslinjer som i praksis ikke fungerer og uklarhet i ansvar og roller. Mangelen på beslutningslinjer som ikke fungerer har ført til at beslutninger blir personifisert, og tillitsvalgte har funnet andre veier enn tjenestevei for å fremme saker (Rapporten "god medlemsstyring og organisasjonsledelse, s. 10). Inntrykket fra rapportens funn er forsterket under arbeidet med evaluering av dagens komitestruktur.

I det påfølgende beskrives overordnede funn fra evalueringen av dagens komitestruktur. Arbeidsgruppen har funnet at det foreligger systemsvakheter i styringslinjene i NKK. Disse oppsummeres nedenfor.

4.1. Økende antall saker og byråkratisering

I NKKs lovers § 1-1 står det:

> *«NKKs arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, åpenhet, lojalitet, likeverd og beslutninger truffet på laveste rasjonelle nivå og nærmest mulig berørte interesser. Klubber og forbunds selvstendighet og selvråderett skal ivaretas så langt det er forenlig med fellesskapets interesser. Delegering av myndighet til klubber og forbund skal tilstrebes.*
>
> *NKK har det overordnede ansvar for hundeavl og hunderaser i Norge, men forvaltningen av den enkelte rase delegeres til de respektive raseklubber.»*

Hovedstyret har gjennom sin komitestruktur hatt som klart formål å oppfylle NKKs lov om at beslutninger skal treffes på laveste rasjonelle nivå, og nærmest mulig berørte miljøer. Arbeidsgruppen har imidlertid funnet at det ikke har vært tilstrekkelig avklart forholdet mellom beslutninger som er av juridisk, økonomiske og prinsipielle karakter og som tilligger hovedstyret, og de beslutninger som er av operativ karakter og som kan være delegert.

Dagens særkomiteer har fått svært vidtrekkende mandat innenfor sine områder "høyeste faglige myndighet». Arbeidsgruppen har funnet eksempler på beslutninger som har fått inngripende virkning i hovedstyrets juridiske ansvar, og som har medført at styret kommer i søksmålsrisiko.

Som vist i kapittel 5 om dagens komiteer behandles mange saker i komiteene som både gjelder overordnede regelverk, juridiske forhold og saker av økonomisk karakter. Komiteene behandler også mange saker som kunne ha vært avklart på en enkel måte både i klubb, eller hos sekretariatet.

Arbeidsgruppen har videre sett at mengden saker, som er en konsekvens av den utstrakte myndigheten som komiteene har fått, har ført til at komiteene har liten tid til å fokusere på aktivitetsutvikling og fornyelse av aktivitetsinnhold i de ulike grenene/sportene/jaktprøvene. Formålet med at komiteene skal behandle fagsaker ser dermed ut til å være noe forvitret.

Et annet formål med dagens delegering til særkomiteene har vært å avlaste Hovedstyret for saker, i tillegg til å la fagmiljøene med sin spisskompetanse få bestemme faglige spørsmål. Arbeidsgruppen har kartlagt utvikling av antallet saker over en tidsperiode fra dagens

komitestruktur ble opprettet, og frem til d.d. I tabell 1 vises en sammenstilling av alle saker i alle komiteer og hovedstyret i perioden 2013-2023.

Mange medlemmer, mange møter, mange saker, uklare mandater og manglende styring = ikke tilfredsstillende saksbehandling

	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
SU											
- møter	6 (2+4)	2	2	1	3 (2+1)	2	2	2	2	2	?
- saker	41	33	30	18	38	34	30	38	35	17	
NJK											
- møter	5	4	6	4	4	5	6	6	4	6	5
- saker	53	43	50	24	49	51	57	58	36	54	61
SHK											
- møter	10	9	5	7	7	7	7	5	8	1	
- saker	92	57	38	28	45	49	62	44	43	5 konst.	
NSU											
- møter	10	11	10	17	10	8	8	7	1		
- saker	104	112	66	89	101	55	72	46	5 konst.		
HS											
- møter	11	14	19	22	15	9	10	11	12	13	10
- saker	196	172	121	125	103	137	169	173	181	179	239

Tabell 1: Oversikt over antall saker i HS og komiteer 2013-2023

Som tabellen viser, har samlet antall saker behandlet i NKK vært økende.

Saksutredning som gjøres for særkomiteer medfører byråkratisk dobbeltarbeid og sendrektighet i behandling av saker for klubber og forbund. Særlig er dette tilfelle for saker som har vært behandlet i SU, der 70% av de utredede sakene fra sekretariatet blir besluttet slik saken er innstilt.

Funn:

- Dagens komitestruktur har medført et økende antall saker som behandles i både hovedstyret og særkomiteer. Dette har medført økt byråkratisering, dobbeltarbeid og sendrektig behandlingstid av saker som kunne være løst raskere gjennom sekreteriatsfunksjonen.

4.2. Juridiske og økonomiske ansvarsforhold er fragmentert

Arbeidsgruppen har funnet eksempler på at komiteenes mandater har vært for uklare, slik at mandatene etter beste evne har blitt tolket. Tolkning av mandater har medført en forskyvning av arbeidsoppgaver som naturlig tilhører under generalsekretærens ansvarsområde over til tillitsvalgte. Et eksempel på tolkning av innholdet i et mandat er fra NSU, hvor komiteen de senere år har forhandlet og inngått avtaler om utstillingslokaler. Dette er en oppgave arbeidsgruppen mener tilhører sekretariatsfunksjonen, blant annet gjennom generalsekretærens ansvar for organisasjonens økonomiske resultatoppfølging.

Et annet hovedfunn som underbygger forholdet om at juridisk ansvar har blitt fragmentert, er at det i mandatene til flere av særkomiteene står at særkomiteen kan/skal delegere "ansvar" til klubb og forbund til de aktuelle fagmiljøene som ønsker slikt, og kan dokumentere at de innehar kompetanse på det aktuelle fagområdet. På generelt grunnlag anbefaler arbeidsgruppen at

hovedstyret til enhver tid er nøye med hvilke kompetanseområder de delegerer videre. Det bør alltid vurderes om oppgavene er prinsipielle, kan medføre juridisk og økonomisk ansvar for styret eller kan ha betydningen i andre deler av organisasjonen som ikke kan ivaretas på klubb/forbundsnivå. I mandatene bør det ikke stå at "ansvaret" delegeres, ansvaret ligger kun hos HS og GS.

Det er også et hovedfunn at det fattes beslutninger av særkomiteer, der hovedstyret blir både juridisk og økonomisk ansvarlig uten tilstrekkelig kvalitetssikring av beslutningene. Før en ny instruks for generalsekretæren ble vedtatt i juni 2024, ble saker sendt til hovedstyret uten overordnet konsekvensutredning. Sekretariatet ble brukt som sekretærressurs, og ikke som et fagorgan. Hovedstyret oppgave må være å sikre at generalsekretæren sørger for kvalitet i sekretariatsfunksjonen, slik at faglig råd og bistand er tilgjengelig i alle ledd av organisasjonen.

Samtidig mener arbeidsgruppen at spisskompetanse på faglige spørsmål må tilligge organer der aktiviteten gjennomføres, og kompetansen bygges og utvikles. Hovedstyrets komitestruktur bør understøtte en organisering der den faglige spisskompetansen danner grunnlaget for aktivitetsutviklingen i NKK.

Funn:

- Dagens komitestruktur har bidratt til at beslutninger av prinsipielt overordnet karakter, både av juridisk og økonomisk art, fattes på for lavt nivå, av tillitsvalgte uten juridisk og/eller økonomisk ansvar

4.3. Hovedstyret blir saksbehandler

Arbeidsgruppen har funnet eksempler på at dagens komitestruktur delvis skyldes manglende tillit til sekretariatet. Hovedstyret har over tid opprettet komiteer som svar på administrative svakheter, noe som har skapt et byråkratisk system. Sekretariatet behandler saker både for komiteer og hovedstyret uten selvstendig ansvar, og dette har ført til at hovedstyret gjør saksbehandling som burde vært gjort av generalsekretæren. For ordens skyld nevnes at styringslinjene er klargjort ved ny stillingsinstruks for rollen som generalsekretær. Dette ble gjort etter anbefaling fra rapporten "god medlemsstyring og organisasjonsledelse".

Som en konsekvens av økende antall saker i underliggende komiteer, som vist i tabell 1, har også antallet klagesaker til Hovedstyret økt. Dette da hovedstyret er klageinstans for saker fattet i komiteleddet. Den økende andelen klagesaker har medført at hovedstyret har mindre tid til å følge opp en av sine viktigste oppgaver, å *drive strategisk og politisk ledelse i henhold til det formål og virkeområde som er fastsatt i NKKs lover og de av Representantskapsmøtets vedtatte føringer og prinsipper (NKK lov § 4-3)*.

Funn:

- Dagens komitestruktur har bidratt til at styret blir saksbehandler og i utstrakt grad klageorgan, slik at styret ikke i tilstrekkelig grad oppfyller sitt ansvar for strategisk utvikling og planlegging for å sikre NKKs bærekraft og relevans.

4.4. Manglende harmonisering og likebehandling

Dagens komitemandater er ikke harmonisert, og arbeidsgruppen har funnet at dette medfører risiko for at like saker behandles ulikt, at ulike saker behandles likt, og at sakene ikke blir tilstrekkelig kvalitetssikret før vedtak. Nedenfor følger en liste med eksempler:

- **Regler**: Ulike komiteer har forskjellige tolkninger og anvendelser av regelverket, noe som skaper inkonsistens og forvirring.
- **Autorisasjoner**: Prosessen for autorisasjoner er ikke ensartet, noe som kan skape usikkerhet og ineffektivitet.
- **Utdanning**: Ulike komiteer har forskjellige tilnærminger til utdanning, noe som hindrer enhetlig kompetanseutvikling.
- **Manglende likebehandling**: Ulik behandling av saker og personer kan føre til opplevelser av urettferdighet og diskriminering.
- **Stort byråkrati og dobbeltarbeid**: Den manglende harmoniseringen fører til unødvendig byråkrati og dobbeltarbeid, noe som reduserer effektiviteten.

Funn:

- Dagens komitestruktur medfører manglende harmonisering og likebehandling av saker, blant annet som følge av manglende harmonisering av komitemandater. Dette har medført tolkning av mandatene og at saker løses i beste mening ut fra den enkelte tillitsvalgtes erfaring og kompetanse, uten å være systemstrukturert ut fra retningslinjer og overordnede føringer i NKK

4.5. Ansvarspulverisering og manglende kompetanseutvikling

I rapporten "god organisasjonsledelse og medlemsstyring" er det pekt på at dagens organisasjonsstruktur har tilrettelagt for at saker sendes til hovedstyret fra komiteene, uten forutgående kvalitetssikring og konsekvensutredning.

Arbeidsgruppen finner at den manglende kvalitetssikringen av saksflyten mellom særkomiteene og hovedstyret, ser ut til å ha bidratt til den omkampkulturen som beskrives flere steder i organisasjonen. Saksbehandling som ikke kvalitetssikres fører i tillegg med seg potensielle konflikter mellom styreoppnevnte komiteer og hovedstyret, og mellom komiteer og sekretariatsfunksjonen. Når man i tillegg tar i betraktning at like type saker står i fare for å behandles ulikt på tvers av komiteene, da også forskjellige sekretariatsfunksjoner behandler sakene, ser man fort at dette fører til manglende kvalitetskontroll av sakene.

Strukturen synes videre å ha gitt mangel på kompetanseutvikling i sekretariatet, da hovedfunksjonen for sekretariatets ansatte overfor komiteer og kompetansegrupper har vært uttalt som en ren sekretærfunksjon. I sekretariatet blir alle saksbehandlere generalister, og spesialkompetanse og kvalitet på saksbehandlingen blir fraværende. Som følge av dette blir det også lite fokus på kompetanseutvikling innenfor spesialområder i sekretariatsfunksjonen. En følgekonsekvens arbeidsgruppen ser er også at saksbehandlere kan «peke» på komiteene, og komiteene kan «peke» på saksbehandlere for manglende fremdrift og kvalitet på saksbehandlingen.

Funn:

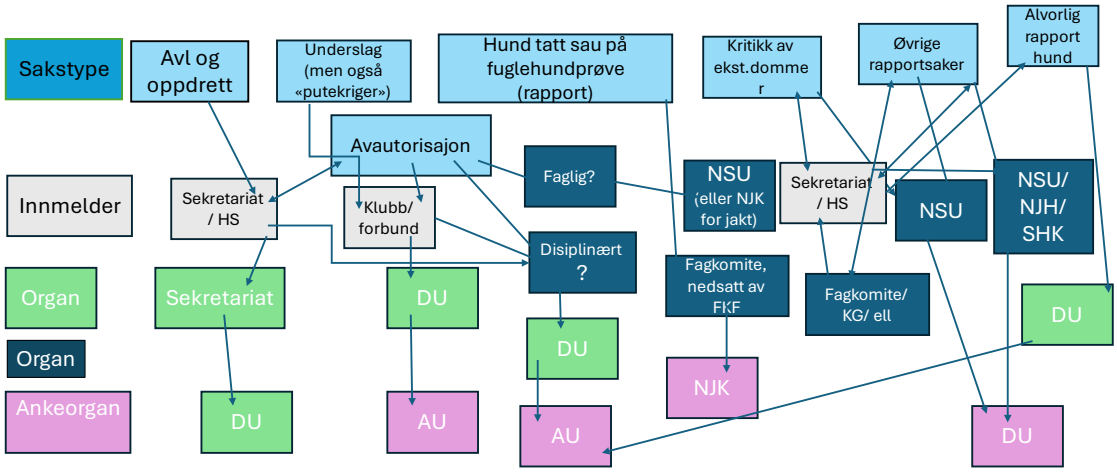
- Dagens komitestruktur kan medføre ansvarspulverisering, da helhetlig utredning av sakene ikke er tilstrekkelig ivaretatt gjennom avklaring av rollene mellom komite, sekretariat/generalsekretær og styret
- I sekretariatet blir alle saksbehandlere generalister, med påfølgende manglende kompetanseutvikling for ansatte og manglende kvalitetskontroll og likebehandling av enkeltsaker

4.6. Tilfeldig og varierende behandling av disiplinærsaker

NKK håndterer i dag mange ulike henvendelser; alt fra disiplinærsaker, konflikthåndtering, varslingssaker, bekymringsmeldinger, klager og andre henvendelser. Sakene behandles ulike steder i sekretariatet og ulike steder i tillitsvalgtapparatet, både i HS- og RS-oppnevnte organer.

I dag behandles ulike saker om hverandre og det mangler struktur og systematikk i innkomne henvendelser. Innkomne henvendelser må sorteres og tydelig defineres ut fra hva som formelt må anses å være en varslingssak (på person eller hund), hva som er å anse som en formell klage (med tilhørende saksbehandlingsregler), hva som er en bekymringsmelding og hva som er øvrige konfliktsaker.

Nedenfor er en illustrasjon som viser kompleksiteten i saksflyten i disiplinære saker:



Figur 3: Skisse over saker i disiplinærsystemet

I evaluering av komitearbeidet finner arbeidsgruppen at det er svært mange personer som involveres i behandling av en sak innen disiplinærsystemet.

Dette medfører at like saker står i fare for å bli behandlet ulikt, og ulike saker likt. Det er svært krevende for NKK å sikre hensynet til personvernet i slike saker, da både hele komiteer med tillitsvalgte, og hele avdelinger i sekretariatet tidvis er deltakende i behandling av en sak.

Saksflyten kan som følge av dette ta uforholdsmessig lang tid, og ansvaret for å håndtere en sak fra den ha oppstått til den er avklart blir dels pulverisert mellom tillitsvalgte og ansatte. Dette fører igjen til treg saksflyt, og dertil manglende tillitt fra omverdenen til NKKs profesjonalitet i behandlingen av slike saker.

Andre funn som er gjort er at enkeltsaker er kompliserte, og det blir krevende for både de mange tillitsvalgte og ulke ansatte i sekretariat å sette seg inn i. Det er funnet spor av at mindre alvorlige saker får mye «omtanke», på bekostning av mer alvorlige saker, mens saker som er inngripende for den innklagede behandles uten at juridisk kompetanse vurderer saken.

Videre ser arbeidsgruppen at mange ulike personer skal/får lov å mene noe om saker, særlig de av mindre alvorlighet. Dette skaper igjen mange ulike synspunkter på håndtering av en sak, som medfører ekstra saksbehandlingstid og tidstap i forsøk på å finne omforente løsninger da beslutningsmyndigheten i en sak er uklar.

De omforente løsningene kan potensielt også medføre en risiko for at enkeltpersoner som "kjenner noen" får annen mer personbasert behandling av sin sak. Dette kan resultere både i mildere og strengere sanksjoner, og manglende likhetsvurdering av saker.

En følgekonsekvens av systemet slik det i dag er organisert er at det blir mye jobb for domsutvalget å håndtere saksomfanget, og at saker som burde vært løst på enkel måte, eksempelvis "kranglesaker" unødig blir eskalert til utvalget. Det bør vurderes å gi regler om tvungen mekling i enkelte saker som bringes inn for domsutvalget.

Arbeidsgruppen har etter en gjennomgang av funnene følgende anbefalinger knyttet til saker om varsling, bekymringer, klager og disiplinærsaker:

Funn:

- Dagens komitestruktur gir tilfeldig og varierende behandling av disiplinærsaker, herunder
    - **Manglende likebehandling:** For å sikre likebehandling anbefales det at sekretariatet behandler innkomne henvendelser i en fagavdeling som har kompetanse til å foreta den nødvendige sorteringen og behandling i førstelinja. De vil kunne bygge seg opp erfaring, «mengdetrening» og sikre lik behandling på tvers av ulike profesjoner, grener og raser.
    - **Manglende struktur:** Innkomne henvendelser må tydelig avgrense mellom hva som er varslingssaker, klagesaker, bekymringsmeldinger og disiplinærsaker. Utfordringen er at varsling gjelder "kritikkverdige forhold", og dette vil favne bredt. Flere organisasjoner har imidlertid med hell foretatt tilsvarende opprydding, blant annet Rytterforbundet som etter en tydelig sortering av saker og opprettelse av varslingsinstitutt opplever færre konfliktsaker og mindre eskalering av slike saker. Det må opprettes klare rutiner for håndtering av konfliktsaker.
    - **Manglende varslingssystem:** Det bør etableres et varslingssystem for håndtering av varsler. Det må utarbeides en oversikt over hva som er en varslingssak, og hva som skal avvises som en varslingssak. Dersom en sak vurderes å være en varslingssak skal den behandles etter retningslinjene for varslingsinstituttet, som også kan innebære ekstern bistand, kontradiksjon og generelle krav som stilles i varslingsinstituttet.
    - **Disiplinære reaksjoner**: Det anbefales en total gjennomgang av disiplinærsystemet i NKK. Disiplinære reaksjoner omtales i NKKs lover § 7-3. Reaksjonene favner fra det mildeste, irettesettelse og advarsel, til svært inngripende reaksjon, som tap av autorisasjon eller rett til å drive aktivitet for all fremtid.

For å få oppfylle materiell og prosessuell rettssikkerhet anbefales at saker der det skal gis disiplinære reaksjoner som er inngripende for den det gjelder bør samles slik at de behandles av en instans med juridisk kompetanse, f. eks sekretariatet eller Domsutvalget.

5. ANBEFALINGER OM EKSISTERENDE KOMITEER

5.1. Komiteen for hedersbevisninger

5.1.1. Formål og historikk

Komiteen for hedersbevisninger oppnevnes av hovedstyret og består av minimum tre personer som representerer ulike miljøer og har en naturlig bred kontaktflate. Komiteen skal være et rådgivende organ for tildeling av hederstegn og avgir sin innstilling til hovedstyret en gang i året. Beslutning om eventuell tildeling av hederstegn gjøres av hovedstyret. Prisene deles ut i forbindelse med større arrangementer og det har vært tradisjon for å dele ut prisene på Representantskapsmøtene.

Mandatet for komiteen ble vedtatt av hovedstyret 21.06.2017 og sist endret 16.10.2023.

I NKK tildeles hederstegn både på lokalt og regionalt nivå. Klubber, forbund og regioner har egne bestemmelser om dette og beslutter selv hvilke hederstegn som utdeles og hvem som eventuelt blir æresmedlemmer hos seg. NKK sentralt deler ut tre hederstegn – gullmerket, sølvmerket og oppdretterprisen til personer som har gjort en utpreget innsats innenfor hundesaken.

Gull- og sølvmerket har blitt utdelt siden 1956. Tildeling av sølvmerket opphørte i 1976, og ble gjenopptatt i forbindelse med 100-årsjubileet og har siden 1998 blitt utdelt. Oppdretterprisen ble innstiftet i 2001. Det finnes intet regelverk om æresmedlemskap. HKH Kong Harald og HKH Dronning Sonja ble i 1971 æresmedlemmer i NKK.

5.1.2. Organisering av arbeidet i komiteen

Komiteen består i dag av tre medlemmer som er oppnevnt av hovedstyret etter forslag fra klubber og forbund. Komiteen bestemmer selv hvem som skal være leder.

Komiteen behandler i all hovedsak innkomne nominasjoner i perioden fra søknadsfristen 31. des året før prisen deles ut til 1. mars det året prisen deles ut (frist for innstilling til hovedstyret). Komiteen samarbeider i dag hovedsakelig per epost. Komiteen behandler innkomne forslag, men kan også selv foreslå kandidater.

En utfordring i arbeidet har vært å nå ut i organisasjonen. Antall innkomne forslag er varierende, men har jevnt over ligget på et lavt nivå. For å kunne fange opp bredere kan det vurderes å markedsføre hedersprisene. Det er videre viktig at komitemedlemmene representerer ulike miljøer og har en bred kontaktflate, at de aktivt holder seg orientert og fanger opp aktuelle kandidater. Det bør vurderes om antall medlemmer i komiteen skal økes. Medlemmene må gjerne være geografisk spredt.

Det har også vært en utfordring for komiteen å begrunne og prioritere i innstillingen. Dette fordi innsendte forslag ofte er mangelfulle og det har i mange tilfeller vært vanskelig for komiteen å innhente tilstrekkelig informasjon. Det bør derfor utarbeides nye rutiner og eksempelvis et skjema med minimumsinformasjon som forslagsstillerne må fylle ut.

I dag er mandat og retningslinjer for gull- og sølvmerket ett og samme dokument. Det er for øvrig ingen større uklarheter med tanke på oppdraget, styringslinjer, myndighet eller innhold i

statuttene/retningslinjene. Det er likevel behov for å oppdatere mandatet, bla innenfor arbeidsrutinene.

5.1.3. Anbefaling

Hovedstyret oppnevner en rådgivende komite for tildeling av hederstegn. Det er HS som deler ut prisene.

5.2. Konfliktutvalget (KU)

5.2.1. Formål og historikk

Konflikutvalget har sitt mandat i instruks fra hovedstyret vedtatt 21.02.2023. Konfliktutvalget skal bistå med å løse konflikter i NKKs medlemsklubber, forbund og regioner på lavest mulig rasjonelle nivå og tilbyr mekling som metode for å håndtere konflikter. Konfliktutvalget fatter ikke vedtak, men skal bistå partene å finne felles enighet og bindende avtaler. Målet er at partene skal komme fram til en løsning begge kan godta. Det er partene selv som bestemmer innholdet i en eventuell avtale og hvilke krav som skal oppfylles.

Konfliktutvalget behandler ikke saker som er blitt gjenstand for behandling i NKKs disiplinærorgan så lenge disse ikke har oversendt eller oppfordret til at saken behandles i Konfliktutvalget. Konfliktutvalget behandler ikke saker som omhandler klare brudd på NKKs eller klubber og forbunds lover/ regler.

Konfliktutvalget er et uavhengig organ og rapporterer ikke til hovedstyret.

Opprinnelig ble konflikter og disiplinærsaker håndtert av det såkalte Samordningsutvalget (SU) som etter Overenskomstens pkt. 8 hadde mandat til å treffe avgjørelser i organisatoriske saker og beslutningene kunne ikke påankes.

Det ble foretatt en større omorganisering i 2007. Klubbene skulle fortsatt være selvstendige juridiske enheter, men personlig medlemskap forsvant. Det ble etter 2007 ikke mulig å være direkte medlem, alle er medlemmer gjennom en klubb. Hvert enkelt medlem kan selv velge hvilken klubb de vil være medlem i og hvor mange. Fra 2007 ble blant annet disiplinærsystemet opprettet og samarbeidsutvalget avviklet. Det ble istedenfor opprettet et nytt organ: Konfliktrådet.

Konfliktrådets mandat har vært endret i flere omganger og oppgaven har gått fra å avgjøre saker i organisatoriske konflikter, for deretter å avgi rådgivende uttalelse i organisatoriske saker, til å ha en ren meklerrolle også i mellommenneskelige konflikter (dagens konfliktutvalg).

5.2.2. Organisering av arbeidet i komiteen

Konfliktutvalget består i dag av tre medlemmer som alle oppnevnes av hovedstyret etter forslag fra klubber og forbund. Hovedstyret oppnevner leder. Konfliktutvalget må være nøytralt, og medlemmene kan ikke være medlem av HS eller andre RS- eller HS-oppnevnte organer.

Konfliktutvalget benyttes i dag i svært liten grad. I løpet av de siste fem-seks årene har kun en håndfull saker blitt løftet til konfliktutvalget, hvorav bare to-tre har blitt behandlet i utvalget. Mekling fordrer at begge parter er villige til å møte og dette skjer kun i halvparten av sakene.

Med tanke på hvor få saker som faktisk bringes inn til konfliktutvalget i dag, vil anbefalingen være å legge ned ordningen. Markedsføring vil kanskje føre til noen flere saker, men erfaringsmessig ønsker klubber og forbund å håndtere dette selv på lavest mulig rasjonelle nivå.

Det er behov for å gi nødvendig opplæring og verktøy for medlemmene. Dette kan gjøres ved publikasjoner på hjemmesiden, kurs, seminarer osv.

5.2.3. Anbefaling

Konfliktutvalget legges ned. Hovedstyret bør ikke oppnevne underliggende organer som ikke rapporterer til seg. Oppgaven (mekling) flyttes til sekretariatet der konfliktsaker samordnes i en egen faggruppe.

5.3. Jakthundkomiteen (NJK)

5.3.1. Formål, historikk

NJK er NKKs beslutningsorgan innenfor jakt og aktiviteter med jakthunden. Komiteen skal være en ressurs for HS, NKKs administrasjon samt medlemsklubber og forbund innen jakthund-sektoren og skal kunne bistå i faglige spørsmål. Mandatet til NJK er revidert flere ganger, senest 13. juni 2023.

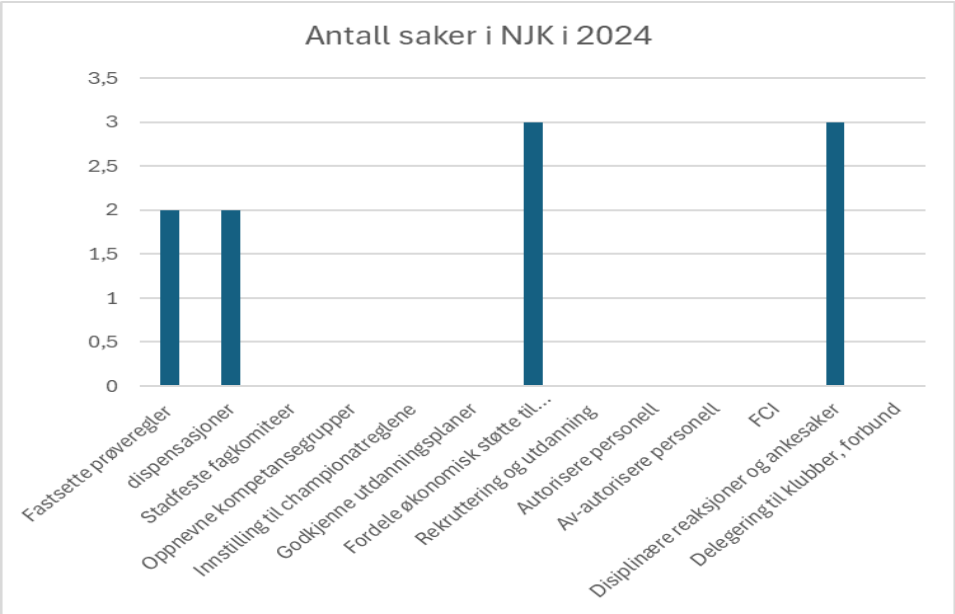
Jakthundkomiteen var den første komiteen i NKK og ble opprettet i 2009 fordi hovedstyret trengte faglig kompetanse. Hovedstyret syntes løsningen med særkomite fungerte godt og dette var begrunnelsen for å oppnevne komiteer for sport og utstilling også. Hensikten var å organisere et samarbeid i underliggende miljøer med felles møteplass. NJK består av medlemmer fra jakthundmiljøet.

5.3.2. Organisering av arbeidet i komiteen

NJK har i dagens mandat oppgaver knyttet til å lage jaktprøveregler. Prøvene arrangeres av raseklubber og forbund som er medlem av Norsk Kennel Klub og av foreninger i Norges Jeger- og Fiskerforbund (avtale om prøver for ettersøk). NJK kan også gi innspill til championatreglene som vedtas av hovedstyret.

NJK behandler videre klagesaker fra klubb og forbund (via deres komiteer), f. eks om tolkning av regelverket og disiplinære forhold. I mandatet er de også gitt oppgaver knyttet til dispensasjoner fra regelverkene og fordeling av midler til dommerutdanning, konferanser og landslag.

Gjennomgang av møtereferater i 2024 viser denne sammensetningen av saker (diagram 1):



Under NJK ligger KG ettersøk blod og ferskprøve. Her sitter dommere med erfaring med ettersøk i sitt daglige virke. Det er NJK som oppnevner nye medlemmer til kompetansegruppen. NKKs regelverk for ettersøk er tilpasset Miljødirektoratet's «instruks for prøving og godkjenning av ettersøksekvipasjer» fastsatt av Miljødirektoratet 1. januar 2017. Det foreligger også en samarbeidsavtale med Norges Jeger og fiskerforbund og det er utviklet en app for jegere i samarbeid med Brønnøysund-registeret. NJK ser i dag ikke behov for å opprette flere kompetansegrupper innenfor jakthundområdet.

Det meste av utvikling av det faglige arbeidet på jakthundområdet gjøres i klubber og forbund. Hovedstyret har delegert oppnevnelse av fagkomiteer til det enkelte jaktforbund/klubb (jf. lovmalene § 4-3 vedtatt i 2017). Det er klubber/forbund som bestemmer om de vil ha en fagkomite, oppnevner medlemmer til komiteen og utarbeider retningslinjer for komiteen.

Noen av fagkomiteene er tillagt flere oppgaver, mens andre er opprettet for kun å løse en oppgave, f. eks å lage prøveregelverk. Det er i dag en fagkomite for hvert av de tretten prøveregelverkene på jakthundområdet.

5.3.3. Anbefaling

Som diagram 1 viser, behandler jakthundkomiteen få aktivitetssaker. De fleste sakene knytter seg til regelverk og dispensasjoner. Arbeidsgruppen mener disse oppgavene bør løses av en ny komitestruktur, og anbefaler derfor at NJK nedlegges i sin nåværende form. Viktige oppgaver flyttes til nyopprettede komiteer.

5.4. Sportshundkomiteen (SHK)

5.4.1 Formål og historikk

SHK er NKKs beslutningsorgan innen de ulike hundesportene. Komiteen skal være en ressurs for hovedstyret, NKKs administrasjon og fagmiljøene innen de ulike grenene og skal kunne bistå i faglige spørsmål.

Særkomiteen slik den er i dag ble opprettet av hovedstyret i 2014. Mandatet ble sist gang revidert 10. januar 2023. En av årsakene til opprettelsen av komiteen var behovet for å avlaste hovedstyret for saker. Komiteen ble opprettet etter modellen for jakthundkomiteen og mandatet er i store trekk likt mandatet til jakthundkomiteen.

5.4.2 Organisering av arbeidet i komiteen

SHK har i dagens mandat flere ulike oppgaver knyttet til å lage prøve- og championatregler. De behandler også klagesaker fra klubb og forbund (via deres komiteer), f. eks om tolkning av regelverket og disiplinære forhold. Videre har de oppgaver knyttet til dispensasjoner fra regelverkene og fordeling av midler til dommerutdanning, konferanser og landslag. SHK er også involvert i arbeidet med å lage utdanningsplaner, autorisere og av-autorisere personell.

Gjennomgang av møtereferater i 2024 viser denne sammensetningen av saker:

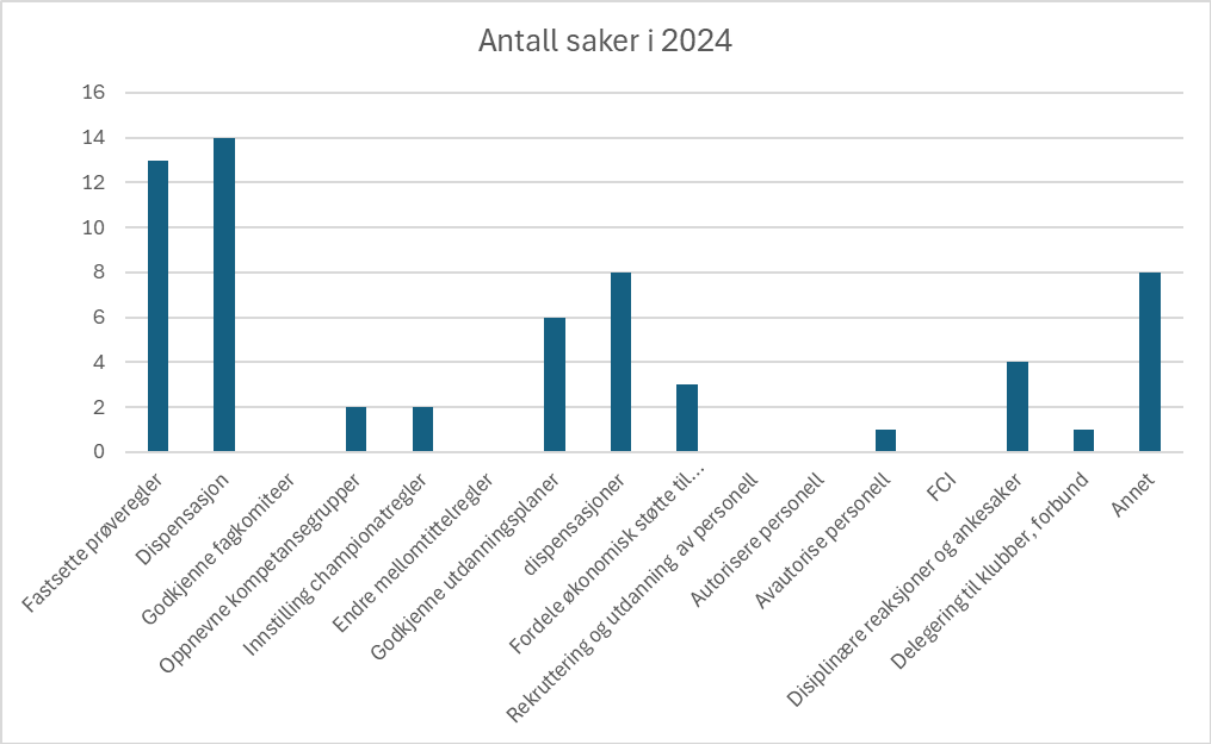


Diagram 1: Oversikt over type saker i SHK

SHK har blant annet ansvar for å videreutvikle prøveformer, herunder ansvar for fortolkning, utvikling og revidering av eksisterende prøveregelverk.

Under komiteen ligger det i dag fem kompetansegrupper: Agility (opprettes som egen klubb fom 1.1.2025), lydighet, RIK, mentaltester og lure coursing. En av hovedoppgavene er å utarbeide prøveregelverk.

Klubber og forbund har ikke opprettet fagkomiteer for å lage prøveregelverk slik som på jakthundområdet. Enkelte prøveformer blir ivaretatt av klubbene, eksempelvis smeller, rallylydighet ol., mens andre blir ivaretatt av kompetansegruppene.

NKK inngikk en samarbeidsavtale med Norsk Brukshundforbund NBF i 2014. Det ble da bestemt at «NKKs Kompetansegruppe for brukshund og kåringsprøver» skulle overtas av NBF. Samarbeidet skal ifølge SHK fungere godt.

5.4.3 Anbefaling

Det anbefales at SHK nedlegges i dagens form. Viktige oppgaver omfordeles til nyopprettede komiteer.

5.5. Særkomite for utstilling (NSU)

5.5.1. Formål og historikk

I NKKs handlingsplan for 2014 ble det bestemt at det skulle oppnevnes en særkomite for utstilling. Hovedstyret vedtok mandatet for NSU 23. juni 2015 og siste versjon er fra januar 2024.

NSU har i dagens mandat ansvaret for å stadfeste NKKs utstillingsregler (i praksis godkjenner hovedstyret disse). De har også ansvar for kvalitetssikring og oppfølging av produksjon av NKKs utstillinger. NSU har vært utøvende beslutningsorgan innen utstillingsområdet. Komiteen hjar vært opprettet som en ressurs for HS, NKKs administrasjon og medlemsklubber/forbund innen utstillingssektoren med bistand i faglige spørsmål.

Videre vedtar NSU «Norsk Kennel Klubs etiske retningslinjer for eksteriørdommere» (sist gang revidert i 2024). Reglene er ment som et supplement til utstillingsreglene og reglementet for autorisasjon av dommere. Forslag til endringer i reglene kommer fra Dommerutdanningskomiteen (DUK) til sekretariatet som redigerer og gjør forslag klar for behandling i NSU. De etiske retningslinjene er ikke til behandling i HS. De første reglene ble imidlertid vedtatt av hovedstyret i 2014.

Gjennomgang av møtereferater i 2024 viser denne sammensetningen av saker:

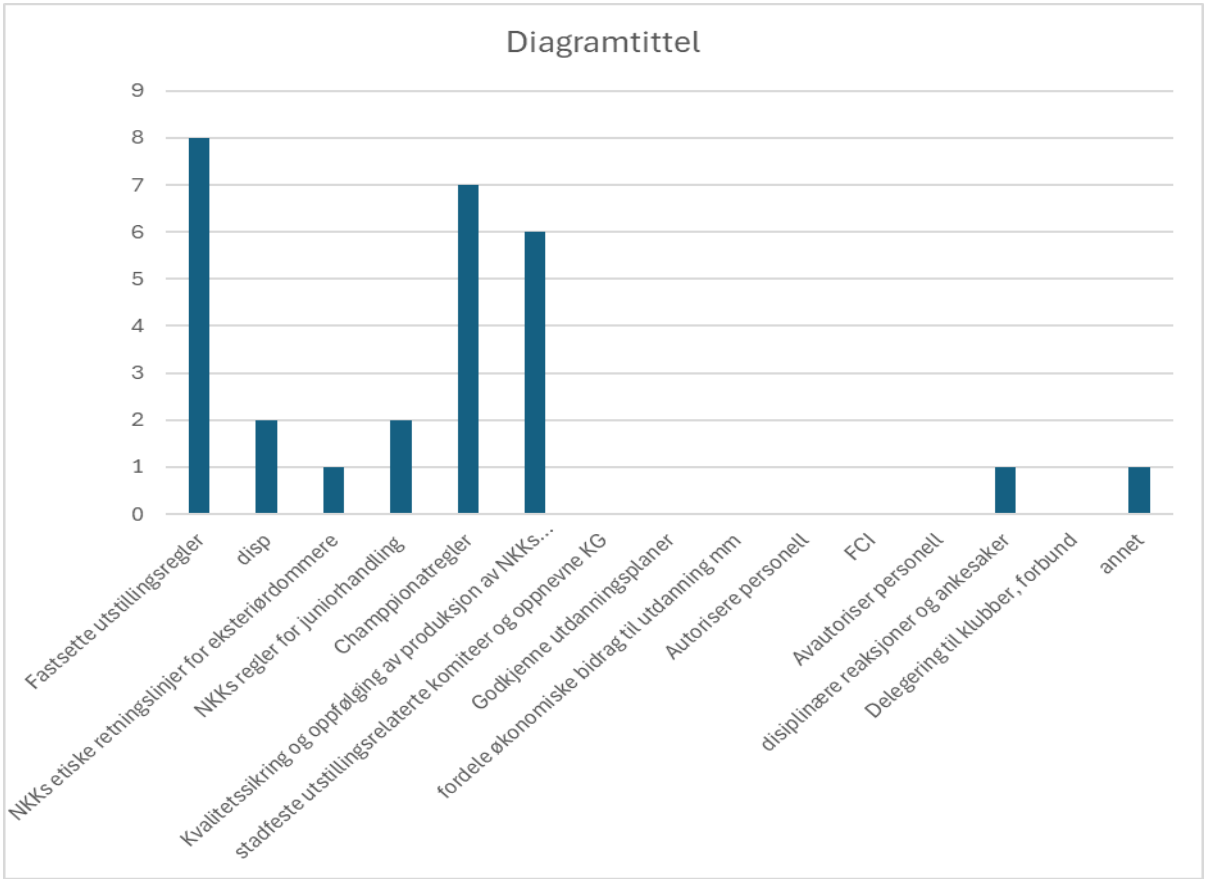


Diagram 2: Oversikt over type saker i NSU

5.5.2. Organisering av arbeidet i komiteen

Det er fem kompetansegrupper opprettet av hovedstyret eller av særkomiteen for utstilling.

- **Utstillingskomiteen (UK).** Hovedoppgaven er å foreslå eksteriørdommere til NKKs nordiske og internasjonale utstillinger og gruppefordeling når utstillinger arrangeres over flere dager.
- **Dommerutdannelseskomiteen (DUK)** Hovedoppgaven er å utdanne, autorisere og følge opp eksteriørdommere.
- **Standardkomiteen (SK)** hovedoppgave er å holde rasebeskrivelser oppdatert.
- **Kompetansegruppe for ringsekretærer (KG ring)** Hovedoppgaven er å ivareta ringsekretærutdanningen.
- **Kompetansegruppen for junior handling (KG jr handling)**. Hovedoppgavene er å fortolke regelverk, ansvar for landslag og foreslå dommere.

De ovenstående kompetansegruppene (med unntak av KG jr handling) kan bedre beskrives som operative arbeidsgrupper som bistår sekretariatet med konkrete arbeidsoppgaver. De har stort nettverk og spisskompetanse innenfor arbeidsområdene.

I tillegg til nevnte kompetansegrupper løser klubber og forbund arbeidet med sine lokale utstillinger. Dette arbeidet utføres ulikt fra klubb til klubb. De store klubbene har sine egne utstillingskomiteer som har ansvar for å arrangere utstillinger. De mindre klubbene forsøker også å ha utstillingskomite med 1-3 ildsjeler, men det ender ofte med at klubbstyret overtar ansvaret.

Det arrangeres også utstillinger av forbundene (hare, elg og fugl). De ligger som regel under raseklubbene. Forbundet kontrollerer og styrer antall utstillinger på sitt område.

5.5.3. Anbefaling

Det anbefales at NSU nedlegges i dagens form. Oppgaver NSU har i dag anbefales ivaretatt slik: Regelverk for utstilling overføres til komite for regelverk (se omtale under).

Sekretariatet bør ha ansvar for å utarbeide veiledning for utstillingsarrangører, avgjøre kvalitetssikringstiltak og utarbeide terminlister.

Hovedstyret bør vedta alle etiske regler i NKK. Reglene bør utarbeides av habile uavhengige personer.

5.6. Sunnhetsutvalget (SU)

5.6.1. Formål og historikk

Sunnhetsutvalget (SU) oppnevnes av hovedstyret og er NKKs rådgivende organ innen fagområde hundens helse og sunnhet, så vel den fysiske som den psykiske helse hos hund.

Hovedstyret oppnevner medlemmer til utvalget på fritt grunnlag. SU er sammensatt av personer med kompetanse innen veterinærmedisin, genetikk og praktisk kunnskap om avl og oppdrett. Hovedstyret bruker SU til å forberede saker vedrørende hundens helse og sunnhet. SU kan også selv reise saker og komme med råd til hovedstyret.

Forløperen til dagens SU, NKKs HD-komite, ble opprettet i 1979 fordi da overtok NKK oppgaven med registrering av HD-resultater fra Dyrehospitalet AS. I 1985 skiftet komiteen navn til NKKs sunnhetsutvalg, og utvalgets første forslag til HS var å tillate at raseklubbene kunne søke om å innføre krav om kjent HD-status hos avlsdyr.

Gjeldende mandat ble vedtatt av hovedstyret 20.01.2016 og sist revidert 19.03.2018.

5.6.2. Organisering av arbeidet i komiteen

Sunnhetsutvalget skal utføre oppgaver pålagt av Hovedstyret, være rådgivende organ for Hovedstyret i saker som gjelder hunders sunnhet og helse, behandle saker fra styret i medlemsklubber angående avl, helse og sunnhet hos den enkelte rase; utvalget behandler ikke saker fra enkeltmedlemmer eller saker som gjelder enkeltmedlemmer eller deres hund(er). SU kan på eget initiativ behandle og forelegge relevante saker for Hovedstyret.

SU er innstillende/rådgivende for Hovedstyret. I saker hvor Hovedstyret har gitt SU beslutningsansvar, er Hovedstyret ankeinstans. Det foreligger ingen samlet oversikt over Hovedstyrets delegasjoner til SU.

SU har i utgangspunktet to møter i året. Som et resultat av samfunnsutviklingen, et omfattende regelverk innen bransjen og økende press fra både medlemmer og ytre aktører, har SU hatt et større antall saker enn tidligere og avholdt ekstraordinære møter de siste par årene. En gjennomgang av samtlige saker som har vært behandlet av SU de siste ti årene viser at ca 70% av sakene like gjerne kunne vært behandlet av sekretariatet da de i all hovedsak tas til orientering slik de foreligger. For å sikre mer effektiv saksbehandling bør sekretariatet behandle disse sakene i fremtiden.

Nedenfor beskrives Sunnhetsutvalgets arbeidsoppgaver herunder omfanget prosentvis:

Arbeidsoppgaver beskrevet i mandatet 2012 – 2024

1. Utføre oppgaver pålagt av HS – 2,9%
2. Være rådgivende organ for HS i saker som gjelder hundens sunnhet og helse – 4,4%
3. Behandle saker fra styret i medlemsklubber angående avl, helse og sunnhet hos den enkelte rase – 69,1%
4. På eget initiativ behandle og forelegge relevante saker for HS – 2,9%

Arbeidsoppgaver som ikke er beskrevet i mandatet 2012-2024

5. Innføring av helsekrav som ikke raseklubben har søkt om – 1,5%
6. Delegasjon fra HS – 1,5%
7. Rådgivning til administrasjonen – 10,3%
8. Administrative oppgaver – 1,5%
9. Rådgivning til klubb – 4,4%
10. Klagesaker - 1,5%

Funn:

- Antall saker har økt fra 38 saker i tidsperioden 2012-2014 til 68 saker i 2021-2023. Hovedøkningen skjedde i 2015. Det skyldes hovedsakelig innføring av registreringskrav på helse.
- Mellom 2012 og 2015 gis SU 3 delegasjoner
- I 2021-2023 oppstår det «ny» saksbehandling i SU, bla;

    - Rådgivning til klubber
    - Delegerer oppgaver til administrasjonen
    - Behandler «omkamper»
- Ca 70% av sakene i tidsperioden 2021-2023 er rene godkjenninger av helsekrav vedtatt av raseklubber.
- Ca 10% av sakene i tidsperioden 2021-2023 er rådgivende til administrasjonen.
- Ca 6 % av sakene i tidsperioden 2021-2023 er saker hvor det utføres oppgaver pålagt av eller innstiller til HS.

5.6.3. Anbefaling

Det anbefales at SU legges ned i sin nåværende form, og at fokuset på dyrevelferd styrkes ved at det etableres et rådgivende organ som ivaretar hundevelferd og hundehold i et større perspektiv.

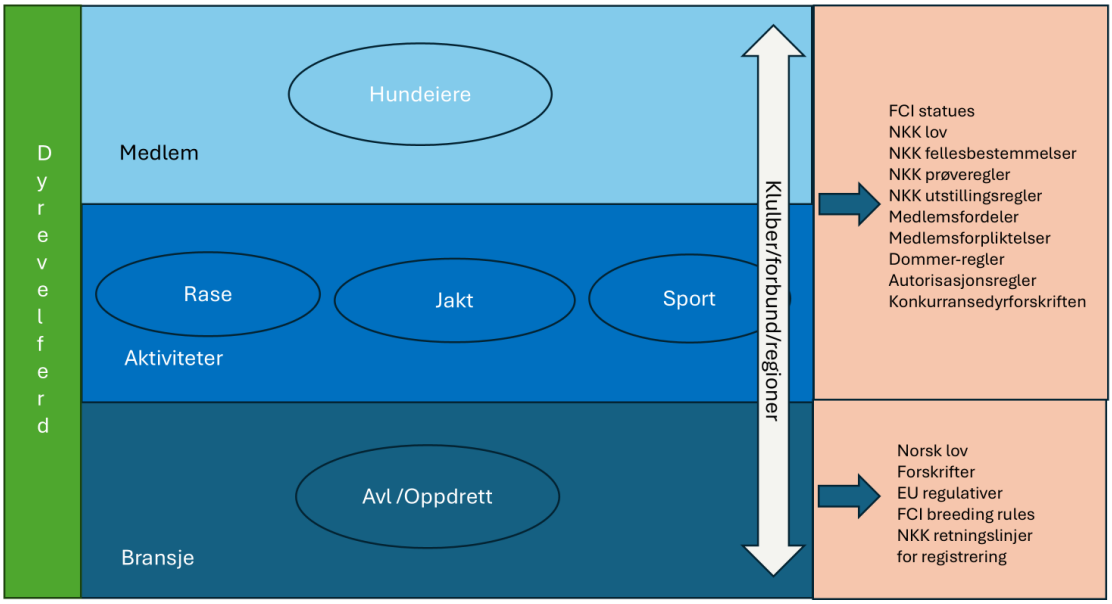
6. ANBEFALING OM NY KOMITESTRUKTUR

6.1. Hva skal hovedstyrets komitestruktur bidra til

Hovedstyrets komitestruktur må til enhver tid bidra til bærekraftig organisering av aktiviteten i NKK. Med dette menes at NKK sin komitestruktur må være tilpasset behovet for å løse NKKs oppgaver, og ikke basere seg på enkeltoppgaver eller enkeltmiljøers ønske om behandling av sin sak. Hovedstyret må legge til rette for at en komitestruktur stadig kan endres ut fra NKKs behov, og at komitestruktuen må sikre samhandling mellom hovedstyret, komiteer og sekretariat.

Strukturen må være systembasert, og ikke personavhengig. Strukturen skal bidra til at NKK sikrer rammevilkårene for frivilligheten slik at aktiviteten til NKK utvikler seg i tråd med samfunnsforventningene og behovet organisasjonsleddene har.

NKKs arbeid foregår innefor kjerneområdene avl og oppdrett som utgjør organisasjonens bransje, kjerneområdet aktivitet gjennom klubber og forbund, og gjennom medlemsskap i organisasjonen. Kjerneområdene reguleres av ulike lover, forskrifter og foreningsrettslige prinsipper, som gjengitt i figuren nedenfor. Dyrevelferd skal gjennomsyre all aktivitet i NKK.



Figur 3: NKKs kjerneområder og regulering

Arbeidsgruppen har lagt til grunn at hovedstyrets komitestruktur til enhver tid skal understøtte og utvikle samhandling på tvers av NKKs kjerneområder. Videre legges det til grunn at komitestrukturen ut fra et overordnet perspektiv skal sikre at styret får oppfylt sin viktige oppgave gjennom å drive strategisk og politisk ledelse. Hovedstyret har vedtatt følgende hovedområder for det skal leveres innenfor frem til representantskapets møte i 2026:

- Øke medlemsmassen
- Bærekraftig avl

- Bærekraftig organisasjon
- Aktivitetsutvikling
- Økt myndighets- og samfunnskontakt

En ny organisering av hovedstyrets komiteer skal støtte opp under disse målene og bidra til å styrke dyrevelferd i hele organisasjonens virke.

På kort sikt, og for å bidra til en forbedret styringsmodell for hovedstyret, legges det til grunn at ny komitestruktur også skal bidra til:

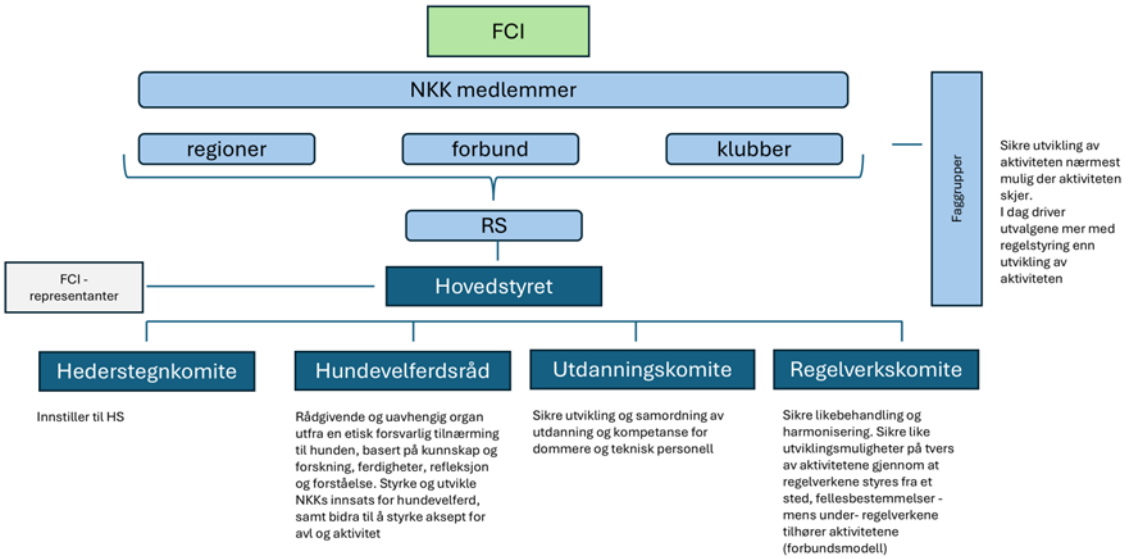
- Klargjøring av styringslinjene i NKK, herunder sammenheng mellom roller, ansvar og beslutningsmyndighet
- At styret jobber med strategisk utvikling, og ikke detaljert saksbehandling
- At beslutninger fattes på rett nivå ut fra juridiske, økonomiske og faglige forutsetninger og forhold
- Effektiv saksbehandling og svartid til organisasjonsleddene
- Faglig kvalitetssikring
- Forretningsutvikling

Valg av organiseringsstruktur under hovedstyret må ses i sammenheng med den strategien NKK har valgt, det utfordringsbildet NKK står overfor og NKKs samfunnsoppdrag.

6.2. Forslag til ny komitestruktur

Arbeidsgruppen foreslår følgende ny komitestruktur, som erstatter dagens komiteer og utvalg:

- Hundevelferdsråd, rådgivende organ til hovedstyret
- Regelverkkomite for harmonisering av felles bestemmelser
- Utdanningskomite for økt fokus på kompetanseheving
- Hederstegnkomite som innstiller til hovedstyret



Ny komitestruktur – antall komiteer blir redusert fra seks til fire ved at konfliktutvalget nedlegges. Aktivitetskomiteene (NJK, SHK og NSU) nedlegges og viktige oppgaver her omfordeles til nyopprettede komiteer. SU nedlegges og det opprettes et hundevelferdsråd.

Dagens jakthundkomite, sportshundkomite og komite for utstilling nedlegges da hovedvekten av oppgavene i disse organene flyttes til en regelverkomite og en utdanningskomité. Grepet gir en styrking av aktivitetsutvikling gjennom en tydeliggjøring av rollen til kompetansegruppene. Kompetansegruppene samhandler med stillingsfunksjoner i sekretariatet innenfor fagområdene jakt, sport og utstilling. Slik vil det sikres spisskompetanse i alle ledd og gi et løft til aktivitetsutvikling.

6.3. Styrke arbeidet med dyrevelferd gjennom et hundevelferdsråd

Innenfor hundevelferd har det skjedd viktige hendelser de siste årene som vil påvirke NKKs arbeid. Både Høyesterettsdommen av 2023 og pågående lovarbeid med blant annet Dyrevelferdslovens §25 og forskriftsarbeid (forskrift om registrering og ID-merking av hund, samt en egen forskrift om avl av hund) vil få konsekvenser for NKKs arbeid. Det er også sannsynlig at den nye Hundeavlsforskriften vil pålegge NKK å utarbeide avlsprogrammer for samtlige raser NKK registrerer, ca. 350 raser. Ny kjennskap til gener og sykdom muliggjør testing i større omfang enn tidligere. Dette medfører både økte muligheter og økte utfordringer.

Viktige temaer i kommende år vil bla være NKKs avlsstrategi, etiske grunnregler for avl og oppdrett, regler for registrering av hund, raseforvaltningsansvaret, avlsprogrammer, helsekrav til hund som registreres i NKK og eventuelle krysningsprosjekter.

Det vil derfor være behov for å styrke og utvikle NKKs innsats for hundevelferd og ansvarlig hundehold i et større perspektiv. Det anbefales å opprette et rådgivende og uavhengig organ ut fra en etisk forsvarlig tilnærming til hunden, basert på kunnskap og forskning, ferdigheter, refleksjon og forståelse. Oppnevning av et særskilt hundevelferdsråd vil bidra til å styrke aksept for avl og aktivitet. Rådets medlemmer bør oppnevnes på fritt grunnlag da det er nødvendig å sikre fagkompetanse innenfor genetikk og veterinærfaget, men det kan også være behov for eksempelvis samfunnsviter, jurist ol.

Med tanke på at det juridiske ansvaret ligger hos HS, bør organet være et rent rådgivende organ for både HS, sekretariatet og de øvrige hovedstyreoppnevnte organene i både faglige og samfunnsetiske spørsmål om hundevelferd som må gjennomsyre organisasjonens virke.

Oppgaver et slikt organ behandler:

- Være rådgivende organ for HS i forbindelse med godkjenning av avlsprogrammene
- Våre rådgivende organ for HS i forbindelse med godkjenning av (Etiske) grunnregler for avl og oppdrett
- Være rådgivende organ i forbindelse med godkjenning av avlsstrategi
- Være rådgivende organ for HS i saker som angår hunders helse og sunnhet av overordnet og prinsipiell karakter

Utarbeidelse av metoder bør ligge til sekretariatet og følge forhåndsbestemte kriterier. Helsekravene blir en del av avlsprogrammene. Disse utarbeides av sekretariatet og arbeidsgruppen og godkjennes av HS i forbindelse med godkjenning av avlsprogrammene.

6.4. Styrke arbeidet med regelutforming for aktivitetene gjennom en komité for regelverk

Det anbefales at det opprettes en ny komite for regelverksarbeid som har oppgaver knyttet til NKK sine fellesbestemmelser, og til aktivitetene: jakt, sport og utstilling.

Prøveregelverk for jakt- og sportshundområdet

NKK lager prøveregelverk på både jakt- og sportshundområdet. Det er et omfattende arbeid og mange regelverk.

Prøvereglene består av fellesbestemmelser som i dag vedtas av hovedstyret og særbestemmelser for den enkelte rase. Sistnevnte utarbeides av klubber/forbunds fagkomiteer, men vedtas («fastsettes») av NJK eller SHK. I noen av prøveregelverkene er også utdanningsreglene tatt inn. Fagmiljøene, dvs klubber og forbunds fagkomiteer eller hovedstyrets kompetansegrupper (KG) har en sentral rolle i utformingen av reglene i samarbeid med sekretariatet. NJK og SHK har i noen tilfeller innspill og det er gjerne der fagmiljøet er lite/mangler kompetanse, men ellers lener NJK og SHK seg i stor grad på fagmiljøet.

Sekretariatets rolle i prosessen er å være kvalitetssikrer. Sekretariatet har oversikt over historikken, innehar juridisk kompetanse og kan orientere om lover og vedtak som det bør tas hensyn til i regelverket. De sikrer også at prøvereglene på ulike områder bygges opp etter samme struktur og kan samordne formuleringer mellom ulike regelverk.

Siden det er mange regelverk har det vært praktisk for HS at de vedtas av underliggende organer. I dag orienteres HS om at særdelen av prøvereglene er godkjent.

Championatregler

Championater deles inn i norske, flernasjonale og internasjonale og er regulert i "NKKs championatregler" (1.1.24). Championater kan være rasespesifikke eller prøvespesifikke. Krav om deltakelse på prøver og utstillinger (for å få championat) er regulert i "NKKs utstillingsregler" (versjon 2 er gjeldende fra 1.1.24). Begge disse regelsettene vedtas av hovedstyret.

Championatreglene gjennomgås og revideres årlig etter innspill fra (årsmøtevedtak) fra de ulike fagmiljøene. HS vedtar de prøvespesifikke reglene i championatregelverket etter innspill fra NJK og SHK, mens de rasespesifikke reglene ikke behandles i særkomiteene.

Utstillingsreglene

Norsk Kennel Klubs utstillingsregler gjelder for utstillinger arrangert av NKK og medlemsklubber. I praksis er det sekretariatet som utformer utstillingsreglene ut fra erfaringer og enkeltvedtak i NKK som påvirker utstilling (f. eks vedtak i NSU). Reglene er forsøkt harmonisert mellom de nordiske landene. Det tas hensyn til vedtak og/eller føringer gitt av Nordisk Kennelunion (NKU). Brukskrav og cert bestemmes av klubb og forbund (kap 16). Det reviderte forslaget legges frem for og vedtas av NSU.

Anbefaling

Det anbefales at fellesbestemmelser skilles ut som et eget dokument og ikke står i prøveregelverk for jakt og sport. Fellesbestemmelsene har et eget gyldighetstidsrom. Grunnen til det et at hovedstyret har ansvar for at NKK følger norske lover, f. eks konkurransedyrforskriften og internasjonale forpliktelser (bransje).

Hovedstyret bør fortsatt vedta championatregelverket.

Hovedstyret bør fortsatt vedta nye mellomtitler og generelle krav til utstillingsresultat for å få championat og mellomtitler.

Hovedstyret bør vedta utstillingsreglene.

Den nye regelverkskomiteens oppgaver

- Gi uttalelse til fellesbestemmelsene.
- Vedta prøveregelverk for jakt og sport (særdelene) etter innstilling fra sekretariat/fagmiljøet.
- Gi uttalelse til de prøvespesifikke reglene i championatregelverket. Klubber vedtar brukskrav for championat.
- Gi uttalelse om generelle krav til utstillingsresultat for å få championat og (mellom)tittel, samt opprettelse av nye (mellom)titler.
- Gi uttalelse til utstillingsreglene.
- Gi retningslinjer for dispensasjon fra regelverkene slik at sekretariatet kan innvilge/avslå dispensasjonene (mulig det må differensieres)

6.5. Styrke kompetanseutvikling og harmonisering av organisasjonsleddene gjennom å opprette utvalg for kompetanseutvikling

I omorganiseringsprosessen av komitestrukturen ser arbeidsgruppen behov for en ad-hoc komite som bistår med å harmonisere og utvikle et kompetanseprogram for organisasjonsleddene. Når slikt program er strukturert og systematisert, bør dette arbeidet ivaretas av generalsekretæren.

Utdanningsplaner

Det er mange utdanningsplaner for ulike roller i NKK. Noen utdanningsplaner står i samme dokument som prøvereglene, mens i andre tilfeller er det laget et eget dokument for hver utdanning. Det er ikke laget en felles mal for oppsettet.

Det er i all hovedsak fagmiljøene i klubb og forbund og kompetansegruppene som lager utdanningsplanene. Sekretariatet fungerer som kvalitetssikrer og arbeidet er fordelt på flere rådgivere.

Autorisere personell

Rekrutteringen til ulike roller som krever autorisasjon og lisens skjer på klubb og forbundsnivå. Det er også de som arrangerer opplæringen og eventuelle prøver som skal gjennomføres for å få en autorisasjon eller en attest. Dokumentasjonen sendes til NKK som enten autoriserer eller som sender det til en særkomite eller DUK som treffer vedtaket om autorisasjon/lisens. Det er et stort volum av autorisasjoner og lisenser og oppgaven er derfor ikke lagt til HS.

Anbefaling

Det er behov for at utdanningsplanene for alle viktige roller i NKK systemet bygges opp over samme mal slik at en sikrer at alle viktige forhold ved utdanningen omtales.

I utdanningsplanen bør hele utdanningsløpet frem til og med autoriseringen beskrives.

Det anbefales at utdanningsplan og prøveregelverket ikke står i samme dokument. De har ulik prosess.

Det nye kompetanseutvalgets oppgaver

- Godkjenne utdanningsplaner
- Gi retningslinjer for å innvilge dispensasjoner fra utdanningskravene. Sekretariatet gir dispensasjonene.
- Sekretariatet innvilger eller avslår autorisasjon (og lisens) på bakgrunn fra innstilling fra den ansvarlige for utdanningen på klubb/forbundsnivå. I vanskelige saker kan sekretariatet innhente råd fra utdanningskomiteen.
- Dommerutdanningskomiteen beholder retten til å autorisere eksteriørdommere.
- Sekretariatet: Det etterlyses bedre IT støtte og raskere saksbehandling i sekretariatet og sensor bør ha tilgang til å oppdatere Dogweb. Det er behov for å se på rutinene ved regodkjenning.
- Sekretariatet bør vurdere om det kan lages tekniske løsninger som gjør at søkere selv laster opp sin dokumentasjon og sørger for innsending av søknad når de har oppfylt alle kriterier.
- Sekretariatet bør tilrettelegge for autorisering av prøveledere.

6.6. Styrking av aktivitetsutvikling gjennom bedre samhandling mellom sekretariat og kompetansegrupper /fagmiljøer

Som tidligere nevnt mener arbeidsgruppen at spisskompetanse på faglige spørsmål må tilligge organer der aktiviteten gjennomføres, og kompetansen bygges og utvikles. Den viktigste faglige kompetansen ligger i klubb og forbund, og organer der det er tillitsvalgte som er tett på aktivitetene.

Hovedstyrets komitestruktur bør understøtte en organisering der den faglige spisskompetansen danner grunnlaget for aktivitetsutviklingen i NKK. Autonomi for organer nedover i systemet kan bidra til motivasjon, nye ideer og faglig kvalitet.

Det er imidlertid viktig å beholde et helhetsblikk og opprette koordineringsfora som sørger for at fagmiljøer i klubber og forbund ikke bare har fokus på egne leveranser og resultater, men utvikler aktivitetene slik at det passer inn i NKKs overordnede målsetninger.

Arbeidsgruppen har fanget opp at det er et behov for mer støtte til fagutvikling fra sekretariatet. Det gjelder spesielt mindre klubber. Videre har sekretariatet uttalt at de ønsker seg mer tid til å hjelpe klubb/forbund direkte og ikke bare gjennom særkomiteene og kompetansegruppene. Sekretariatet bruker i dag mye tid til å forberede saker som skal opp i særkomiteene, tid som de gjerne skulle ha brukt overfor kompetansegruppene og klubb/forbund.

For å styrke klubb, region og forbundssamarbeid, styrkes arbeidet med kompetansegrupper.

Arbeidsgruppen har anbefalt at jakthundkomiteen, sportshundkomiteen og utstillingskomiteen nedlegges og at oppgaver de har fordeles på en ny måte til blant annet til regelverkskomiteen og utdanningskomiteen. Oppgaver de har knyttet til disiplinærsaker organiseres også på en ny måte.

Kompetansegrupper brukes til å løse spesifikke oppdrag for hovedstyret eller hovedstyrets særkomite. Noen kompetansegrupper ble opprettet av hovedstyret før særkomiteene fantes, andre er opprettet av særkomiteene. Fordi det kan medføre økonomiske kostnader å drifte en kompetansegruppe bør opprettelse av kompetansegrupper skje i nær samhandling med hovedstyret og sekretariatet, slik det også er forutsatt i forarbeidene.

NKK har fem kompetansegrupper på sportsområdet: Agility, lydighet, RIK, mentaltester og lure coursing. På jaktområdet har vi KG ettersøk og på utstilling har vi KG ringsekretærer og KG juniorhandling.

Disse åtte kompetansegruppene har i dag i sine mandater oppgaver knyttet til å lage regelverk og fortolke disse, lage utdanningsplaner, gjennomføre arrangementer og gi uttalelse i klagesaker. Dette er viktige oppgaver for NKK og det vil fortsatt være behov for dette arbeidet. I den nye strukturen er det naturlig at de fortsatt leverer innspill til regelverkskomiteen og utdanningskomiteen på disse områdene og evt gi råd om klager/disiplinære reaksjoner.

Arbeidsgruppen mener at en omlegging av komitestrukturen skal bidra til å styrke aktiviteten i kompetansegruppene slik at de får nødvendig bistand fra sekretariatet til å drive faglig utvikling for sin aktivitet. Dette mener arbeidsgruppen er nødvendig for å få til å utvikle en bærekraftig organisasjon hvor aktivitetsleddene selv driver den faglige utviklingen.

Arbeidsgruppen foreslår derfor at det i sekretariatet opprettes et koordineringsteam/fagansvarlig for hvert av de tre aktivitetsområdene: Jakt, sport og utstilling. Slik vil det bli spisskompetanse i alle ledd og vi vil gå fra at alle er generalister til spesialister.

For å styrke klubb, region og forbundssamarbeid, styrkes arbeidet med fagkomiteer opprettet av klubber og forbund

Det meste av utvikling av det faglige arbeidet på aktivitetsområdene jakt, sport og utstilling gjøres i klubber og forbund. Hovedstyret har delegert oppnevnelse av fagkomiteer til det enkelte forbund/klubb (jf. lovmalene § 4-3, vedtatt i 2017). Det er klubber/forbund som bestemmer om de vil ha en fagkomite, oppnevner medlemmer til komiteen og utarbeider retningslinjer for komiteen. Hovedstyret og sekretariatet kan anbefale en klubb/forbund å opprette en fagkomite for å løse bestemte oppgaver (f. eks å lage prøveregelverk).

Noen av fagkomiteene er tillagt flere oppgaver, mens andre er opprettet for kun å løse en oppgave, f. eks å lage prøveregelverk eller arrangere en utstilling. Sammensetningen av komiteen avhenge av oppgaven som skal løses. Hvis det f. eks skal lages et prøveregelverk og prøveformen er rasespesifikk hentes medlemmene fra raseklubben. Hvis prøveformen utøves av ulike hunderaser hentes medlemmene fra ulike klubber. F. eks har fagkomite for hi som har medlemmer fra to klubber og ett forbund.

Sekretariatet bør i større grad enn tidligere kunne bistå med råd om formelle krav til en fagkomite slik at NKK får en lik struktur og sikrer kvalitet, videre bør sekretariatet kunne legge til rette med nødvendige maler og sjekklister for fagkomitearbeid. Dette vil tilligge fagansvarlige innenfor jakt, sport og utstillingsområdene å koordinere.

7. STYRETS REPRESENTASJON I KOMITEER OG UTVALG

I dag har komiteene for jakt, sport, utstilling og sunnhetsutvalget et medlem som også sitter i hovedstyret.

Hvorvidt styremedlemmer skal og bør oppnevnes til å sitte i slike styreoppnevnte utvalg og komiteer reiser prinsipielle spørsmål og vi vil trekke frem noen vurderingstemaer.

I noen tilfeller kan være hensiktsmessig med styredeltakelse i komiteene fordi det kan gi en styreforankring som kan være viktig, både i forhold til mandat og avklaringer, men også i forhold til oppfølging og videre saksgang. I NKK ser det ut til at styredeltakelsen i komiteene har vært ønskelig ut fra et behov for å holde seg orientert om hva som skjer i komiteene, sørge for at de rette sakene løftes til hovedstyret og bygge tettere kontakt og forståelse mellom komiteen og hovedstyret. En annen begrunnelse kan ha vært at HS representanten har spesifikk kompetanse som en mener kan gavne komiteen/utvalgets arbeid.

Vi vil imidlertid påpeke at hovedstyrets faglige kompetanse på saksfeltet trengs i hovedstyret til å vurdere, støtte eller utfordre komiteens råd når saken legges frem for HS.

Hvis en tenker at hovedstyremedlemmet får et ansvar for at komiteen følger mandatet og saksbehandlingsregler er dette uheldig fordi det ansvaret tilligger hele hovedstyret som kollegium.

At hovedstyrets medlemmer oppnevnes som medlem av en komite eller utvalg er ikke uproblematisk:

- Et styremedlem kan bli engasjert i oppgaven som komiteen har fått og det vil kunne dra fokus vekk fra oppgavene som hovedstyremedlem. Det er en fare for at arbeidet styremedlemmet utfører i komiteen går på bekostning av oppgavene man har i hovedstyret og helhetsansvaret man har som hovedstyremedlem.
- Å sitte i en komite eller utvalg kan bidra til å viske ut skillet mellom styremedlemmets ansvar for strategiske beslutninger i hovedstyret og de mer operative oppgavene som diskuteres/løses i komiteene og er sekretariatets ansvar.
- En utfordring kan også være at styremedlemmer vil kunne oppfatte det å sitte i komiteene forskjellig. Noen kan ønske å ta del i dette for å vise at de utretter ting, er operative og kan bruke mer av sin kompetanse. De kan også ha hjertesaker de brenner for på vegne av sin tilknytning til hundemiljøer. Andre kan føle oppgaven mindre viktig og at det stjeler tid. Arbeidet er jo ulønnet og medlemmet bruker jo allerede mye tid på arbeidet i hovedstyret.
- Dersom en styreoppnevnt komite består av vanlige medlemmer, et styremedlem og en ansatt fra NKKs sekretariat som sekretær, vil dette kunne påvirke dynamikken internt i komiteen. Noen ganger vil nemlig et styremedlem ha mye mer og inngående informasjon om en sak enn de øvrige medlemmene. Når et hovedstyremedlem deltar i komiteens møter kan det hindre en fri faglig diskusjon i komiteen. Komiteen kan også lene seg for mye på hovedstyremedlemmet.
- Dersom styremedlemmet i tillegg leder komiteen er det gjerne lederen som skal presentere og fronte komiteens anbefalinger i styremøter. Det vil kunne være hemmende for øvrige styremedlemmer å vurdere en styrekollegas komitearbeid. For lederen vil det

kunne være vanskelig med tilstrekkelig avstand og objektivitet til resultatet av komitearbeidet i slike situasjoner siden hen har deltatt i å forberede saken. Hovedstyremedlemmet får en utfordrende dobbeltrolle og kan føle seg presset fra begge kanter og slik bli en "lame duck".

Komiteer oppnevnt av hovedstyret skal gi råd til hovedstyret. Det blir feil i hierarkisk oppbygging og uheldig dersom et hovedstyremedlem i en komite/utvalg skal være med på å gi råd til hovedstyret.

Når en styreoppnevnt komite eller utvalg rapporterer til hovedstyret, er ordinær rapporteringslinje via NKKs generalsekretær, som er ansvarlig for å forberede og innstille til vedtak i de saker som skal behandles av styret.

7.1. Anbefaling

Vi anbefaler at hovedstyremedlemmer ikke oppnevnes som medlemmer i komiteer og utvalg.

Dersom hovedstyret likevel i noen situasjoner ønsker å oppnevne styremedlemmer til styreoppnevnte komiteer, utvalg og tverrfaglige arbeidsgrupper, anbefales det at både styret og det oppnevnte styremedlemmet har et avklart forhold til konsekvensene av slik oppnevnelse og hva det innebærer å sitte i et styreoppnevnt utvalg i forhold til rollen som styremedlem. Dette ansvaret for å tydeliggjøre rollene bør legges til generalsekretæren eller en eventuell valgkomite.

Vi viser for øvrig til anbefalinger om opplæring av styremedlemmer og tillitsvalgte i rapport om god medlemsstyring og organisasjonsutvikling"

8. PRINSIPPER FOR OPPNEVNING TIL KOMITEER OG UTVALG

I dag oppnevnes medlemmer til komiteer og utvalg av hovedstyret etter innstilling fra klubber, forbund og regioner. Sekretariatet sender en påminnelse med frist for innspill på kandidater til "ledige verv" etter å ha undersøkt hvem som ønsker å fortsette i tillitsvervet. Medlemmer av SU oppnevnes på fritt grunnlag.

Konsekvensen er at mange kandidater blir sittende lenge i vervene, bekler flere verv samtidig og medfører en slitasje på de samme personene. Rekruttering av nye tillitsvalgte stagnerer ved at det kun er såkalt "ledige" verv som annonseres, og vi opplever dessuten at henvendelsen stopper i mange av klubbene.

Det er avgjørende å finne entusiastiske og dyktige kandidater til tillitsverv. I NKK, som er en frivillig organisasjon med demokratiske valg, er det å finne frem til de "riktige" personene essensielt for å sikre en velfungerende organisasjon. Valg av kandidater vil ha betydning for hvordan NKK utvikler seg.

For å sikre et bredere tilfang og demokratiske prosesser har Rytterforbundet åpnet for at alle medlemmer som ønsker å bidra kan søke om posisjoner/verv. Potensielle kandidater søker via forbundets hjemmeside innen en frist og legger ved noen ord om hvorfor de søker og sin CV. Ordningen annonseres på epost til forbundets klubber og regioner samt i sosiale medier og på nettsiden. Administrasjonen fungerer som en "valgkomite", innhenter nødvendige opplysninger og innstiller til styret. Det er viktig at kandidater med rett kompetanse får anledning til å søke. Utvalgene bør sammensettes slik at de kan ivareta NKKs interesser og behov for kompetanse, kapasitet og mangfold slik at de kan fungere godt som et kollegialt organ uavhengig av særinteresser. Rytterforbundet som en del av idretten har dessuten lovfestet krav til kjønnsbalanse og minst ett medlem i hvert organ skal være under 26 år.

8.1. Anbefaling

Det foreslås at medlemmer til hovedstyreoppnevnte organer oppnevnes etter samme modell som Rytterforbundet, dvs etter søknad fra enkeltpersoner på samtlige verv for kommende periode. Oppnevnelsen skjer for 2 år ad gangen og følger styreperioden. En slik åpen og demokratisk prosess vil gi tillit og godt omdømme.

Unntak er medlemmer til Hundevelferdsrådet da dette er et fagråd med særlig spisskompetanse. Videre vil det være naturlig at FCI – representantene innstilles fra fagmiljøene.

9. ANDRE FORHOLD

9.1. Internasjonalt arbeid

NKKs representanter til FCI commisions oppnevnes av og er gitt sitt mandat fra HS.

Mandatet er godkjent i Hovedstyret 15.05.2024 og gjelder fra 01.06.2024. Mandatet er midlertidig og vil bli gjenstand for ny gjennomgang.

FCI-representantene oppnevnes for 2 år ad gangen regulert av tidspunkt for avholdelse av FCIs General Assembly, og dekker i dag følgende områder:

Komite	Ansvarlig Fagmiljø	Særkomite
FCI Breeding Commision	NKKs Helseavdeling	HS
FCI youth	NKKs Organisasjonsavdeling	HS
Education & public relations	NKKs Kommunikasjonsavdeling	HS
Hounds of the 6th group	Klubb/forbund	NKKs Jakthundkomite
British pointers	Klubb/forbund	NKKs Jakthundkomite
Continental pointers	Klubb/forbund	NKKs Jakthundkomite
Retrievers	Klubb/forbund	NKKs Jakthundkomite
Spaniels	Klubb/forbund	NKKs Jakthundkomite
Earth dogs	Klubb/forbund	NKKs Jakthundkomite
Agility	KG Agility	NKKs Sportshundkomité
Utility dogs (RIK)	KG RIK	NKKs Sportshundkomité
Sledge dogs	Klubb/forbund	NKKs Sportshundkomité
Dog dancing	Klubb/forbund	NKKs Sportshundkomité
Obedience	KG Lydighet	NKKs Sportshundkomité
Rally obedience	Klubb/forbund	NKKs Sportshundkomité
Sighthound sport	KG lure coursing	NKKs Sportshundkomité
Water work	Klubb/forbund	NKKs Sportshundkomité
Show	NKKs Aktivitetsavdeling	NKKs Særkomite for utstilling
Show judges	NKKs Aktivitetsavdeling	NKKs Særkomite for utstilling

FCI representanten rapporterer i dag til aktuelt fagmiljø, og tilhørende HS oppnevnte komite,

eller til HS direkte slik det fremgår av tabellen ovenfor.

FCI representanten kan melde inn saker på vegne av NKK til behandling og saker på agendaen skal være forelagt eller drøftet med berørte raseklubber og fagmiljø på forhånd.

NKK dekker reiseutgifter, opphold og nødvendige måltider. Det er kutyme for at det kun foretas reiser til europeiske land.

9.1.1 Anbefaling:

Deltakelse i de internasjonale organene NKU og FCI er en viktig del av NKKs arbeid.

NKK har som ambisjon å være premissleverandør og den foretrukne part i alt som har med hund å gjøre i det offentlige Norge. Samarbeid og deltakelse på internasjonale arenaer med åpenhet

og deling er viktige forutsetninger for hundeeiernes interesser og hundens plass i samfunnet. NKK deltar bredt, både innenfor spesifikke raser og sporter, aktiviteter og forskning.

Det anbefales at FCI representantene innstilles fra fagmiljøene og oppnevnes av HS slik som i dag. NKK er bredt representert i mange grupper, og det kan være hensiktsmessig å vurdere deltakelse i sammenheng med budsjett- og strategiplaner (gjøre en kost-nyttevurdering).

Representantene vil heretter rapportere til hovedstyret. Praktisk og jevnlig oppfølging skjer ved de fagansvarlige og arbeidet koordineres av èn administrativ sekretærfunksjon for å sikre tilfredsstillende deltakelse og rapportering.