

HUND I NORGE

NKKs kommuneundersøkelse 2024



**Norsk
Kennel Klub**
HUNDEEIERNES ORGANISASJON

*Hund til
nytte og glede*

Sammendrag (Utført av KI.)

- **Ny hundelov:** Innført 1. januar 2023 for å forbedre retningslinjer for hundehold.
- **Ansvar:** Både hundeeiere og offentlige instanser har ansvar for et positivt hundehold.

Tall om hund i Norge

- Det er omtrent **585 000 hunder** i Norge, hvorav ca. **18% av norske husstander** har hund.
- NKK registrerer 50-60% av hundene, ca. **25-30 000 valper** årlig.

Undersøkelsen

- En spørreundersøkelse ble sendt ut for å kartlegge hundeeieres opplevelser i deres hjemkommune.
- Over **7000 deltok**, med **5603 fullførte** svar.

Resultater

- **Fornøydhet:** Flertallet er fornøyd med hundeholdet i sin kommune, men det er også mange utfordringer.
- **Antall hunder:** De fleste hundeeiere har 1-2 hunder.
- **Utfordringer:** Båndtvang, mangel på friområder, og begrensninger på hvor hunder kan være.

Tilgang til friområder

- Mange hundeeiere rapporterer om mangel på tilstrekkelige friområder og hundeparker.
- **Dyrevelferdsloven:** Krever at hunder skal ha mulighet til å utøve naturlig atferd.

Lovverk og kommunale forskrifter

- Kommunene kan innføre egne forskrifter, men mange er for strenge ifølge NKK.
- Det er en generell mangel på informasjon om lokale forskrifter blant hundeeiere.

Oppsummering

Undersøkelsen viser at mens mange hundeeiere er fornøyde med hundeholdet, er det betydelige utfordringer knyttet til båndtvang og tilgang til friområder. Det er et klart behov for bedre tilrettelegging og informasjon fra kommunene for å støtte hundeeieres rettigheter og dyrevelferd.

Innledning

Ny hundelov ble innført 1. januar 2023. Hensikten med lovendringer var å gjennomgå erfaringer med forrige lov, og tydeliggjøre retningslinjer rundt hundehold for samfunnet og hundeeiere. Blant formålene med loven er at alle i det sivile samfunn har ansvaret for å utøve og legge til rette for et positivt og samfunnsgagnlig hundehold. Med dette menes at det er ikke bare hundeeiere som har ansvar, men også offentlige instanser. Lovens rammer er nasjonale, men har en rekke hjemler som peker på kommunens rolle. Alle hundeeiere (og hunder) bor i en kommune og NKK mottar ofte henvendelser fra våre medlemmer om lokale saker og forhold. Kommunen legger føringer på flere forhold som direkte påvirker hundeholdet. Eksempelvis, forskrifter om båndtvang, hund i det offentlige rom og på transport, tilrettelegging for friområder og hundeparker, og for lokale hundeklubber.

Norsk Kennel Klub (NKK) er hundeeiernes organisasjon og jobber for å skape en bedre inkludering av hundeeiere og hunder i det norske samfunn. Som hundeeiernes organisasjon ønsker vi derfor å undersøke hvordan hundeeiere opplever det er å ha hund i sin hjemkommune.

Undersøkelsen ble publisert 12. april og var åpen inntil 1. juni 2024.

Tall om hund i Norge

Ifølge tall fra TNS Kantar¹ lever det rundt 585 000 hunder i Norge i dag, og det antas at rundt 18% av landets husstander har en hund. NKK anslår at vi registrerer rundt 50-60% av alle hunder, basert på våre registreringstall som er ca. 25. 000-30. 000 hunder årlig. Med estimatet fra Gallup og tall fra Dyreld blir det ca. 50. 000 valper i året totalt.

Undersøkelsen

Alle disse hundene og deres eiere bor i spredt over hele landet og tilhører en kommune. Våren 2024 sendte vi ut en åpen spørreundersøkelse via leverandøren Netigate for å undersøke hvordan folk oppfatter det er å ha hund i deres hjemkommune.

Over 7000 har startet undersøkelse, og 5603 har fullført hele undersøkelsen. Av dette utvalget, er det 5525 personer som har gitt samtykke til at deres svar gjengis i form av anonyme sitater.

Svar fordelt på fylker:

Fylke	Antall besvarelser	Svarprosent av total
Akershus	839	15%
Oslo	282	5%
Vestland	591	11%
Rogaland	371	7%
Trøndelag	566	10%
Innlandet	689	13%
Agder	239	4%
Østfold	280	5%
Møre og Romsdal	265	5%
Buskerud	347	6%
Vestfold	214	4%
Nordland	311	6%
Telemark	171	3%
Troms	196	4%
Finnmark	119	2%

(Totalt antall besvarelser er 5480. Det var ikke et obligatorisk spørsmål å svare på)

¹ Kjæledyrreporten 2023 og TNS Kantar

Disse resultatene stemmer godt med en tidligere undersøkelse utført av Kantar på vegne av NKK (Q1 2022), som viste at de fleste hundeeierne bor i fylkene Nordland, Innlandet, Rogaland og Vestland.

Undersøkelsen var åpen for hvem som helst, og vi gjorde ingen fordypende undersøkelser på enkelte geografisk områder eller regioner.

Vi har valgt å trekke ut de kommunene som har hatt høyest antall besvarelser, og ingen hvor det er under 50 personer i kommunen som har svart.

Ettersom det er første gang vi gjennomfører en slik undersøkelse er det også mulig at fremtidige undersøkelser kan endre seg over tid, og at vi vil se nærmere på enkelte regioner eller fylker over tid.

Utvalgte kommuner:

Kommune	Antall besvarelser
Asker	110
Bærum	93
Bergen	177
Bodø	77
Drammen	82
Elverum	57
Fredrikstad	53
Indre Østfold	51
Kristiansand	60
Lillestrøm	71
Lørenskog	75
Nordre Follo	73
Oslo	290
Ringerike	73
Ringsaker	65
Sandefjord	56
Sandnes	76
Stavanger	92
Steinkjer	52
Sunnfjord	53
Tønsberg	54
Tromsø	87
Trondheim	182

(Totalt antall besvarelser er 5476. Det var ikke et obligatorisk spørsmål å svare på)

Hvor mange hunder?

Undersøkelsen ønsket å høre fra hundeeierne selv, men vi ga også muligheten til å svare for de som har hatt hund tidligere eller som er deleiere/passer hund fast for andre. Av respondentene var det 99% som på tidspunktet de svarte på undersøkelsen bodde med hund. 1 prosentandel har hatt hund tidligere eller deler på omsorg med andre, typisk sammen med et familiemedlem.

Vi undersøkte hvor mange hunder de «fleste» hundeeierne har.

Antall hunder	Antall besvarelser	Svarprosent av total
1	4008/2848	51%
2	2269/1630	29%
3	756/552	10%
Flere enn 3	705/477	9%
Annet	101/71	1%

(Totalt antall besvarelser er 5578. Det var ikke et obligatorisk spørsmål å svare på)

Flertallet av hundeeierne har 1-2 hunder, hvorav over halvparten har kun 1 hund. Blant de som responderte «annet», opplyste de fleste at de hadde hatt hund tidligere, men ikke akkurat nå.

Nesten 10 prosent av de som svarte, hadde tre hunder eller mer. Det må ansees som en betydelig andel.

Det har ikke vært innenfor avgrensningene til denne undersøkelsen å gå i dybden på de som har mange hunder og hvordan dette påvirkes av nærmiljøet, men kan være noe man ser nærmere på ved en senere anledning.

Hvor fornøyd?

Et av hovedformålene med undersøkelsen var å finne ut hvor fornøyde folk er med å ha hund der de bor, og hvordan de opplever hundevelferd blir ivaretatt av deres kommune. Den generelle tilbakemeldingen viser seg å være at de fleste er ganske fornøyde. Likevel er det viktig å påpeke at vi ikke har undersøkt om de er fornøyde uansett, bare fordi de har hund. Derfor kan man anta at noen svar bærer preg av at man generelt er fornøyd med å ha hund, uavhengig av hvor man bor. Vi har valgt å bruke en skalering fra 1 til 5 for å avgrense hvor fornøyd man er med å ha hund i sin kommune.

På en skala fra 1 til 5, hvor fornøyd er du med å ha hund i din kommune?

Hvor fornøyd	Antall besvarelser	Prosentandel av total
1 (veldig misfornøyd)	239	4%
2 (misfornøyd)	665	12%
3 (hverken eller/nøytral)	1460	26%
4 (fornøyd)	2184	39%
5 (meget fornøyd)	1055	19%

(Totalt antall besvarelser er 5603. Spørsmålet var obligatorisk å svare på.)

Det er positivt å se at flertallet er fornøyd med å ha hund i sin hjemkommune. I forarbeidet til ny hundelov understreket Landbruks- og Matdepartementet et ønske om å legge til rette for et positivt og samfunnsgagnlig hundehold. Denne rapporten skal se nærmere på hva respondentene oppgir som grunner til at de er fornøyd eller misfornøyd.

Hva er bra og hva er dårlig?

Vi har først tatt utgangspunkt i de som har besvart at de er **fornøyde eller meget fornøyde**, og utgjør 58%. Grunnet det store antallet skriftlige besvarelser har vi tatt et utdrag.

Hva er det beste med å ha hund i din kommune?

«Den lokale hundeklubben har mye aktivitet, både trening, kurs og stevner/utstilling. Godt miljø blant medlemmene.»

«Nærhet til naturen»

«Fantastisk hundeklubb, turområdet og god dyrlege»

«Mye natur, flott merkede skogsturer og egen hundepark»

«Tilgang til mye fri natur. Veldig godt tilrettelagt for kontrollert frislipp i minst to ulike løpegårder. Ingen utvidet båndtvang.»

«Hundene er stort sett velkomne overalt.»

«Tilgjengelighet til naturen»

«Turmuligheter, kunne ha med hund på cafeer, hundeparker etc.»

«Mange hundeparker å velge mellom»

«Mye landlige omgivelser og skog, og mange fine steder å gå tur sommer og vinter. Aldri langt til kurs, treninger o.l.»

«Lokal hundeklubb»

«Et bra frislippområde som er åpen hele året»

«Nærme til skog, godt hundemiljø og søppelkasser til avfall»

Disse besvarelsene må regnes som representative, da de fleste utsagnene går igjen på en eller annen måte. Mange oppgir naturen og de naturlige omgivelsene som en stor fordel med å ha hund i sin kommune. Muligheten til å kunne benytte seg av naturen på tur sammen med hunden er veldig viktig for mange.

Videre nevnes muligheten for kontrollert² å la hunden løpe løs, også i båndtvangsperioden, som viktig for mange. Betydningen av hundeparker eller friområder er derfor også viktig. I tillegg kommer betydningen av å ha en aktiv hundeklubb som organiserer treninger og kurs, som trekkes frem som positivt av mange.

Blant utvalget som sa de var **fornøyde og meget fornøyde**, har vi også spurt hva som er det mest utfordrende med å ha hund i sin kommune;

«Det er en hundefiendtlig kommune. Det er ikke tillatt med hund i turhytter, kommunale bygg/anlegg, på lokalbåter. Vanskelig å finne lokaler for å holde stevner eller utstilling på.»

«Alle reinsdyrene»

«Det er mye bønder og derfor en del beitedyr. Men det går bra også pga bønder og grunneiere sammen med hundeiere strekker seg langt for fortsatt harmoni»

² I henhold til Lov om forsvarlig hundehold § 4, alminnelige regler om sikring av hund. Vilkår for å la hund være løs.

- «Båndtvang hele året»
- «Få søppelbøtter på tur»
- «Ikke lov med hunder på langdistansebusser»
- «Turløypene som holdes ved like når det er snø bli til skispor og hundene er ikke alltid velkomne. Få badeplasser for hund om sommeren»
- «Mangel på områder å løpe fritt under båndtvang»
- «Det er ingen steder å slippe/trene jakthunder i båndtvangtiden»
- «Mange steder det ikke er lov med hund, f.eks kjøpesenter og ferge»
- «Ingen frislippområder uten båndtvang. Må til nabokommune for å finne treningsområder/baner for hund»
- «Enkelte større grunneiere er generelt negative til hund»
- «Sau og rein»

Selv om man altså har sagt at man generelt er fornøyd med å ha hund i sin kommune er det likevel flere utfordringer.

Mange ønsker å kunne reise/bevege seg rundt med hunden sin, men opplever at dette ikke er mulig. Enten fordi hunden ikke gis adgang til lokaler eller kan være med på reisen. Det er også vanskelig å trene hundene eller la de få utløp for naturlig adferd under båndtvangstiden når det ikke finnes områder eller tilrettelagte steder for å la de løpe løs, og det er utfordrende i områder med mye beitedyr.

Hvis vi da ser på de som har svart at de er **misfornøyde eller meget misfornøyde**, og hva de opplever som det beste med å ha hund i sin kommune er svarene;

Hva er det beste med å ha hund i din kommune?

- «Turmulighetene»
- «Store turområder»
- «Det er mange stevner og klubber i området å trene hos»
- «Nydelig natur»
- «Mye turløyper»
- «Folk er fra landet og aksepterer dyr»
- «Får ha hund i skiløypene»
- «Aktiv treningsgruppe»
- «Kort vei til skog og fjell»
- «Ikke 365 dager båndtvang»
- «Flere lokale hundeklubber»

«Mange posestativ og mange turveier»

«Mye friområder»

«Eget dressurområde utenfor byen der hunden kan være løs i båndtvangsperioden»

Igjen ser vi at naturen og landskapet får mye av «æren» for at folk er fornøyde.

Det må også påpekes at de kommunene som har tilrettelagt for hunder i skiløyper og turområder/stier etc. får skryt og positiv omtale for det, og at dette er viktig for innbyggerne som har hunden med seg på tur. Spesielt gjelder dette når det kommer til å gi gode alternativer for frislipp både innenfor og utenfor båndtvangen. Igjen er det også mange av klubbene og den organiserte hundetreningen som trekkes frem som et gode i kommunen.

På spørsmål om hva som er det mest utfordrende, svarer de;

«Båndtvang, høy tetthet av hunder som gjør at man blir gående oppå hverandre. Ingen friområder for hundetrening som ikke også er hundepark. Ingen haller for trening av hundesport i kommunen»

«Skepsis, mistro og total mangel på inkludering av andre hundeeiere»

«Mangel på søppelbøtter slik at man slenger drittposene på bakken»

«Utvidet båndtvang. Sau og beitedyr som går i utmark utenom beitetid»

«Ingen plass å slippe løs når det er båndtvang»

«Lite hundevennlig. Ingen steder å slippe hund i båndtvangstid, negativ innstilling til hund og hundeeiere og ødeleggelse av nære turmål grunnet utbygging»

«Elendig kollektivtransport som gjør det vanskeligere å komme seg til flotte turområder uten bil»

«Vi har ingen friluftsområder, og kommunen er lite samarbeidsvillige»

«Ingen plasser å slippe de fri, få søppelbøtter»

«Ingen, liten vilje fra kommunen til å legge til rette for hundeaktiviteter som fremmer velfungerende hunder i samfunnet. Tenker da på å stille areal til treningsbaner og innehaller, slik at hundeeiere får trent sine hunder til å bli velfungerende samfunnsdeltakere»

«Ekstraordinær båndtvang hele året de fleste steder og turstier»

«Kommunen håndhever båndtvangen, utvider den raskt og ubegrunnet og har ingen friområder for hund».

En kort sammenfatning av alle besvarelsene som omhandlet utfordringer med å ha hund i sin kommune blant de som har svart at de var misfornøyde ble ordet «båndtvang» nevnt nesten 300 ganger, og ordet «søppel» ble nevnt rundt 50 ganger.

Tilgang på friområder

NKK har i mange år snakket om behovet for å ha tilgang til friområder eller hundeparker. Grunnen til dette er at hundene har et naturlig behov for å kunne løpe fritt, uten bånd. De trenger også sosialisering slik at man minimerer risikoen for uønskede hendelser, som f.eks. hundeslagsmål. Dyrevelferdsloven §23 sier at:

«Dyreholder skal sikre at dyr holdes i miljø som gir god velferd ut fra artstypiske og individuelle behov, herunder gi mulighet for stimulerende aktiviteter, bevegelse, hvile og annen naturlig atferd. Dyrers levemiljø skal fremme god helse og bidra til trygghet og trivsel.»

Derfor er det viktig at hundeeiere har mulighet til å tilby hundene sine gode trenings- og aktivitetsområder hele året rundt.

Av de besvarelsene i undersøkelsen som var minst fornøyd var det kun 49% av dem som hadde tilgang på et friområde eller hundepark. Dette må kunne sies å være et viktig element i manges hundehold. Mangelen på områder hvor man kan slippe hunden fri, og gi hundene mulighet til å utøve naturlig adferd, påvirker holdningene til kommunen negativt.

Blant respondentene som har tilgang på friområde eller hundepark, er det kun 29% som er fornøyd med tilgjengeligheten. De svarte:

«Veldig få og små områder»

«Det er ofte veldig små områder som blir veldig kunstig for hundene. De trenger mer, større områder å boltre seg på»

«Små, grusbelagte områder»

«Hundeparken i mitt område er en liten, inngjerdet firkant med gress og grus og flatmark. Veldig lite stimulerende og det er ofte uoverensstemmelser mellom hunder pga dette. Reiser heller 1 time til en annen hundepark (privat drevet) som har et mye mer naturlig og utspredd design, og harmoniske hunder siden de ikke blir stående oppi hverandre eller stirrer gjennom gjerdet»

«Ingen friområder»

«Det er for få hundeparker og derfor blir det for mange der, og derfor opplever jeg dette som lite gjennomtenkt og ikke trygt»

«Kommunen har mer eller mindre helårsbåndtvang. Det som finnes av hundeparker, er små og uegnet. Savner der det er tillatt med løs hund, men under kontroll. Folk tror at båndtvangen er til for deres skyld. Man kan ikke oppdra en hund som alltid er bundet, f.eks lære dem innkalling»

Til sammenligning blant de respondentene som var mest fornøyd, er det 72% som har tilgang på hundepark eller friområde, og 60% som er fornøyd med tilgjengeligheten. Det som nevnes som negativt er:

«Umiddelbar parkering, eller lett sti/gangvei til parken. Parken er stor så det er god utfoldelse for ulike størrelser på hund.»

«Ja, men skulle ha ønsket flere hundegårder, eller at de som var, blir tatt mer vare på, og ikke har dører som halvt virker»

«Mange store friområder, men skulle gjerne vært mer inngjerdet.»

«Ja, men området er ekstremt lite, 1 mål, kanskje. Burde ha vært 300 mål med skog, stier og rasteplasser.»

«Det er ofte fullbooket, men nå skal de bygge en til!»

«For meg som har bil, er det lett tilgjengelig. Kunne gjerne vært flere lokale friområder så det favnet flere.»

«Fornøyd i forhold til mitt behov og min bruk, men vet at andre er mindre fornøyd.»

«Flott at private tar initiativ, men de ønsker også å tjene penger. Det blir fort kostbart og tidkrevende om man skal kjøre en times tid og betale relativt mye for å slippe hundene sine slik at de har mulighet til å strekke skikkelig på beina.»

På lik linje med de som er minst fornøyd, etterlyser også den andre gruppen flere hundeparker og friområder. I tillegg virker det å være få av parkene som er særlig tilrettelagt for hundene og i verste fall utgjør en helserisiko for hundene.

Lovverk og kommunale forskrifter

Lov om forsvarlig hundehold (hundeloven) har åpnet for at kommunene kan innføre egne lokale forskrifter om hundehold. Mange kommuner har egen forskrift, men det gjenstår fortsatt at flere oppdaterer disse forskriftene i henhold til ny lov av 2023. Forskriftene gir kommunene adgang til å bestemme utvidete båndtvangs- og sikringsregler som gjelder i kommunens areal, og at det kan innføres begrensninger på hundeholdet. Blant annet ved å sette begrensninger på antall tillatte dyr, ordens- og støyregler eller innføring av begrensninger på trening av hund, for å nevne noe. I lovens forarbeider påpeker Landbruks- og Matdepartementet at mange kommuner har for strenge forskrifter som går på tvers av lovens intensjon.

Departementet påpekte i tillegg at det ikke var ønskelig å legge opp til for strenge forskrifter som både er på tvers av hundelovens intensjon, men som også bryter med dyrevelferdslovens §23 om dyrs rettigheter til å utøve naturlig adferd. NKK har derfor sett nærmere på hvordan de lokale forskriftene påvirker folk og hunders liv der de bor.

Har din kommune egen forskrift om hundehold?

Alle besvarelser		
Ja/Nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	2073	37%
Nei	887	16%
Vet ikke	2643	47%

(Antall besvarelser er 5603. Spørsmålet var obligatorisk å besvare.)

Mest fornøyd		
Ja/Nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	1080	33%
Nei	582	18%
Vet ikke	1577	49%

Minst fornøyd		
Ja/Nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	475	53%
Nei	106	12%
Vet ikke	323	36%

Av svarene kan vi lese at det er mange kommuner som har egen forskrift, men det største antallet respondenter vet ikke. Om dette betyr at kommunen ikke har forskrift, eller at innbyggerne er ikke klar over den, har vi ikke verifisert.

Derimot viser det klart og tydelig opplysningsplikten som ligger til kommunen, neppe er oppfylt. De fleste ønsker å overholde lover og regler, men de må få vite hva som er lov eller ikke. I tillegg kan man stille spørsmålet om forskriftene er utarbeidet med god nok offentlig høring og inkludering av innbyggerne dersom de ikke vet om de i det hele tatt har en lokal forskrift. NKK har utarbeidet et [digitalt kart](#), hvor man kan få oversikt over hvilke forskrifter som gjelder i ulike kommuner.

Har din kommune utvidete båndtvangsregler?

Alle besvarelser		
Ja/Nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	2042	36%
Nei	982	18%
Vet ikke	2579	46%

(Antall besvarelser er 5603. Spørsmålet var obligatorisk å besvare.)

Mest fornøyd		
Ja/Nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	1324	41%
Nei	1332	41%
Vet ikke	583	18%

Minst fornøyd		
Ja/Nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	577	64%
Nei	223	25%
Vet ikke	104	12%

Vi har ikke stilt videre spørsmål om nøyaktig hvilke utvidelser kommunen har, siden vi er kjent med at det finnes mange ulike alternativ. NKK opplever at de fleste lever greit med å måtte gå med hunden i bånd i sentrumsnære, tett bebygde og folkerike omgivelser, men vi får stadig inn spørsmål og klager om steder hvor det er båndtvang mer eller mindre over hele kommunens areal. Undersøkelsen gikk ikke nærmere inn for å undersøke om dette er et poeng som påvirker deres syn på kommunen, men vi antar at det er av betydning for flere.

Undersøkelsen spurte også om det var båndtvangsregler som respondentene mente strider mot hundeloven. NKK får ofte inn henvendelser fra enkeltpersoner og hundeklubber som reagerer sterkt på lokale hundeforskrifter, og hvor «strenge de er». Her ser vi et markant skille mellom de som er generelt fornøyde og de som er misfornøyde.

Mange av de som er fornøyde svarer at forskriftene ikke er i strid med hundeloven, og av dette kan vi anta at kommunen har valgt en edruelig tilnærming. Selv om et lite flertall av respondentene blant de som er minst fornøyd også svarer «nei» på spørsmålet, er det likevel verdt å legge merke til hvor mange som opplyser at de ikke vet. Det kan være mange grunner til dette, blant annet at man ikke nødvendigvis har satt seg inn i lovverket, eller forstår. Derfor er det viktig å påpeke at kommunen spiller en stor rolle i hvordan de både informerer og utvikler forskriftene sine, ettersom de sitter på større kompetanse og ressurser enn de fleste enkeltpersoner.

Er det båndtvangsregler i din kommune som strider mot hundeloven?

Totalt antall besvarelser		
Ja/nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	609	11%
Nei	2996	56%
Vet ikke	1769	33%

(Antall besvarelser var 5374. Spørsmålet var ikke obligatorisk å besvare.)

Mest fornøyd		
Ja/nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	127	4%
Nei	2158	69%
Vet ikke	823	26%

Minst fornøyd		
Ja/nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	319	37%
Nei	232	27%
Vet ikke	316	36%

Vi spurte også om begrunnelser for hvorfor reglene ble tolket å være i strid med loven:

«Å måtte ha hund i bånd til enhver tid er ikke forenlig med god hundevelferd. Hunder har behov for å kunne løpe fritt i trygge omgivelser (ikke hundeparker). Enkelte raser kan selvsagt ikke løpe fritt for fare for viltet, men dette gjelder så absolutt ikke alle hunderaser og som hundeeier er jeg derfor sterkt imot båndtvang for alle hunder overalt. I min kommune er det båndtvang absolutt alle steder med unntak av privat, inngjerdet eiendom. Sistnevnte ble så vidt tillatt av kommunestyret»

«Forstår ikke helt at det skal være båndtvang i nærfjellene på vinterstid.»

«Sau blir tatt inn i august, likevel båndtvang ut oktober»

«Utvidet båndtvang i området uten beitedyr»

Ved bruk av ekstraordinær båndtvang, ble denne opphevet når behovet ikke lenger var til stede?

Alle besvarelser		
Ja/Nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	1019	37%
Nei	352	13%
Vet ikke	1415	51%

(Antall besvarelser er 4833. Spørsmålet var ikke obligatorisk å besvare.)

Mest fornøyd		
Ja/Nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	1019	37%
Nei	352	13%
Vet ikke	1415	51%

Minst fornøyd		
Ja/Nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	166	22%
Nei	253	33%
Vet ikke	347	45%

Kommunene har hjemmel i hundeloven § 6, sikring av hund ved båndtvang m.m. til å utvide lokale båndtvangsregler dersom under ekstraordinære forhold. Dette er ofte ved store snømengder som gjør viltet mer sårbart. Denne hjemmelen er likevel begrenset og skal oppheves når behovet ikke lenger er til stede. På tross av denne begrensingen, får NKK tilbakemeldinger om at enkelte kommuner opprettholder reglene, selv når de selv mener at forholdene ikke lenger krever det. Dette kan i ytterste fall tolkes som et brudd på hundeloven, og en vikarierende begrunnelse for å utvide båndtvangsreglene.

«Den ekstraordinære båndtvangen ble ikke opphevet når forholdene tilsa det. Det ble begrunnet med at det var som mange som ikke overholdt båndtvangen, til tross for dette ble det kollektiv straff»

«Snøen ble borte, ikke forskriften»

«Jeg mener at ekstraordinær båndtvang eller §6 (f) som de bruker om vinteren strekkes langt utenfor det som er formålet med paragrafen. De legger seg nå på en praksis om at denne brukes dersom de ser løse hunder når det er snø. Det er også et sterkt press på kommunen fra publikum om å innføre ekstraordinær båndtvang så fort det er nok snø til å skape skispor. Kommunen innførte også ekstraordinær båndtvang over hele kommunen – dette strider mot 6 (f) da de bare har anledning til å innføre der det som trenger ekstra beskyttelse oppholder seg. Dette ble klaget til statsforvalter og fikk medhold, men ingen krav om å endre det før neste vinter»

Tilrettelegging

Det er mange hundeeiere som opplever at hunden deres ikke er velkommen overalt. Det er godt kjent at mange serveringssteder, butikker og andre offentlige steder ikke tillater at hunder kommer inn. Vi har stilt spørsmål om det man opplever begrensninger på hvor man kan ta med hunden sin, spesielt hvis dette er tjenestehunder. Bakgrunnen for dette er at servicehunder er i en særstilling og skal kunne være sammen med mennesket den jobber for.

Opplever du at det er begrensninger på hvor du kan ta med hund?

Totalt antall besvarelser		
Ja/nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	608	11%
Nei	1140	67%
Vet ikke	3612	21%

(Totalt antall besvarelser var 5360. Spørsmålet var ikke obligatorisk å besvare.)

NKK bemerker at det store flertallet, blant begge gruppene av respondenter, svarer at de ikke vet om det er begrensninger. Dette kan for eksempel vise at det allerede er underforstått at hunden ikke er velkommen og at man derfor ikke prøver å ta den med seg. Svarene kan altså være et uttrykk for den opplevde innstillingen storsamfunnet har til hunder.

Videre ga vi muligheten til å begrunne svaret:

«Har halvveis godkjent redningshund og begrensninger på trening og søk i bygg er vanskelig å få til grunnet kommunale retningslinjer»

«Selv med uniformert redningshund opplever vi kommentarer fra misfornøyde turgåere og lite hensyn»

«Det er ikke lov å ha med hund inn på institusjoner som aldershjem»

«Blant annet på helsebygget hvor det er tvingende nødvendig for meg å ha med min redningshund når vi har beredskapsvakt»

«Kommunen skylder på allergi. Vi hadde Røde Kors besøkshunder, men de måtte slutte»

«Kun et kjøpesenter, fikk kjeft av Securitas etter besøk på hundebutikk»

«Selv om det er forespurt etter ok treningslokaler for oss som trener i NRH (Norske Redningshunder) blir man avfeid. Det tenkes ikke at det kan være en dag at det er særdeles viktig at noen har en godkjent søkshund som kan søke i butikker o.l.»

«Det er ikke begrensninger i offentlige bygg hvis man ha tjenestehund. Men det er tilsynelatende kun synshemmede som får benytte seg av dette»

«Dårlig kunnskap om tillatelser for fører- og servicehunder. Særlig vanskelig med taxi»

«Flere offentlige bygg som har forbud»

«Til tross for utdannede besøkshunder, får man ikke ta de med på besøk inn i omsorgssenter»

«Liten forståelse for behov for trening av tjenestehund»

«Flere butikker som nekter uansett hund/tjenestehund»

«Har besøkshund i Røde Kors og opplever at de er mer opptatt av allergier»

«Jeg opplever at utesteder, kafeer og offentlige steder overtolker Mattilsynets om at hund ikke er tillatt der mat tilberedes»

Blant svarene er det flere som sier de ikke får ta med hunden inn på omsorgsboliger, aldershjem, sykehjem etc. Dette på tross av de mange rapporterte helsefordelene med å ha kontakt med dyr og da særlig hunder. I tillegg er det også utfordrende å få trent søks- og redningshunder godt nok. I verste fall utgjør dette en fare ved at man ikke kan hjelpe til når ulykken er ute fordi hundene og førerne ikke er forberedt eller i stand til å løse oppdraget.

Et annet aspekt ved hvor man tar med seg hunden sin er på tur. Mange lufter hunden sin flere ganger om dagen og det er vanlig å ta med seg hunden ut i skog og mark. I tillegg vet vi at mange klager på søppel, avfall og hundebæsj på populære turstier og lignende. Denne kombinasjonen gjør at det er muligheter for konflikter mellom ulike grupper turgåere, og noe som ligger til kommunens ansvar å tilrettelegge for. Vi har derfor spurt om man opplever at det er godt tilrettelagt for tur med hund.

Opplever du at det er godt tilrettelagt for tur?

Totalt antall besvarelser		
Ja/nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	2410	43%
Nei	2754	49%
Vet ikke	439	8%

(Antall besvarelser er 5603. Spørsmålet var obligatorisk å besvare.)

Mest fornøyd		
Ja/nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	1800	56%
Nei	1225	38%
Vet ikke	214	7%

Minst fornøyd		
Ja/nei	Antall besvarelser	Prosentandel av total
Ja	204	23%
Nei	622	69%
Vet ikke	78	9%

I undersøkelsen kommer det frem at det er de samme tingene som trekkes frem av begge gruppene. Samlet av de to gruppene av respondenter, er det for eksempel nevnt ordet «søppel» over 1400 ganger. Dette er viktig både for å kunne kaste sitt eget avfall, miljøvern og dyrevern, men ikke minst for å forhindre at hundene plukker opp eller spiser skadelig avfall.

Det virker å være et nærmest universelt problem at kommunen ikke tilrettelegger godt nok for avfallshåndtering på tur. Av andre momenter som trekkes frem er adgang til skiløyper og turstier med hund.

«Lite søppelbøtter»

«Ingen rasteplasser»

«Mange søppelbøtter er kommunalt låst, og langs turområder i park er det veldig varierende hvor det er plassert»

«Mangel på skilting om beitedyr»

«Ingen søppelbøtter i turløyper laget av kommunen. Generelt lite søppelbøtter hvor man kan kaste hundeposer»

«Noen steder er det tilrettelagt, men de fleste er det ikke. Og de stedene det finnes søppelbøtter så er de plassert på parkeringsplassen før turen begynner»

KOMMUNER

Asker

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	5	5%
2 (misfornøyd)	15	14%
3 (hverken eller/nøytral)	31	28%
4 (fornøyd)	47	43%
5 (meget fornøyd)	12	11%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	99	90%
Nei	6	5%
Vet ikke	5	5%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	66	60%
Nei	2	2%
Vet ikke	42	38%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	67	61%
Nei	22	20%
Vet ikke	21	19%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	26	25%
Nei	39	37%
Vet ikke	40	38%

Bærum

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	3	3%
2 (misfornøyd)	10	11%
3 (hverken eller/nøytral)	17	18%
4 (fornøyd)	39	42%
5 (meget fornøyd)	24	26%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	83	89%
Nei	7	9%
Vet ikke	3	2%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	20	22%
Nei	17	18%
Vet ikke	56	60%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	33	35%
Nei	40	43%
Vet ikke	20	22%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	7	8%
Nei	64	72%
Vet ikke	18	20%

Bodø

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	3	4%
2 (misfornøyd)	20	26%
3 (hverken eller/nøytral)	23	30%
4 (fornøyd)	23	30%
5 (meget fornøyd)	8	10%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	62	81%
Nei	13	17%
Vet ikke	2	2%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	45	58%
Nei	3	4%
Vet ikke	29	38%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	53	69%
Nei	12	16%
Vet ikke	12	16%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	12	16%
Nei	26	35%
Vet ikke	37	49%

Drammen

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	3	4%
2 (misfornøyd)	21	26%
3 (hverken eller/nøytral)	19	23%
4 (fornøyd)	28	34%
5 (meget fornøyd)	11	13%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	63	77%
Nei	17	21%
Vet ikke	2	2%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	60	73%
Nei	4	5%
Vet ikke	18	22%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	56	68%
Nei	11	13%
Vet ikke	15	18%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	24	31%
Nei	28	36%
Vet ikke	26	33%

Bergen

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	15	8%
2 (misfornøyd)	37	21%
3 (hverken eller/nøytral)	53	30%
4 (fornøyd)	55	31%
5 (meget fornøyd)	17	10%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	152	85%
Nei	17	10%
Vet ikke	8	5%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	113	64%
Nei	4	2%
Vet ikke	75	34%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	121	64%
Nei	27	15%
Vet ikke	29	16%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	41	24%
Nei	65	38%
Vet ikke	64	38%

Elverum

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	2	4%
2 (misfornøyd)	6	11%
3 (hverken eller/nøytral)	12	21%
4 (fornøyd)	30	53%
5 (meget fornøyd)	7	12%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	13	23%
Nei	39	68%
Vet ikke	5	9%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	19	33%
Nei	13	23%
Vet ikke	25	44%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	33	58%
Nei	14	25%
Vet ikke	10	18%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	0	0%
Nei	42	78%
Vet ikke	12	22%

Fredrikstad:

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	0	0%
2 (misfornøyd)	3	6%
3 (hverken eller/nøytral)	9	17%
4 (fornøyd)	26	49%
5 (meget fornøyd)	15	28%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	46	87%
Nei	6	11%
Vet ikke	1	2%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	6	11%
Nei	9	17%
Vet ikke	38	72%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	8	15%
Nei	38	72%
Vet ikke	7	13%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	2	4%
Nei	39	80%
Vet ikke	8	16%

Indre Østfold:

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	2	4%
2 (misfornøyd)	2	4%
3 (hverken eller/nøytral)	11	22%
4 (fornøyd)	22	43%
5 (meget fornøyd)	14	27%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	40	78%
Nei	8	16%
Vet ikke	3	6%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	6	12%
Nei	15	29%
Vet ikke	30	59%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	10	20%
Nei	27	53%
Vet ikke	14	27%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	1	2%
Nei	31	65%
Vet ikke	16	33%

Kristiansand

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	3	5%
2 (misfornøyd)	6	10%
3 (hverken eller/nøytral)	18	30%
4 (fornøyd)	22	37%
5 (meget fornøyd)	11	18%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	36	60%
Nei	17	28%
Vet ikke	7	12%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	17	28%
Nei	6	10%
Vet ikke	37	62%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	29	48%
Nei	19	32%
Vet ikke	12	20%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	5	9%
Nei	29	50%
Vet ikke	24	41%

Lillestrøm

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	1	1%
2 (misfornøyd)	9	13%
3 (hverken eller/nøytral)	16	23%
4 (fornøyd)	33	46%
5 (meget fornøyd)	12	17%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	60	85%
Nei	6	8%
Vet ikke	5	7%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	25	35%
Nei	3	4%
Vet ikke	43	61%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	32	45%
Nei	20	28%
Vet ikke	19	27%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	6	9%
Nei	45	65%
Vet ikke	18	26%

Lørenskog

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	2	3%
2 (misfornøyd)	11	15%
3 (hverken eller/nøytral)	23	32%
4 (fornøyd)	28	37%
5 (meget fornøyd)	10	13%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	55	73%
Nei	18	24%
Vet ikke	2	3%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	14	19%
Nei	6	8%
Vet ikke	55	73%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	30	40%
Nei	34	45%
Vet ikke	11	15%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	1	1%
Nei	48	65%
Vet ikke	25	34%

Nordre Follo

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	2	3%
2 (misfornøyd)	17	23%
3 (hverken eller/nøytral)	18	25%
4 (fornøyd)	29	40%
5 (meget fornøyd)	7	10%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	45	62%
Nei	22	30%
Vet ikke	6	8%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	31	42%
Nei	8	11%
Vet ikke	34	47%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	22	30%
Nei	35	48%
Vet ikke	16	22%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	6	9%
Nei	37	54%
Vet ikke	25	37%

Oslo

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	7	2%
2 (misfornøyd)	30	10%
3 (hverken eller/nøytral)	69	24%
4 (fornøyd)	138	48%
5 (meget fornøyd)	46	16%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	249	86%
Nei	31	11%
Vet ikke	10	3%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	104	36%
Nei	16	6%
Vet ikke	170	59%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	114	39%
Nei	117	40%
Vet ikke	59	20%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	24	9%
Nei	153	56%
Vet ikke	98	36%

Ringerike

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	3	4%
2 (misfornøyd)	10	14%
3 (hverken eller/nøytral)	27	37%
4 (fornøyd)	22	30%
5 (meget fornøyd)	11	15%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	15	21%
Nei	51	70%
Vet ikke	7	9%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	23	32%
Nei	3	4%
Vet ikke	47	64%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	52	71%
Nei	11	15%
Vet ikke	10	14%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	13	19%
Nei	26	37%
Vet ikke	31	44%

Ringsaker

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	2	3%
2 (misfornøyd)	5	8%
3 (hverken eller/nøytral)	12	18%
4 (fornøyd)	28	43%
5 (meget fornøyd)	18	28%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	61	94%
Nei	1	2%
Vet ikke	3	5%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	23	35%
Nei	5	8%
Vet ikke	37	57%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	34	52%
Nei	18	28%
Vet ikke	13	20%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	5	8%
Nei	42	65%
Vet ikke	18	28%

Sandefjord

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	0	0%
2 (misfornøyd)	3	5%
3 (hverken eller/nøytral)	16	29%
4 (fornøyd)	22	39%
5 (meget fornøyd)	15	27%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	52	93%
Nei	4	7%
Vet ikke	0	0%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	22	39%
Nei	4	7%
Vet ikke	30	54%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	31	55%
Nei	18	32%
Vet ikke	7	13%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	4	7%
Nei	29	53%
Vet ikke	22	40%

Sandnes

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	2	2%
2 (misfornøyd)	14	15%
3 (hverken eller/nøytral)	19	21%
4 (fornøyd)	42	46%
5 (meget fornøyd)	15	16%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	87	95%
Nei	4	4%
Vet ikke	1	1%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	53	58%
Nei	1	1%
Vet ikke	38	41%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	47	51%
Nei	33	36%
Vet ikke	12	13%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	23	25%
Nei	40	43%
Vet ikke	29	32%

Stavanger

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	2	2%
2 (misfornøyd)	14	15%
3 (hverken eller/nøytral)	19	21%
4 (fornøyd)	42	46%
5 (meget fornøyd)	15	16%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	87	95%
Nei	4	4%
Vet ikke	1	1%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	53	58%
Nei	1	1%
Vet ikke	38	41%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	47	51%
Nei	33	36%
Vet ikke	12	13%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	23	25%
Nei	40	43%
Vet ikke	29	32%

Sunnfjord

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	1	2%
2 (misfornøyd)	5	9%
3 (hverken eller/nøytral)	21	40%
4 (fornøyd)	22	42%
5 (meget fornøyd)	4	8%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	43	81%
Nei	4	8%
Vet ikke	6	11%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	31	58%
Nei	3	6%
Vet ikke	19	36%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	33	62%
Nei	6	11%
Vet ikke	14	26%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	7	13%
Nei	21	40%
Vet ikke	24	46%

Steinkjer

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	2	4%
2 (misfornøyd)	7	13%
3 (hverken eller/nøytral)	10	19%
4 (fornøyd)	25	48%
5 (meget fornøyd)	8	15%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	43	85%
Nei	7	13%
Vet ikke	2	4%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	8	15%
Nei	9	17%
Vet ikke	35	67%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	6	12%
Nei	36	69%
Vet ikke	10	19%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	1	2%
Nei	32	62%
Vet ikke	19	37%

Tønsberg

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	1	2%
2 (misfornøyd)	5	9%
3 (hverken eller/nøytral)	14	26%
4 (fornøyd)	21	39%
5 (meget fornøyd)	13	24%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	50	92%
Nei	2	4%
Vet ikke	2	4%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	14	26%
Nei	5	9%
Vet ikke	35	65%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	22	41%
Nei	26	48%
Vet ikke	6	11%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	3	6%
Nei	35	73%
Vet ikke	10	21%

Tromsø

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	3	3%
2 (misfornøyd)	9	10%
3 (hverken eller/nøytral)	20	23%
4 (fornøyd)	48	55%
5 (meget fornøyd)	7	8%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	85	98%
Nei	1	1%
Vet ikke	1	1%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	46	53%
Nei	2	2%
Vet ikke	39	45%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	47	54%
Nei	20	23%
Vet ikke	20	23%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	7	8%
Nei	39	45%
Vet ikke	41	47%

Trondheim

Lokal forskrift

Hvor fornøyd		
Fornøyd	Antall	Prosent
1 (veldig misfornøyd)	4	2%
2 (misfornøyd)	16	9%
3 (hverken eller/nøytral)	55	30%
4 (fornøyd)	79	43%
5 (meget fornøyd)	28	15%

Tilgang på friområde		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	170	93%
Nei	9	5%
Vet ikke	3	2%

Har kommunen egen forskrift		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	116	64%
Nei	6	3%
Vet ikke	60	33%

Har kommunen utvidete båndtvangsregler		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	107	59%
Nei	41	23%
Vet ikke	34	19%

Mener du båndtvangsreglene strider med loven?		
Ja/Nei	Antall	Prosent
Ja	9	5%
Nei	101	55%
Vet ikke	72	40%



Norsk Kennel Klub

HUNDEEIERNES ORGANISASJON