



Hørings svar fra Norsk Kennel Klub til forslag om ny viltressurslov

Innledning

NKK takker for muligheten til å kommentere høringsforlaget om lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven).

Norsk Kennel Klub (NKK) er hundeeiernes organisasjon. NKK er en frivillig, partipolitisk nøytral og uavhengig organisasjon. Vi representerer over 270 medlemsklubber og forbund med over 100 000 medlemmer. Vårt formål er å ivareta hundens og hundeholdets interesser i Norge, å bidra til å fremme positive aktiviteter med hund og hundesport, samt forvaltningen av den enkelte hunderase. Mange av våre medlemsklubber har som formål å fremme jakt med hund, samt raseforvaltning av jakthunder og er derfor aktive «brukere» av lovverket.

Bruk av hund under jakt har en lang tradisjon, og er for mange en naturlig del av jaktutøvelsen. De fleste hunderaser har sin opprinnelse ved å være medhjelpere for menneskene sitt daglige virke, enten det er jakt eller andre bruksområder. En jakthund er til nytte for menneskene i sitt virke på lik linje med førerhunder, politihunder, narkotikahunder eller gjeterhunder. En jakthund er i tillegg til å være en nyttig medhjelper i jakt og viltforvaltning også en god venn og et familiemedlem. I avlsarbeidet er vi opptatt av å hensynta denne multifunksjonelle rollen til våre jakthunder.

Den nye hundeloven og kommende forskrift om avl understreker at hund har en viktig plass i samfunnet. Hundens egenverdi blir fremholdt, og ny hundelov poengterer at hunder skal behandles og bli ivaretatt på en slik måte som er i overensstemmelse med og tar hensyn til deres natur. Jakthunden er avlet for å brukes på jakt. For en jakthund vil jaktutøvelse og jaktutøvelse tilfredsstillende dens naturlige atferd. En fornyet viltlov bør derfor på lik linje med hundeloven underbygge hund og hundehold som en samfunnsressurs.

NKK ønsker derfor å uttale seg om følgende endringer i forslag til ny viltressurslov; ny §19 (ettersøk av påskutt og såret vilt), §24 (bruk av hund og jakthundtrening) og §51 (offentlig ettersøk av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse).

Først kommenterer vi våre generelle betraktninger.

Lovens brukervennlighet

I henhold til departementenes intensjon, skal loven legge til rette for en mer «*moderne og fremtidsrettet*» lov. Departementet påpekte selv at de bestemmelser som omhandler bruk av hund under jakt er «*få*» og har en noe «*brå og lite pedagogisk inngang*». Dette kan NKK stille seg bak.

Våre innspill tidligere har vært at dagens lovverk er uoversiktlig og vanskelig å orientere seg i. Lovverk bør ha som mål å være brukervennlig og enkelt å forstå seg på. NKK er av oppfatningen at departementene ikke har klargjort særlig mer i forslaget. Mange sentrale bestemmelser angående bruk av hund under jakt og jakthundtrening er for eksempel foreslått nærmere bestemt i forskrift, uten videre beskrivelser. Da regelverket oppleves som fragmentarisk, med utstrakt bruk av henvisninger til kryssende lovverk, mener vi det er et behov for harmonisering.

NKK mener det må tydeliggjøres hvilke oppgaver som tillegges henholdsvis stat og kommune. Utgangspunktet er at tildeling av oppgaver til kommunene skal skje gjennom lov og forskrift, og ikke delegeres fra statsforvaltningen. På de mest aktuelle bestemmelsene for bruk av hund er forskriftsmyndigheten lagt til Kongen, men om dette utelukker at eventuelle oppgaver likevel tildeles til kommunen vites ikke. Eksempelvis; i kryssende lover til viltloven (og da særlig hundeloven) er kommunene gitt forskriftsmyndighet når det gjelder utvidet båndtvang. Angående dette vet vi, fra departementets egne undersøkelser (Prop 85 L (2021-2022)) viser det seg over halvparten av kommunene har båndtvangsregler som går ut over det de har hjemmel til i hundeloven § 6. NKK mener derfor det er grunn til å være enda tydeligere i viltressursloven.



Besøksadresse:

Nordåsveien 5

1251 Oslo

Postadresse:

Postboks 52 Holmlia

1201 OSLO

Sentralbord: 21 600 900

Organisasjonsnummer: 937 125 577 MVA

Kontonummer: 1600.40.39983

*Hund til
nytte og glede*

§19 Ettersøk av påskutt og såret vilt og §51 offentlig ettersøk av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse

NKK har tidligere påpekt at det er behov for tydeliggjøring og forbedring av regelverket knyttet til ettersøk som gir et mer oversiktlig regelverk og markerer et skille mellom jaktlig og offentlig ettersøk.

NKK har som nevnt uttrykt overfor departementet at det er ønskelig med et tydelig skille mellom jaktlig og offentlig ettersøk, og at rollene og ansvar er tydelig klarlagt. I viltressursloven § 19 sjettede ledd er det foreslått at kommunen kan besluttet å avslutte det jaktlige ettersøket, og besluttet å starte søk etter dyret som et offentlig ettersøk med hjemmel i viltressursloven § 51. Det er med dette fastsatt i regelverket at en slik overgang mellom de to ulike søk kan skje, og at dette besluttes av kommunen. Det er imidlertid ikke gitt noen nærmere føringer i den forbindelse, og vi understreker viktigheten av at det utarbeides gode retningslinjer for de aktuelle aktørene ved begge typer ettersøk og at de relevante involveres i arbeidet.

Når det gjelder offentlig ettersøk, er det foreslått en bestemmelse i viltressursloven § 51 om «*Offentlig ettersøk av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse*». Dette kan også være ettersøk som har startet som et jaktlig ettersøk. Offentlig ettersøk er ikke underlagt bestemmelsene for jakt. Selv om det ikke står noe ettertrykkelig om bruk av ettersøkshund under offentlige ettersøk, men det vil kunne være behov for bruk av ettersøkshund i gitte tilfeller. Det fremgår imidlertid av viltressursloven § 51 annet ledd at statsforvalteren kan besluttet at ettersøket skal gjennomføres «med særlig kvalifisert personell». Det er uklart om det i beslutning om å bruke «særlig kvalifisert personell» kan bli lagt føringer for krav om ettersøkshund, og mener dette bør komme frem tydeligere. For det tilfellet at det ikke anses aktuelt å forskriftsfeste krav om ettersøkshund ved offentlig ettersøk vil det være å anbefale at det ved offentlige ettersøk gis god veiledning om det å ta i bruk ettersøkshund.

NKK vil minne om at regler for ettersøk er viktig for at skadet vilt raskest mulig skal finnes slik at de ikke utsettes for unødige lidelser. Dette gjelder ikke bare storvilt hvor det er krav om ettersøk i dag, men også ved småviltjakt slik at skadskutt fugl og annet småvilt raskt blir avlivet. Appporterende hunder er et nyttig verktøy på småviltjakt for å få en så human jakt som mulig. Dette diskuteres kort i lovforslaget uten videre bestemmelser. NKK mener dette bør tas inn i forslaget.

§24 Bruk av hund og jakthundtrening

Gjeldende viltlov tar utgangspunkt i at jakt med løs på drevet halsende hund ikke er tillatt, og dette er vi svært fornøyde med at har endret seg i forslaget. I dagens lovverk oppleves det som vanskelig å vite de ulike bestemmelsene hvor det er tillatt med bruk av hund til jakt, til hvilke tider og hvilke arter. Endringer er derfor velkomment for våre medlemmer.

På tross av en positiv speilvendning av loven, er NKK usikker på det materielle innholdet i flere av forslagene da departementet foreslår å legge det meste til forskrift. Det er særlig det som angår «begrensninger og vilkår for bruk av hund under jakt og jakthundtrening» som er uklart. Begrensninger og vilkår uten nærmere angitte tema er en vid og omfattende formulering. Det bemerkes at det i lovforslaget ikke er eksemplifisert noen begrensninger eller vilkår, og det er allerede uklarheter hvordan kryssende lovverk (hundeloven) vil stå i forhold til spesielt anledning til trening av jakthund.

Det er positivt at trening av jakthund er inntatt i bestemmelsen, da det kreves en betydelig innsats i form av dressur og målrettet jakttraining for å få frem gode jakt- og ettersøkshunder. Muligheter for å kunne slippe hunden løs er en viktig del av arbeidet for å få gode jakt- og ettersøkshunder. Adgangen til å trene jakt- og ettersøkshunder bør derfor ha hjemmel i lov, på lik linje som utøvelsen av selve jakten.

Det er med hjemmel i viltressursloven § 24 fjerde ledd bokstav e) gitt en generell adgang til å gi forskrift om trening av hund til jakt og for jakthundprøver. Det er ikke gitt noen nærmere opplysninger i høringsnotatet om hva som vil komme av reguleringer knyttet til jakthundprøver. NKK avholder i dag en rekke jaktprøver, og det anses å være av særlig interesse for NKK å være involvert i hvilke føringer som legges på dette området.

Hva som vil komme av nærmere reguleringer for jakthundtrening er imidlertid ikke omtalt, utover at forskriftshjemmelen må ses i sammenheng med, og avgrenses mot, reglene i hundeloven §§ 8 og 9 om jakthundtrening. Det er slikt sett vanskelig å foreta en vurdering av om hva bestemmelsen vil innebære av vilkår og anledning til jakthundtrening, spesielt innenfor båndtvangsperioden. Det er viktig at lovverket gir gode og forutsigbare rammer for trening, prøving og bruk av jakthunder, og NKK ønsker å bli involvert i prosessen med å etablere et slikt regelverk.

Til slutt ønsker vi å kommentere den foreslåtte bestemmelsen i viltressursloven § 24 fjerde ledd bokstav c) hvor det er foreslått at Kongen kan gi forskrift om «forbud mot bruk av hund med bestemte funksjonsmåter eller særlige egenskaper til jakt og jakthundtrening». I den forbindelse har departementene signalisert at det i kommende forskriftsgjennomgang vil bli foreslått å innføre et forbud mot såkalt «skarpe hunder». Per nå fremstår det noe uklart hvordan departementet tenker seg en slik regel praktisert, og NKK som faglig instans ønsker å bli involvert i det kommende forskriftsarbeidet.