

## Referat nr. 6/2024 KG agility

---

|              |                          |
|--------------|--------------------------|
| Tid og sted: | 3.6.2024, Teams kl 20.00 |
| Referent:    | Hans Strømsøyen          |
| Møteleder:   | Tone Cecilie Kraft       |

| <b>Møtedeltakere</b> | <b>Funksjon</b>  | <b>Tilstede</b> |
|----------------------|------------------|-----------------|
| Tone Cecilie Kraft   | Leder            | Ja              |
| Synnøve Matre        | Medlem           | Nei             |
| Anette Mjøen         | Medlem           | Ja              |
| Thomas Thiesen       | FCI representant | Nei             |
| Jan Egil Eide        | Medlem           | Nei             |
| Johnny Aas           | Medlem           | Ja              |
| Hans Strømsøyen      | Medlem           | Ja              |

## Referat nr. 6/2024 KG agility

| S<br>a<br>k<br># | Saker   | Aksjonspunkter |                   | Ansvar |
|------------------|---|----------------|-------------------|--------|
|                  |   | Nr             | Aksjon/<br>Vedtak |        |
|                  | <p><b>Godkjenning av referat</b></p> <p>Referatet fra møte 5/2024 er godkjent på fb.</p>  |                |                   |        |
| 1                | <p><b>Oppdatering med LLL</b></p> <p>Muntlig rapport fra uttak ble gitt. Til tider litt lite mannskap. Men det skal ikke være krav til utøvere om å gjøre dugnad. En utøver som en gang kom for sent til start. Fikk sitt offisielle resultat, men ingen uttakspoeng for dette løpet. (Se også punkt 2)</p> <p>Har vært litt jobb å finne fram til riktig epostadresse for påmelding til EO og SOAWC, men disse er nå sendt.</p>  |                |                   |        |
| 2                | <p><b>Klagesak</b></p> <p>Fra en klubb har KG 30.5. mottatt følgende (utsnitt):</p> <p><b>Klage på uttaket 2024</b></p> <p><i>Styret i NN har behandlet sak fra klubbens utøvere som omhandler håndteringen av landslagsuttak i Agility. Vi mener at prosessen ikke har vært rettferdig og transparent, og at det har ført til at medlem i vår klubb ikke har fått sine rettmessige poeng i uttaket.</i></p> <p><i>Vi legger derfor inn formell klage på uttaket 2024 og begrunner klage i formalfeil ved utdeling av poeng. Vi viser her til regler som ble gitt til deltakere på forhånd med oppfordring til å lese seg opp og være forberedt til uttaket. Microsoft Word - Oppdaterte uttaksregler 2024-2027.docx(nkk.no) Videre ble det lagt til betingelser som gav arrangør anledning til å fjerne poeng fra deltakere. Dette ble gitt som egen uformell info Facebook, og det er dette innlegg og påfølgende konsekvens for deltakerne vi reagerer på, og som vi mener må rettes opp.</i></p> <p>Det var uenighet om hvorvidt LLL har anledning til å publisere på fb en regel om å fjerne poeng eller om dette burde vært med i uttaksreglene som ellers omfatter alle regler angående tildeling av poeng.</p> <p>Siden møtet ikke var beslutningsdyktig sluttbehandles saken senere.</p> |                |                   |        |

|                 |  |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|--|
| <p><b>3</b></p> | <p><b>Dopingregler</b></p> <p><b>Tone sendte 25.4. følgende henvendelse til NKK v/William Bredal:</b></p> <p><i>Som vi snakket om i fjor er det viktig at antidopingarbeidet følges opp for agilitysporten. For at det skal gjøres skikkelig er det behov for en oppdatering av reglene. Dette tror jeg vi er veldig enige om.</i></p> <p><i>For at folk skal følge regler må disse være tilgjengelig for utøverne. Det er et problem at det publiserte regelverket, inkludert karenstider ikke er det samme som benyttes internt hos nkk. Vi i KG mener at vi må forholde oss til det regelverket som er publisert, og at eventuelle endringer av karensfrister, preparater også videre må komme i et revidert regelverk. Da må det også være veldig tydelig hva som regnes som doping (ref diskusjonen vår om at jeg som en normalt oppegående jurist ikke leser reglene likt som deg).</i></p> <p><i>Denne utfordringen har nå også kommet på spissen for flere utøvere i forkant av nm. Det vil da kun være utøvere som har vært i kontakt med nkk som har denne kunnskapen og er blitt bedt om å forholde seg til en annen karenstid enn det som står publisert i reglene på nkks hjemmeside.</i></p> <p><i>Mitt forslag, som jeg håper på en rask bekreftelse på, er at vi kan be utøvere om å forholde seg til karensfrister i publisert regelverk nå frem til Nm.</i></p> <p><i>Dette gjør at folk kan delta på nm etter at de har behandlet hunden sin i god tro med preparater som skal være lovlig å benytte i forkant. Likebehandling er også viktig i antidopingarbeidet, særlig om vi ønsker at folk skal følge reglene.</i></p> <p><b>Fra Seniorveterinær William Bredal har KG mottatt følgende svar i epost av 31.5:</b></p> <p><i>I dagens regelverk (2014) er det angitt:</i></p> <p><i>«Det er ikke lov å starte på utstillinger, prøver eller andre konkurranser arrangert av NKK og NKKs medlemsklubber eller forbund innenfor karenstiden.»</i></p> <p><i>Det er slett ikke sikkert at denne setningen kommer med i det nye reviderte lovverket. Sikkert er at «det er ikke lov» vil ikke stå, men snarere «det er ikke anbefalt».</i></p> <p><i>Årsaken til det er at karenstider er veiledende minimumsfrister, og at påvist medikament ved en dopingkontroll er et brudd på dopingreglementet selv om karenstiden er overholdt. Videre er det ingen mulighet for å etterkontrollere på en objektiv måte hvis/når et medikament administreres til en gitt hund, og dermed hvorvidt karenstidsbestemmelsene er overholdt eller ei.</i></p> |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|--|

## Referat nr. 6/2024 KG agility

|          |  |   |            |        |
|----------|--|---|------------|--------|
|          | <p><i>Av ovenstående går det frem at det er ingen problemer med å forholde seg til dagens publiserte karenstider fra 2014.</i></p> <p><i>Når vi hadde en større gjennomgang av medikamentene i karenstidslisten i 2022 fikk en del preparater oppjustert karenstid, basert på viten og erfaring som var innhentet etter 2014. Det er denne informasjonen som er meddelt og meddeles ved spørsmål og har til hensikt å bedre sikre at en positiv dopingprøve ikke skal oppstå selv om den tidligere anbefalte karenstiden er overholdt.</i></p> <p>KG ønsker at «oppjusterte karenstider» ihht 2022 gjennomgang av medikamenter i karenstidslisten publiseres for NKK sine medlemmer.</p> <p>Det er heller ikke innlysende at utøvere kan benytte listen fra 2014 som veiledende for karenstid.</p> |   |            |        |
| <b>4</b> | <p><b>NM</b></p> <p>Antall finaleplasser er bestemt ihht agilityreglene. Organisering av ringer og dommeroppgaver er fordelt. Stikkprøver med chipleser og sjekk av vaksinasjon og målebrev foretas på 5 hunder.</p>   |   |            |        |
| <b>5</b> | <p><b>Prøvemappe og NKK</b></p> <p>Oppfølging fra tidligere møter, bla sak 1 i KG møte 5/2024. Tone Cecilie har sendt flere mailer til NKK men det har ikke vært noen utvikling i saken. Vi har også fått spørsmål fra flere klubber vedr. dette og arrangører har fått purringer fra NKK, mens oppdaterte regler som som omhandler dette fremdeles ikke er publisert.</p> <p>Tone fortsetter å følge opp NKK og anmoder at vi får reglene til gjennomsyn før de publiseres, så vi kan kvalitetssikre at alle endringene er med.</p>   | 1 | Følges opp | Tone   |
| <b>6</b> | <p><b>Agilityklubben</b></p> <p>I HS møte 3/24, sak 36-24, er HS er positive til at Norsk Agilityklubb opprettes og at klubben bør være etablert fra 1.1.2025. Tone Cecilie skrev til Kristin Myhre 9. april at KG gjerne vil involveres i prosessen og vi fikk et generelt svar om at NKK gjerne ville ha innspill.</p>   | 2 | Følges opp | Anette |

## Referat nr. 6/2024 KG agility

---

|          |  |   |   |      |
|----------|--|---|---|------|
| <b>7</b> | <b>Dommerkonferanse</b><br>KG har fått avslag på egne budsjettmidler til å sende inntil 2 dommere på høstens FCI dommerkonferanse som vi har mottatt invitasjon til. KG har heller ikke mottatt henvendelse fra noen som ønsker å delta. |   |   |      |
| <b>8</b> | <b>Dommerveiledning</b><br>Siste gjennomgang.  | 3 | Korrekturleses<br>førstkommende<br>helg | Tone |
|          | Siden møtet denne gang ikke var beslutningsdyktig ble det ikke fattet noen vedtak.<br>Neste møte er mandag 1. juli kl 19   |   |   |      |