

Norsk Kennel Klubs Lovkomité – Sak 1/2023

Saken gjelder

På NKK RS 2022 ble vedtatt endring i lovmalene for hundeklubber § 2-4 ved at det ble føyet til nytt annet ledd. Vedtaket lyder:

«NKKs lovmaler endres slik at det i § 2-4 blir nytt annet ledd som lyder:

Før en sak som gjelder interne konflikter i en klubb/ forbund anmeldes eller behandles som disiplinærsak, forplikter klubben/ forbundet å søke konflikten løst i NKKs Konfliktutvalg. Behandling i Konfliktutvalget kan være som digitale møter. Konfliktutvalget kan avvise en sak til behandling dersom saken klart hører hjemme som disiplinærsak.

Dersom Klubber eller Forbund saken vedrører har etablert et tilsvarende konfliktutvalg kan NKKs Konfliktutvalg rådføre seg med eller overføre behandlingen til dette konfliktutvalget. Konfliktutvalget skal bestå av minst 3 personer.

Representantskapsmøtet anmoder Lovkomiteen om å lage et sammendrag som tas inn som del av forarbeidene til lovmalene.»

Lovkomiteen har laget et sammendrag basert på saksdokumentene til RS:

Bakgrunnen for forslaget er at konflikter internt i klubbene tilsier behov for alternativ til å kunne bistå klubbene i slike konflikter. Mange av disse sakene er en påkjenning for mange medlemmer og tapper energien ut av klubbene.

I stedet for å la saken bli behandlet av NKKs Konfliktutvalg, har noen klubbene i stedet har valgt å opprette disiplinærsaker, enten som klubbintern disiplinærsak eller med anmeldelse til Domsutvalget. I begge tilfeller har slike saker endt opp som sak for Domsutvalget (ordinær eller anke). Dette er både tid- og ressurskrevende. Disiplinærsaker øker konfliktnivå i klubbene og bidrar til unødvendig splittelse. Rettsliggjøring av prosesser kan øke konfliktnivået.

Kravet om pliktig behandling i NKKs Konfliktutvalg før en sak kan behandles som disiplinærsak er et middel for å søke å løse konflikter på lavest mulig rasjonelt nivå. Fremgangsmåten har som mål å senke konfliktnivået i en del av sakene.

Noen saker er også mer hensiktsmessig å løse utenfor disiplinærorganene. Behandlingen skal sikte på å få en god samlet løsning basert på god dialog og god prosess med relevant opplysninger om faktum.

I tilfeller hvor det er uklart om saken egner seg for konfliktrådsbehandling, vil administrasjonen kunne bistå med veiledning.

For de saker som ikke er hensiktsmessig å behandle i Konfliktutvalget før eventuell videre behandling i andre organer, er det gitt kompetanse til Konfliktutvalget å avvise saken.

Lovkomiteen bemerker:

Lovutvalget nevner innledningsvis at ikke alle konflikter er disiplinærsaker. Det finnes også uenigheter eller andre typer mer private konflikter som ikke nødvendigvis faller inn under verken konfliktutvalget eller disiplinærsystemet.

Kompetanse til å velge å behandle eller å avvise saken er en avgjørelse som ligger til Konfliktutvalget, ikke til den enkelte klubb. Avvisning kan eksempelvis skje dersom Konfliktutvalget mener at saken best bør håndteres som ren disiplinærsak.

Blant annet ut fra prinsippet om at saker bør løses på lavest rasjonelle nivå, innebærer annet ledd at der klubber eller forbund innen NKK har egne konfliktløsningsorganer, så legges til grunn at det skal være en dialog mellom Konfliktutvalget og det angjeldende konfliktutvalget hvor det drøftes i hvilket organ saken mest hensiktsmessig bør behandles.

Dette er en direkte prosess som Konfliktutvalget håndterer i samråd med det klubb- eller forbundsopprettede konfliktutvalget. Det er ikke lagt opp til at denne beslutningen skal nærmere begrunnes.

Det er vektlagt at Konfliktutvalget må være nøytralt, slik at partene opplever tillit til organet. De alminnelige habilitetsregler vil gjelde. Det er Hovedstyret som oppnevner medlemmer av konfliktutvalget, og det betyr at Hovedstyret også kan foreta setteoppnevninger ved behov.

30.01.2023

Anne Cathrine Frøstrup

Haakon Rognsaa Arnesen

Anders Tunold-Hanssen