

Pr epost til:

Innklagede: [REDACTED]
[REDACTED]

Anmelder: Norsk Puddelklubb
[REDACTED]

Ankeutvalget

21.01.22

NKK-2021-10-H9X6C5 [REDACTED] – Norsk Puddelklubb

Sakspapirene inneholder mange dokumenter med ulik relevans for vurdering av innklaget forhold med referanse til NKK's lover § 7-2 og NKK's regler for avl og oppdrett punkt 8. Ankeutvalget har forholdt seg til den delen av sakskomplekset som gjør seg gjeldende for vurdering av brudd mot ovenfornevnte lover og regler.

Ankeutvalget legger til grunn at valpens kjente utfordringer med lekkasje/UVI på salgstidspunkt for valpekjøper 2 og 3 ikke er anført i kjøpekontrakten.

Ankeutvalget finner det imidlertid av stor relevans for saken at både valpekjøper 2 og 3 var opplyst om at valpen hadde utfordringer med og hadde vært behandlet for UVI, slik begge valpekjøpere tilkjennegir i sine forklaringer. Ankeutvalget vektlegger også at oppdretter har søkt veterinærhjelp ved mistanke om UVI og at valpen har vært UA og friskmeldt av veterinær før videre salg. I tillegg anser Ankeutvalget at oppdretter har strukket seg med hensyn til å tilby 3. valpekjøper ulike alternativer for å løse saken, både økonomisk og praktisk.

Mot denne bakgrunn vurderer Ankeutvalget saken på følgende måte:

Oppdretter har ikke tydeliggjort valpens historikk med UVI i kjøpskontrakten hvilket i henhold til NKK's etiske grunnregler for avl og oppdrett punkt 8 skulle vært anført, og i særlig grad i valpekjøper nr. 3 sin kontrakt ettersom tilstanden med UVI hadde vært tilbakevendende.

Samtidig har oppdretter redegjort muntlig for valpens helsehistorikk for begge valpekjøperne slik også valpekjøperne selv tilkjennegir. Valpekjøperne må derfor kunne sies å ha blitt opplyst om valpens helsetilstand. Oppdretter har fulgt opp valpen hos veterinær og valpen har vært UA fra veterinær på salgstidspunkt, hatt normale verdier ved senere undersøkelser slik at den bakenforliggende tilstanden ikke har vært åpenbar verken for veterinærer eller andre. USMI påvises 4 måneder etter at valpekjøper nr. 3 overtar valpen med avventende til god prognose.

Ankeutvalget anser det som av største viktighet at NKK's etiske regler for avl og oppdrett etterfølges av oppdretter for å ivareta hundehelsen, bevare seriøsitet i virksomheten og trygghet for valpekjøpere. Ankeutvalget mener derfor at det i denne saken er riktig at oppdretter får en reaksjon som følge av manglende tydelighet i kjøpskontrakten selv om valpekjøperne har fått muntlig orientering om valpens helsetilstand. Ankeutvalget vurderer imidlertid DU's reaksjon som for streng i forhold til saken slik den er opplyst for oss slik at reaksjonen ikke fremstår som forholdsmessig.

Vedtak:

I medhold av NKK's lover § 7-2 bokstav a og § 7-3 bokstav a ilegges NKK medlem [REDACTED] en advarsel for ikke å ha overholdt NKK's etiske regler for avl og oppdrett punkt 8 i tilstrekkelig grad ved å unnlate og nedfelle valpens helsehistorikk i kjøpskontrakten til valpekjøper nr 2 og 3. Advarselen gjør seg gjeldende i 3 år hvilket innebærer at eventuelle ytterligere tilkortkommenheter på samme punkt vil medføre en strengere reaksjon i denne tidsperioden.

Med vennlig hilsen
Norsk Kennel Klub

Ankeutvalget