

Pr epost til:

Innklagede:

[REDACTED]

Anmelder:

NKKs Hovedstyre, org.avd@nkk.no



Domsutvalget

4.11.2022

NKK-2022-08-V5G3R3 [REDACTED] – NKKs Hovedstyre

NKKs Hovedstyre har anmeldt [REDACTED] til Domsutvalget (DU) for brudd på NKKs lover § 7-2. som følge av hårdhendt behandling av hund på utstilling, jf NKKs Utstillingsregler pkt 5.4 og pkt 5.9 som henholdsvis sier

“Utstiller er ansvarlig for hundens velferd på utstillingen. Det er ikke tillatt å utsette hunden for en situasjon som kan sette dens helse eller velferd i fare, eksempelvis å forlate en hund i svært varm eller kald bil og/eller behandle hunden dårlig. Det er f.eks. ikke tillatt å løfte en hund i halsbånd og/eller hale.”

“Hardhendt avstraffelse [...] er ikke tillatt.”

Anmeldelsen skjedde på bakgrunn av rapport om hendelse fra arrangør:

“Fra vår utstilling på Hunderfossen lørdag 13.august har vi mottatt flere bekymringsmeldinger over håndteringen av Halvskogen's Snusmumrikken NO35808/21, født 09/02/21. Eier og handler er [REDACTED]. Ekvipasjen har katalog nr. 0020.

Utstillingen ble livestreamet og ligger som videoopptak på vår Facebookside.

<https://www.facebook.com/dansksvenskqaardshund/videos/761599451749606>

Man ser tydelig hvordan unghunden håndteres ca 3:09 inn i streamen. Dommer reagerte på håndteringen og fratok 1.plassen i klassen, men henviste henne til 4.plass. Dommer Caroline Hals er villig til å uttale seg om hendelsen.

Vi ber derfor at dere ser på denne saken og vurderer hvorvidt det er grunnlag for aktivitetsforbud evnt andre reaksjoner.

Vi mener dette ikke er i tråd med hvordan en hund skal håndteres.

Med vennlig hilsen

Marit H Autrey, Styreleder/sign

[REDACTED] uttaler i sitt tilsvarende: «Beklager virkelig hendelsen og skulle ønske den kunne være ugjort. [REDACTED] og at jeg raskest mulig skulle få min hund opp å stå, gjorde så jeg ble for hardhendt/mistet tålmodigheten med min hund. Etter ubehagelige kommentarer på sosiale medier og meldinger håper jeg filmen kan fjernes fra facebook av persovernmessig hensyn.»

NKKs Særkomite for Utstilling har uttalt i saken: «NSU diskuterte denne episoden på vårt møte i går og var enige om at håndteringen av hunden er i strid med utstillingsreglene og følgelig betinger en reaksjon. Fra NSU sin side ble dette sammenlignet med hendelsen som førte til at [NN -navn anonymisert av DU] ble utestengt fra deltagelse på utstilling i en periode. NSU husker saken, men kan

ikke huske at vi ble forespurt om en passende reaksjon. NSU's innstilling er at en tilsvarende reaksjon vil være naturlig.

DUs vurdering: DU har sett filmklippet med det forbehold at den aktuelle hund og utstiller ikke er i bildet hele tiden. Det er enkelte tilfeller hvor eier nøkker i båndet på hunden før den aktuelle situasjonen oppstår. Når dommer nærmer seg når de bare er 4 igjen i klassen, og når dommer skal se på hunden, setter den seg ned. I forsøket på å få hunden til å stå er utstiller brå og hard i bevegelsene og hunden blir mer og mer som en melsekk uten stive ben. Hunden forsøker også å vri på seg, noe som gjør at utstiller i rask rekkefølge bruker flere forskjellige grep for å få hunden til å stå.

Det ender med at utstiller bruker ene hånden som holder båndet til å dra hunden opp fra liggende til sittende med andre hånden på andre siden av hodet på hunden. Det er helt tydelig ut fra utstillers bevegelser at hun er sint eller i affekt. Det hele går veldig raskt og dommer avslutter situasjonen før eier får stilt opp hunden ved å henvise dem til 4. plass. Hun flytter seg derfor med hunden.

DU kan ikke se at hun tar tak i skinnet til hunden når hun løfter den, og det synes heller ikke som at den løftes opp høyere enn at hodet og overkropp heves mens baken fortsatt er i bakken. Den heises med andre ord opp, men løftes trolig ikke.

Men det er uansett i sum helt åpenbart for DU at hunden behandles på en måte som er uakseptabel og i strid med NKKs Utstillingsregler og at det dermed foreligger brudd på disse, og dermed også et brudd på NKKs lover § 7-2 a) som gjør det mulig å ilegge reaksjoner etter NKKs lover § 7-3.

Spørsmålet er hvor streng reaksjon hendelsen utløser. NSU har henvist til en konkret tidligere sak og har gitt uttrykk for at aktivitetsforbud er en passende reaksjon. DU har imidlertid sett på enkelte andre saker hvor det er ilagt aktivitetsforbud. Hendelsen i saken her er slik DU har vurdert det ikke å tilsvarende alvorlighet som i de sakene DU har sett på. DU viser i den forbindelse også til at dommer ikke ba utstiller forlate ringen i saken her, noe som jo er naturlig i de grovere tilfellene.

DU mener forholdet kanskje ligger i et nedre sjikt av hva som bør lede til aktivitetsforbud. I saken her har det sannsynligvis også allerede påvirket premieringen av hunden, og DU finner etter dette at DU under noe tvil ilegger en advarsel med 1 års varighet, jf NKKs lover § 7-3 a)

Dette betyr at hvis tilsvarende brå og hårdhendt håndtering skjer igjen i løpet av den 1 års-perioden advarselen varer, selv om det er tale om håndtering som er mindre hårdhendt enn det som er tilfelle i saken her, er veien veldig kort til et aktivitetsforbud. Man skal for eksempel ikke røkke en hund kontant i halsbåndet for å få den til å endre posisjon. Det mange andre måter å oppnå det samme på som ikke er til ubehag for hunden.

Vedtak:

██████████ ilegges 1 års advarsel med virkning til og med 1. november 2023 jf NKKs lover § 7-2 a) og § 7-3 a som følge av brudd på NKKs Utstillingsregler pkt 5.4 og 5.9.

Avgjørelsen kan ankes til Ankeutvalget, jf NKKs lover § 7-6. Ankefristen er to uker fra avgjørelsen ble sendt. Anken vil ikke bli behandlet før ankegebyr pålydende kr. 1050,- er innbetalt og registrert mottatt på kontonummer 5082.05.23730, og må betales innen ankefristens utløp. Betalingen merkes med saksnummer. Anken skal vise til hvilket vedtak det ankes over og den skal være skriftlig begrunnet. Anken sendes til NKKs Administrasjon på epost til org.avd@nkk.no.

Med vennlig hilsen
Norsk Kennel Klub



Brit H. Mathisen
Leder, Domsutvalget