

Pr epost til:

Innklagede:

■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■

Anmelder:

NKKs Hovedstyre, org.avd@nkk.no



Domsutvalget

4.11.2022

NKK-2022-07-Z9C0H1 ■■■■■■■■■■ – NKKs Hovedstyre

NKKs Hovedstyre (HS) anmeldte 5. juli 2022 ■■■■■■■■■■ som følge av uønsket adferd fra hennes hund NO58042/17 på lydighetsprøve. jf NKKs lover § 7-9 jf regelverk for lydighetsprøver pkt 10.

Saken er basert på rapport fra dommer Terje Haugen:

Hei

Den 9/11-2022 var jeg dommer på Lp stevne til Hallingdal Hundeklubb.

Vil rapportere inn hund for Aggressiv oppførsel i klasse 1 på Fellesdekk, da den like før øvelse var slutt løp hen og gikk på nabohund slik at den ble bitt i benet med noen dype sår og måtte få veterinærhjelp. Vi rakk aldri å forhindre episoden. Etter det jeg forsto etter å ha snakket med eier av skadet hund da stevnet var slutt.

Her er hunden`s navn og registrering: NO58042/17 Chief av Dalsrud.

Mvh

Terje Haugen

LP Dommer

NKKs Administrasjon vedtok 5. juli 2022 midlertidig suspensjon av hunden NO58042/17 Chief av Dalsrud fra arrangementer i regi av NKK eller NKKs medlemsklubber og forbund, inntil saken er ferdigbehandlet, jf. NKKs lover § 7-9 a) jf § 7-7 første ledd.

■■■■■■■■■■ uttalte 6. juli 2022:

«Jeg opplever dette som en uheldig og kjedelig hendelse, som så gjerne skulle ha vært unngått. Slik jeg opplevde det, ble hunden min usikker underveis i fellesdekk. Den reiste seg opp og gikk bort til nabohunden. Der ble de stående litt stive før de gikk i sammen, og den andre hunden dessverre fikk noen bittskader på foten. Jeg fikk opplyst i ettertid av de andre på plassen at den andre hunden hadde knurret og reagert på min hund når vi passerte den på vei inn i ringen. Dette fikk ikke jeg med meg, men jeg vil tro hunden min gjorde det, og dermed reagerte som han gjorde. Dette er så klart ingen akseptabel grunn til hendelsen, men jeg kunne ønske jeg hadde blitt fortalt dette, slik at jeg kunne tatt han ut av øvelsen, eller byttet plass med en av de andre hundene. Da jeg snakket med dommer i ettertid av hendelsen hørtes det ut som han var enig med min vurdering. Jeg hadde tett dialog med den andre hundeføreren i dagene som fulgte, for å høre hvordan det gikk. Jeg har også vært med på å dekke veterinær utgiftene, og opplever det som vi er ferdige med saken oss i mellom. Jeg er så klart svært lei meg for det som har skjedd!»

Ta gjerne kontakt hvis dere trenger noe mer informasjon fra meg.»

Sportshundkomiteen (SHK) uttalte 18 august 2022:

«Det er vanskelig for SHK å mene noe spesifikt om hendelsen, da vi kun har uttalelse fra dommer og eier av hunden som bet som grunnlag. Vi anbefaler at DU innhenter vitneutsagn fra eier til hunden som ble bitt, samt evt vitner før avgjørelse fattes. Det foreligger en video av hendelsen, SHK valgte å ignorere denne grunnet personvern hensyn. Berørte parter bør gis anledning til å si OK til visning av denne videoen. Til tross for dårlig grunnlag mener SHK at dette er en uønsket hendelse som bør få en konsekvens for hunden i form av f.eks en tidsbestemt treningsperiode før neste start.»

Domsutvalgets vurdering: DU tar utgangspunkt i NKKs lover §§ 7-2 a) samt NKKs regler for lydighetsprøver (gjeldende fra 01.01.2022) som i pkt 10 lyder:

10. Hundens oppførsel / Diskvalifisering

En hund som når som helst under konkurransen (før, under eller etter sitt eget program) biter, prøver å bite, angriper eller prøver å angripe mennesker eller andre hunder, blir diskvalifisert fra konkurranse med umiddelbar virkning, og vil miste alle poengene den har fått i løpet av programmet som allerede er fullført. Det er dommer som diskvalifiserer ekvipasjen. Hunden er også diskvalifisert fra å delta i noen konkurranse i løpet av dag nr. 2 av en to-dagers konkurranse. Hendelsen må rapporteres til NKK og det skal sendes varsel til den nasjonale kennel klubben om ekvipasjen er utenlandsk.

Spørsmålet for DU er om hunden har utvist en adferd i strid med arrangementsregelverket, jf NKKs lover § 7-2 a) som rammer situasjoner hvor det foreligger regelbrudd.

For ordens skyld bemerker DU at HS anmeldte med utgangspunkt i NKKs lover § 7-9 mens DU altså vurderer saken ut fra § 7-2 a). Dette spiller ingen rolle i saken her fordi DU kan velge mellom å bruke enten § 7-2 og § 7-3 eller § 7-9, mens der HS har delegert myndighet til å avgjøre saker til andre skal disse kun bruke § 7-9.

DU har ikke sett den aktuelle videoen og har derfor basert sin avgjørelse på uttalelsene i saken.

██████████ tar opp muligheten for at det kan ha vært en forutgående hendelse initiert av hunden som ble bitt, hvor sistnevnte kan ha knurret på og reagert på ██████████ hund da hennes hund gikk inn i ringen. En provokasjon kan som kjent medføre at vi vurderer den angripende hunden sin adferd annerledes enn om den fremstår som uprovosert.

DU utelukker ikke at det kan ha forekommet en form for «verbal» provokasjon på vei inn i ringen, men det må ha gått noe tid fra dette eventuelt skjedde til den aktuelle hendelsen fant sted. DU legger derfor ikke spesielt stor vekt på dette, fordi ██████████ sin hund hadde mulighet til å roe seg ned i stedet for å la seg påvirke til ytterligere handling senere i hendelsesforløpet.

Både dommer og ██████████ beskriver hvordan ██████████ hund oppsøker den hunden som ble skadet. Dommeren beskriver det som at hunden «løp hen» og «gikk på» nabohund, mens eier skriver at hunden hennes «reiste seg opp og gikk bort til nabohunden. Der ble de stående litt stive sammen før de gikk sammen».

DU legger her vekt på at dommeren har oppfattet det som at det er ██████████ sin hund som er den som fysisk initierer hendelsen ved å flytte seg mot den andre hunden, og at det slik dommer har vurdert det er ██████████ sin hund som initierte angrepet. DU anser det derfor klart at det foreligger et brudd på NKKs regler for lydighetsprøver pkt 10, og dermed «brudd på regelverk» som nevnt i NKKs lover § 7-2 a).

Når DU deretter skal vurdere reaksjonen, jf NKKs lover § 7-3 legger DU ganske stor vekt på utfallet, som var at den andre hunden fikk bittskader i form av dype sår som måtte behandles av veterinær.

Det fremgår ikke om skadene er som konsekvens av ett eller flere bitt, men det kan tyde på at [REDACTED] s hund har utvist mangel på bitthemning av litt mer alvorlig karakter når det oppstår dype sår, og skaden sitter på hundens ben versus om det for eksempel hadde vært en flenge etter en tann i løs hud på kroppen.

DU må også ta med i betraktning at det å delta på et NKK-arrangement skal være trygt for andre hunder som konkurrerer. Noen hunder er raske til å «riste av seg» en negativ opplevelse, mens andre kan få problemer som virker hemmende eller ødeleggende når eier senere skal konkurrere med hunden. NKK har derfor et ansvar for å hindre deltagelse fra hunder som utgjør en risiko for konkurrentene.

DU har ingen informasjon om hvordan situasjonen i ettertid har påvirket den hunden som ble bitt. Det vil ofte være nødvendig for eier å arbeide litt ekstra med hunden i forhold videre deltagelse i konkurranser. I noen situasjoner utvikler hunden adferd som virker hemmende for slik videre deltagelse.

DU har mot denne bakgrunnen funnet det riktig å ilegge 1 års aktivitetsforbud på SHKs område. Siden hunden har vært suspendert fra da saken startet utløper reaksjonen 4 juli 2023.

I tillegg ilegger DU en advarsel knyttet til hunden med 3 års varighet, som utløper 4. juli 2025. Det betyr at hvis hunden i løpet av denne tiden på nytt utviser aggressivitet på arrangement (LP, utstilling osv) så skal det mindre til enn ellers før det blir aktuelt med en lengre utelukkelse og utelukkelse på flere områder i NKK enn det som ilegges denne gangen.

Vedtak:

Som følge av brudd på NKKs Regler for Lydighetsprøver pkt 10 utelukkes hunden *NO58042/17 Chief av Dalsrud* fra deltagelse på aktiviteter på Sportshundkomiteens område (aktivitetsforbud) i 1 år til og med 4. juli 2023, jf NKKs lover § 7-2 a) jf § 7-3 g)

Som følge av brudd på NKKs Regler for Lydighetsprøver pkt 10 ilegges hunden *NO58042/17 Chief av Dalsrud* en advarsel med 3 års varighet gjeldende til og med 4. juli 2025, jf NKKs lover § 7-2 a) jf § 7-3 a).

Avgjørelsen kan ankes til Ankeutvalget, jf NKKs lover § 7-6. Ankefristen er to uker fra avgjørelsen ble sendt. Anken vil ikke bli behandlet før ankegebyr pålydende kr. 1050,- er innbetalt og registrert mottatt på kontonummer 5082.05.23730, og må betales innen ankefristens utløp. Betalingen merkes med saksnummer. Anken skal vise til hvilket vedtak det ankes over og den skal være skriftlig begrunnet. Anken sendes til NKKs Administrasjon på epost til org.avd@nkk.no.

Med vennlig hilsen
Norsk Kennel Klub



Brit H. Mathisen
Leder, Domsutvalget