



Pr epost til:

Innklagede:

██████████, ██████████

Anmelder:

██████████  
██████████  
██████████  
██████████

Kopi av vedtaket sendes ██████████  
██████████ til orientering.

## Domsutvalget

4.11.2022

NKK-2022-07-Z2W3H4 ██████████ - ██████████, ██████████, ██████████  
██████████

Saken gjelder anker til Domsutvalget (DU) over vedtak fattet av ██████████ om eksklusjon av medlemmene ██████████, ██████████ og ██████████.

Ettersom saksforholdet fremstår som i all hovedsak likt behandler DU ankene i felles sak og avsier samlet vedtak i forhold til alle ankene.

**Sakens bakgrunn:** I en tidligere DU-sak NKK-222-03-S2S1X1 var det anket til DU fra ██████████ ██████████ (Klubben) over ██████████ (Forbundets) vedtak om å avvise en anmeldelse fra klubben.

Klubben hadde anført at 3 medlemmer av avlsrådet for Beagle pluss et tidligere medlem av ██████████ blant annet hadde favorisert egne hunder i forbindelse med utøvelsen av sine tillitsverv. Forbundet fant at det ikke forelå grunnlag for disiplinærreaksjon i saken. Klubben anket denne beslutningen til DU, som stadfestet Forbundets vedtak.

I saken her er det anket over vedtak fra ██████████ om å ekskludere de 3 ankende partene fordi disse iht ██████████ sto bak anmeldelsene til Forbundet. ██████████ har vist til anførselene i den opprinnelige anmeldelsen som grunnlag for sine disiplinærreaksjoner.

Felles for vedtakene er: «Vi er sjokkerte over slik oppførsel, påstander, og anmeldelser mot ██████████'s medlemmer, og vi ser på dette som særdeles krenkende, og særdeles alvorlig. På grunnlag av dette ønsker vi å utelukke [NAVN] som medlem av ██████████ i en periode på 3 år. Vedtaket er satt med virkning fra 24.06.2022 og du kan tidligst søke om nytt medlemskap 24.06.2025. Grunnlaget for utelukkelse henvises til: Lover for ██████████ §2-4 Disiplinær reaksjoner. Norsk Kennel Klubs lover kap. 7 Disiplinærreaksjoner m.m. gjelder i sin helhet».

I tillegg ønsker styret i ██████████ følgende reaksjon ovenfor ██████████: «Ref. Lover for NKK§7-3 b) Tap av hedersbevisning. ██████████ er av ██████████ tildelt hedersbevisning i form av oppdretterprisen i bronse, sølv og gull, samt jaktavlspris i bronse og sølv.»

De tre ankende partene har anført blant annet at de ikke fikk uttale seg før vedtaket ble truffet. Dette fremgår slik DU ser det også direkte av vedtakene: «På grunnlag av dette ønsker vi å utelukke [NAVN] som medlem av [REDAKERT] i en periode på 3 år. Vedtaket er satt med virkning fra 24.06.2022 og du kan tidligst søke om nytt medlemskap 24.06.2025» For [REDAKERT] vedkommende er det som sagt i tillegg ytterligere reaksjoner ut over eksklusjon.

DUs vurdering: Det fremgår av lovene til [REDAKERT] at den er underlagt Forbundet, jf § 1-1:

«Raseringens navn er [REDAKERT] og forkortes til [REDAKERT]. Ringen er et selvstendig rettssubjekt og er å regne som egen juridisk enhet. [REDAKERT] er tilsluttet [REDAKERT] som igjen er tilsluttet Norsk Kennel Klub (NKK), og er derfor forpliktet til å overholde deres lover og bestemmelser, (med mindre særskilt dispensasjon er gitt). [REDAKERT] forplikter seg også til å ha lover som pålegger sine egne medlemmer å følge NKKs og [REDAKERT] lover og bestemmelser og ikke å handle motstridende mot disse.»

I Forbundets lover § 2-4 står det:

«Disiplinære reaksjoner NKKs lover Kap.7 Disiplinærreaksjoner m.m. gjelder i sin helhet. Disiplinærsaker fra medlemsklubber sendes [REDAKERT] – medlemsklubb i [REDAKERT] kan ikke selvstendig bringe saker etter NKKs lover kap 7 [disiplinærsaker m.m.] til NKK.»

Slik DU ser dette har ikke [REDAKERT] noen selvstendig adgang til å vedta disiplinærreaksjoner mot [REDAKERT] sine medlemmer, men har forpliktet seg ved sin tilknytning til Forbundet til å sende saker av disiplinær art til Forbundet for avgjørelse der. [REDAKERT]s vedtak er som følge av dette ugyldig.

DU legger til at det å fatte vedtak uten at den saken gjelder har fått varsel om åpning av disiplinærsak og anledning til å uttale seg også er i strid med NKKs lovers § 7-1 (4) og medfører etter sikker praksis i NKK også ugyldighet.

DU vil også oppfordre [REDAKERT] til å vurdere NKKs Konfliktutvalg fremfor ytterligere disiplinær forfølgning.

**Vedtak:**

[REDAKERT] disiplinærvedtak mot [REDAKERT], [REDAKERT], [REDAKERT] [REDAKERT] datert 24 juni 2022 oppheves som ugyldige, jf NKKs lover § 7-1 (5).

Vedtaket er endelig, jf NKKs lover § 7-6.

Med vennlig hilsen  
Norsk Kennel Klub



Brit H. Mathisen  
Leder, Domsutvalget