

Pr epost til:

Innklagede:

██████████, ██████████

Anmelder:

NKKs Hovedstyre, org.avd@nkk.no



Domsutvalget

7.4.2022

**NKK-2021-12-M1D3C6 ██████████ – NKKs Hovedstyre**

NKKs Hovedstyre anmeldte ██████████ til NKKs Domsutvalg (DU) den 9. desember 2021 som følge av angivelig brudd på NKKs lover § 7-2 bokstav a), d) og e) i forbindelse med ██████████ deltagelse på Lillehammer JFFs utstilling på Tretten 27.11.2021. Domsutvalget behandlet saken i møte den 3.4.2022.

**Sakens bakgrunn:** Ringsekretær Guri T. M. Løken har forklart følgende om hendelsen, som fant sted i ringen på den aktuelle utstillingen:

*«Eier prøvde å få hunden til og vise tenner, men hunden var for urolig med hodet til at dommer fikk sett på tennene. De flyttet seg til et annet sted i ringen for å gjøre et nytt forsøk på å få vist tennene, uten å lykkes. Eier løftet da hunden rett til værs etter halsbåndet så hunden mistet bakkekontakt og tok tak med den andre hånden i hundens skinn. Eier senket ikke hunden før dommer og ringsekretær ropte til ham og ringsekretær fysisk tok tak i armen og fikk ham til å senke ned igjen hunden.»*

Eier forlot deretter området før utstillingens ledelse fant tilbake til han.

NKKs Hovedstyre anfører at ██████████ med dette brøt NKKs utstillingsregelverk punkt 5.4 hvor det blant annet heter «Det er f. eks. ikke tillatt å løfte en hund i halsbånd og/eller hale» og punkt 5.9 hvor det heter at «Hardhendt avstraffelse [...] er ikke tillatt». ██████████ er autorisert som dommer for harehundprøver og NKKs Hovedstyre har også anmeldt for brudd på NKKs lover § 7-2 bokstav d).

██████████ uttalte 15. desember 2021: «Har noen mil å kjøre før jeg er framme på utstillingen, men jeg forsov meg denne dagen, så det ble veldig hektisk for meg. ██████████. Jeg ankom utstillingen like før vi skulle inn i ringen, men det skulle vise seg at de var kraftig forsinket. Over to timer!! Var derfor inne på tanken om å reise hjem uten å stille hunden og ser nå i ettertid at det var akkurat det jeg skulle gjort. Da vi endelig ble ropt inn i ringen ██████████, for jeg husker ingenting av det som blir påstått skjedde i utstillingsringen. Har alltid noe søtt liggende i bilen, og da jeg ikke følte meg i form, spiste jeg en sjokolade, før jeg reiste hjem. Må bare beklage, men dette som beskrives i mailen fra NKK, kan jeg ikke huske skjedde.»

**Domsutvalgets vurdering:** Hendelsen som beskrevet er et åpenbart brudd på NKKs Utstillingsregler pkt 5.4. Det er ekstra alvorlig at ringsekretær, etter at både hun og dommer hadde ropt, måtte fysisk ta tak i armen til ██████████ før han senket hunden ned igjen. Dette viser at hundens ubehag også var av en viss varighet, i tillegg til at handlingen uansett var uakseptabel også om den hadde vært av kortere varighet.

■■■■ har uttalt at han ikke husker det som er forklart om hendelsen og at han trolig ■■■■ ■■■■. Dette endrer ikke Domsutvalgets syn på skyldspørsmålet. Det er ingen unnskyldning om en utøvers helseproblemer eventuelt skulle være medvirkende til eller årsak til mishandling i en situasjon som denne. Tvert imot er det viktig å til enhver tid ha tilstrekkelig fysisk og mental helse til å kunne ivareta hundenes behov og sørge for at den er beskyttet mot mishandling.

Som følge av brudd på NKKs utstillingsregler pkt 5.4 foreligger også brudd på NKKs lover § 7-2 bokstav a) som rammer tilfeller hvor «NKKs (...) bestemmelser (...) brytes». NKKs lover § 7-2 bokstav e) har i tillegg en egen bestemmelse som rammer tilfeller hvor «*Hund behandles på en uakseptabel måte*». Denne dekker også situasjonen her.

■■■■ er autorisert som dommer for harehundprøver og anmeldelsen fra NKKs Hovedstyre omfatter også brudd på NKKs lover § 7-2 bokstav d). Det fremgår av § 7-2 d) at det kan ilegges reaksjon i situasjoner hvor «*Tillitsvalgte, herunder NKK-authorized og bemyndigede personer, opptrer på en måte som er uforenelig med sin rolle*».

NKK skal arbeide for god dyrevelferd gjennom blant annet krav om etisk riktig behandling av hund på alle NKK sine arrangementer. Se NKKs formålsparagraf § 1-2, hvor det i annet punkt heter: «*NKK skal også arbeide for etisk riktig behandling av hunder (...)*». NKK kan ikke da tillate at autoriserte tillitspersoner opptrer på en måte som er så åpenbart uforenelig med NKKs formål, uten at dette også får konsekvenser for autorisasjonen. Dette må gjelde også der den autoriserte var alminnelig deltager på et NKK-arrangement og den uakseptable håndteringen altså ikke fant sted under vedkommende sin utøvelse av sin dommergjerning.

Konsekvensene av regelbruddet må videre også gjelde for eventuelle andre autorisasjoner, tillitsverv eller bemyndigelser jf NKKs lover § 7-3 f) enn de Domsutvalget er uttrykkelig kjent med.

Etter grundig vurdering kom Domsutvalget til samme varighet på reaksjonen for begge brudd og fattet på bakgrunn av dette følgende enstemmige vedtak:

**Vedtak:**

■■■■ ilegges utelukkelse/aktivitetsforbud jf NKKs lover §7-2 a) og e) jf § 7-3 g) i 2 – to – år fra 3.4.2022 til og med 2.4.2024.

■■■■ idømmes tap av alle tillitsverv, autorisasjoner og NKK-bemyndigelser jf NKKs lover § 7-2 d) jf 7-3 f) i 2 – to – år fra 3.4.2022 til og med 2.4.2024.

Avgjørelsen kan ankes til Ankeutvalget, jf. NKKs lover § 7-6. Ankefristen er to -2- uker fra avgjørelsen ble sendt, dvs. dags dato. Anken vil ikke bli behandlet før ankegebyr pålydende kr. 1050,- er innbetalt og registrert mottatt på kontonummer 5082.05.23730, innen ankefristens utløp. Betalingen merkes med saksnummer. Anken skal vise til hvilket vedtak det ankes over, og den skal være skriftlig begrunnet. Anken sendes til NKKs Administrasjon på epost til [org.avd@nkk.no](mailto:org.avd@nkk.no)

Med vennlig hilsen  
Norsk Kennel Klub

Brit H. Mathisen  
Leder Domsutvalget