



Domsutvalget

16. mars 2021

DU-sak 2020/29 [REDACTED]

Domsutvalget har ved oversendelse 20. januar 2021 mottatt sak 29/2020 fra Org.avd. i NKK. DU har deretter innhentet ytterligere informasjon fra begge parter, og begge parter er gitt anledning til å kommentere hverandres merknader

Sakens bakgrunn

Saken gjelder mulige brudd på NKKs lover § 7-2 bokstav b, c og d i form av underslag av betydelige midler fra [REDACTED]. Den anmeldte, [REDACTED], var fra mars 2016 til 1. februar 2019 konstituert som forbundssekretær i [REDACTED]. Fra 1. februar 2019 ble det ansatt ny forbundssekretær. Det ble avtalt at [REDACTED] skulle fortsette å motta lønn som forbundssekretær ut april 2019, slik at det var overlapp mellom ham og den nyansatte forbundssekretæren. [REDACTED] ble på [REDACTED]s representantskapsmøte 27. april 2019 valgt til forbundsleder, og satt som forbundsleder til september 2020.

Høsten 2020 ble det avdekket at [REDACTED] hadde fortsatt å motta lønn og godtgjørelse som forbundssekretær. Bakgrunnen for anmeldelsen er at [REDACTED] mener [REDACTED] har mottatt ca. 200 000 kroner han ikke har krav på.

[REDACTED] gjør gjeldende at han ikke var klar over at han fortsatte å motta lønn. [REDACTED] har uansett ikke mottatt mer enn det han har i krav mot [REDACTED], og han har derfor ikke fått noe han ikke har krav på.

DUs vurdering

Etter saksbehandlingsreglene i disiplinærsaker § 8 skal DU legge det faktum som ansees mest sannsynlig til grunn. Det er anmelder, her [REDACTED], som har bevisbyrden og må sannsynliggjøre det faktum som ligger til grunn for anmeldelsen.

Partene er enige om at [REDACTED] ikke skulle motta lønn og godtgjørelse som forbundssekretær etter april 2019, men at han likevel mottok slik godtgjørelse frem til august 2020. [REDACTED] har hevdet at han ikke var oppmerksom på dette, fordi lønsslippene gikk til en e-postadresse han ikke bruker. Etter DUs syn er denne forklaringen ikke troverdig, og DU legger til grunn at [REDACTED] var kjent med at han fortsatte å motta godtgjørelse, til tross for at han ikke lenger var forbundssekretær, og det var avtalt at han ikke skulle få godtgjørelse etter april 2019.

[REDACTED] mener at han har et krav mot [REDACTED] som langt overstiger det beløpet han har mottatt. DU finner ikke dette sannsynliggjort. [REDACTED] hevder at det ble avtalt at han skulle få økt sin lønn, men det er ingen dokumentasjon som underbygger dette. Tvert i mot har [REDACTED] fremlagt en rekke erklæringer om at dette ikke ble avtalt.

■■■■ har ikke fremlagt noen dokumentasjon som viser at det ble avtalt en økning av lønn, og har heller ikke fremlagt noen form for dokumentasjon for at han har påpekt at han har et krav mot ■■■■, eller at han får for lave lønnsutbetalinger.

Etter DUs syn vil dette uansett ikke være avgjørende ved vurderingen av om det foreligger et brudd på NKKs lover. Det avgjørende for om det foreligger et brudd, er at ■■■■ har fortsatt å motta lønn i halvannet år etter at han fratrådte som forbundssekretær uten å varsle om det eller gjøre noe for å stanse utbetalingene. På det tidspunktet utbetalingene skjedde var ■■■■ forbundsleder.

DU finner at det foreligger brudd på NKKs lover § 7-2 bokstav b og d. Det er uakseptabelt og i strid med rollen som forbundsleder at ■■■■ lot utbetalingene til seg selv fortsette i en periode på 16 måneder, til tross for at han var vel kjent med at det var avtalt at utbetalingene skulle opphøre.

DU finner at det er tale om et alvorlig forhold. Ved reaksjonsfastsettelsen må det sees hen til at det er tale om et betydelig beløp, og at ■■■■ har vært en sentral tillitsvalgt som har nytt stor tillit.

Etter en samlet vurdering finner DU at ■■■■ skal ilegges en reaksjon i form av tap av tillitsverv og tap av retten til å ha tillitsverv i en periode på 10 år, jf. NKKs lover § 7-3 bokstav e og f, og ett års aktivitetsforbud, jf. NKKs lover § 7-3 bokstav g.

DU fattet etter dette følgende enstemmige avgjørelse:

■■■■ ilegges tap av rett til tillitsverv, autorisasjoner og bemyndigelse (NKKs lover § 7-3 bokstav e) og tillitsverv, autorisasjoner og bemyndigelse (NKKs lover § 7-3 bokstav f) for en periode på 10 år.

■■■■ ilegges tap av rett til å delta i konkurranser og organiserte arrangementer (utelukkelse/aktivitetsforbud, NKKs lover § 7-3 bokstav g) for en periode på 1 år.

Norunn Løkken Sundet

leder