

REFERAT
møte i NKKs Sportshundkomite nr. 1/21
tirsdag 3. mars 2021 - Teams møte

Til stede: Liv McDowell, Gry Eikanger, Terje Frode Bakke, Ingar Oliveren, Nina Hansen, Øyvind Juul Schjetne og Morten Larsen.

Forfall: Kari Anne Overskeid og Nina Haaland.

1 REFERATER FRA MØTER I SPORTSHUNDKOMITEEN NR. 7/2020

Sportshundkomiteen godkjente formelt det fremlagte referatene fra møte nr. 7/2021.

2 Søknad om dispensasjon fra utdanningskrav – Instruktør trinn I

XXXXX (PEID xxxxxx) gis dispensasjon fra utdanningsplanens punkt om «krav med egen hund», og kan gå opp til eksamen. Det gis videre en tidsbegrenset utsettelse på å oppfylle krav med egen hund til 31. desember 2021.

3 Sponsor Landslag Lydighet

Sportshundkomiteen vedtok å avslå søknaden da denne ikke er gunstig for landslagstroppen, men slår særdeles gunstig ut for AniPort AS.

Videre anser SHK AniPorts tjenestetilbud å være i direkte konflikt med NKK og medlemsklubbenes interesser.

SHK er positiv til nye samarbeidsavtaler, men at disse omfatter flere landslag og er av en mer overordnet karakter.

Man må påse at utøverne ikke begrenses i for stor grad opp mot sponsoravtalenes føringer.

Man ber også om at administrasjonen i nye sponsoravtaler kan innarbeide konkret sponing til landslagene, eller at det gis rom for spons fra lignende aktører for dekke troppens utgifter utover mesterskapsutgifter.

Det oppfordres til å søke sponsorer innen lokalt næringsliv, matvarekjeder, hotell- og drivstoffkjeder, f.eks.

4 Søknader om dispensasjon fra regelverk for funksjonshemmede.

NKKs Sportshundkomite vedtok at behandling av søknader om dispensasjon grunnet funksjonshemming, jf. Rallylydighetsreglene kap. 7, Førere delegeres til NKKs administrasjon.

5 Dispensasjonssøknader i rallylydighet

NKKs Sportshundkomite vedtok

1. XXXXX får ikke innvilget søknad om dispensasjon.
2. XXXXX får ikke innvilget søknad om dispensasjon, men må bruke reglens bestemmelser om søknad til arrangør 30 dager før stevnet, for vurdering av muligheter for tilpasning.
3. XXXXX får ikke innvilget søknad om utvidet dispensasjon, men tidligere dispensasjon med vedtak i sak 14/19 opprettholdes.

6 Regulering av dommergjerningen

NKKs Sportshundkomité vedtok å anbefale HS å opprettholde dagens gjeldende bestemmelser for dommergjerningen, men at ordlyden «*eget oppdrett*» fjernes fra fellesbestemmelsene for både prøve-, bruks- og sportsregelverk. Og heller dekkes av ordlyden «*Dommer kan ikke dømme hund vedkommende har eid, vært medeier i, solgt, trimmet eller hatt i sin besittelse de siste 6 måneder*».

Unntak:

SHK vedtok å anbefale HS å vedta egne etiske retningslinjer for agilitydommere.

Agility er en ren bedømmingssport og dette gjenspeiles også i FCI sitt «*Agility judging guidelines*» pr. 1. januar 2018.

Det er i SHKs vurdering at i motsetning til de fleste andre sporter (inklusive jakt) i større eller mindre grad er (vurderingsbasert) skjønnsbasert bedømmelse innenfor gitt regelverk, i motsetning til agility som er en bedømmingssport, uten bruk av skjønn. Det kommer frem av FCIs nettsider at agility er skilt ut som eget regelverk med egne etiske retningslinjer for dommere.

Fritt oversatt fra FCIs «*Agility judging guidelines*» pr. 1. januar 2018:

- under dømming skal dommer være streng men rettferdig, og alltid høflig
- dommer skal være kompetent, upartisk og uten store fakter under dømming
- dommer skal unngå å finne feil i alle detaljer, ved tvil skal tvilen komme ekvipasjen til gode
- dommer skal dømme alle ekvipasjer likt
- dommeren skal alltid være konsentrert og ta beslutninger uten å nøle
- beslutningene skal være endelige
- dommer skal holde seg strengt til gjeldende regelverk
- dommer skal unngå å gå i dialog med en utøver i ringen, om nødvendig kan dommer kort fortelle ekvipasjen hvorfor den ble disket
- dommeren kan bare diskutere tankene bak banedesign når hen er ferdig å dømme
- en dommer skal ikke kritisere kollegaers beslutninger og oppførsel offentlig, men heller ta dette privat
- en dommer er alltid klar over at hen skal gå foran med et godt eksempel selv når hen ikke dømmer

Videre kan agilitydommer starte på stevner der hen dømmer selv, dersom det er i overenstemmelse med arrangør og praktisk gjennomførbart på en fornuftig og smidig måte. Arrangør har vetorett.

Dette vedtaket blir stående dersom saken godkjennes i NKKs Hovedstyre.

7 Eventuelt

Det skal sees på muligheten for å finne gode løsninger for trekning/prioritering ved påmeldinger på prøver. Dette må sees på i sammenheng med en evt. utvikling av nytt terminlisteprogram.

Morten Larsen og Øivind Juul Schjetne er ansvarlig for utarbeidelse av en slik sak.