

Pr epost til:

Innklagede: XXXXX

NKKs Særkomite for utstilling: [nsu@nkk.no](mailto:nsu@nkk.no)



## Ankeutvalget

10. februar 2021

### AU-sak 2020-02 NKKs Særkomite for Utstilling - XXXXX

Saken gjelder anke over DU-sak 35/2019 av 18. november 2020 etter at utstiller stilte ut en annen hund enn den som var påmeldt.

I forbindelse med NKKs Nordiske utstilling på Lillestrøm 15. november 2019 meldte eier på dvergpuddel tisper i åpen klasse tisper. Hunden som rent faktisk ble stilt var en hannhund, som etter samtale mellom utstiller og ringsekretær ble flyttet til åpen klasse hannhund. Hunden endte som BIR.

DU viste i sin avgjørelse til at det er fast praksis å stryke hundens resultat når slike feil avdekkes og fant at det ut over dette ikke var grunnlag for disiplinærreaksjon.

NKKs Særkomite for Utstilling (NSU) anket DU sin avgjørelse 16. desember 2020. Ankeutvalget (AU) legger til grunn at det foreligger særlige grunner for oversittelse av ankefristen, jf NKKs lover § 7-6 (5) 2 pkt. som følge av korona og arbeidspress i NSU.

NSU viser i anken særlig til prosedyrene ved påmelding, som muliggjør utstillers kontroll av bla hundens identitet flere ganger innen vedkommende faktisk går i ringen.

AUs vurdering: På internasjonale utstillinger er det ikke adgang til å foreta påmeldinger etter fristens utløp, jf NKKs utstillingsregler pkt 4.1. Det er heller ikke adgang til å bytte klasse, jf pkt 10. Det kan være fort gjort å melde på feil hund, typisk som følge av tastefeil eller navnelikhet osv. Men utstiller får flere muligheter til å sjekke denne informasjonen før vedkommende faktisk går i ringen med en annen hund enn den påmeldte.

Dersom det til tross for dette stilles ut feil hund foreligger brudd på utstillingsreglene. AU mener dette bør kvalifisere til en advarsel. Dels på grunn av graden av uaktsomhet involvert når man faktisk går i ringen med feil hund, og dels av almenpreventive hensyn for å utelukke at det blir fristende å spekulere i å stille feil hund avhengig av for eksempel om den påmeldte hundens form eller pelskvalitet på utstillingstidspunktet er dårligere enn en annen lik hund man også eier osv.

I saken her mener AU at det er rimelig med en advarsel med 3 års varighet. AU legger ikke vekt på opplysninger i saken om at ringsekretær tilsynelatende skal ha akseptert bytte av

klasse rett før hunden skulle i ringen, jf at utstiller uansett har et selvstendig ansvar for å gjøre seg kjent med NKKs utstillingsregler. AU fattet etter dette følgende enstemmige vedtak:

**Vedtak:**

XXXXX ilegges en advarsel som følge av brudd på NKKs Utstillingsregler ved at hun stilte ut annen hund enn den påmeldte, jf NKKs lover §§ 7-2 a) jf 7-1 a).

Advarselens varighet er 3 år og bortfaller automatisk den 1 februar 2024.

AUs avgjørelse er endelig, jf NKKs lover § 7-6(4).

Med vennlig hilsen  
Norsk Kennel Klub