



Sigdal kommune
saksnr. 20/1399

Oslo 05.01.21

Revidering av lokal forskrift om hundehold i Sigdal kommune – høringsvar fra Norsk Kennel Klub

Viser til høringsbrev av 25.11.2020 vedrørende Sigdal kommunes endringsforslag av § 3 i kommunens forskrift om båndtvang for hund.

Norsk Kennel Klub (NKK) er hundeeiernes organisasjon. NKK består av 267 medlemsklubber og forbund med totalt over 90.000 medlemskap. Vi arbeider for å sikre hundens rettigheter på mange forskjellige fronter, gjennom å tale hunden og hundeeiers sak.

NKK støtter ikke den foreslåtte forskriftsendringen slik Sigdal kommune fremlegger i høringen. NKK synes det er positivt at kommunen ønsker å presisere forskriften, men mener den foreslåtte bestemmelsen fortsatt er for generell. NKK mener også at hensynet til hundevelferden og de som ønsker å gå med hunden løs, må ivaretas i større grad.

Sigdal kommunes endringsforslag lyder blant annet som følger: «*Det er båndtvang i alle skiløyper hele sesongen, jf. kommunens til enhver tid gjeldende sti- og løypeplan. Gjelder i et belte på 25 meter på hver side av skiløypene.*» Denne formuleringen blir etter NKKs mening for generell. Kommunen har ifølge hundelovens § 6 c kun mulighet til å innføre båndtvang «*på og ved bestemt/angitte merkede skiløyper...*» Kommunen bør derfor spesifisere nærmere hvilke merkede skiløyper som omfattes av båndtvangen.

Det bør uansett være både skiløyper og turstier uten båndtvang, hvor hundeeiere har mulighet til gå med hunden løs. Hundeloven er klar på at kommuner som innfører lokal båndtvang må sørge for å opprettholde et tilbud til de som ønsker å gå med hunden løs. Ved å ha båndtvang i alle skiløyper og alle merkede turstier hele året, vil de som ønsker å gå med hunden løs ha svært begrensede muligheter. Dette strider med hundelovens føringer, jf. § 6 i hundeloven: «*Båndtvang etter bokstav c og d kan ikke fastsettes i større grad enn nødvendig og slik at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også ivaretas i tilstrekkelig grad, både hva angår omfang og geografisk spredning*».

I høringsbrevet begrunnes den omfattende båndtvangen slik: «*Politikerne ønsker ikke å åpne for at man kan ha hunden løs i verken skiløyper eller merka turstier. Dette begrunnes med at det skal tas hensyn til at det er mange barn i skiløypene og at enkeltpersoner kan være redde for hunder.*» Det vises ikke til noen konkrete hendelser mellom løse hunder og øvrige brukere. Båndtvangen fremstår dermed som et føre var-grep, som ikke baserer seg på faktiske behov.

NKK mener det er urimelig å på denne måten straffe alle de som har kontroll på sin hund, og som tar hensyn til både dyr og mennesker når de går tur med hunden sin. Dette er ansvarlige hundeeiere



Besøksadresse:
Nordåsveien 5
1251 Oslo

Postadresse:
Boks 52 Holmlia
1201 OSLO

Telefon: 21 600 900
www.nkk.no

Hund til
nytte og glede

som ønsker å gi hunden den aktiviteten den behøver. Eventuelle uheldige enkeltepisoder med brudd på hundeloven, bør heller følges opp direkte med den ansvarlige hundeeieren. Politiet har blant annet myndighet til å pålegge båndtvang på enkelthunder som kan forulempe folk eller dyr.

Det er allerede krav om kontroll på hunden, selv når den er løs

Hundeloven er tydelig på at hundeeier er ansvarlig for å ha kontroll på, og opptre forsvarlig med sin hund, også når hunden går løs: «... Hundeholderen skal sørge for at hunden eller hundeholdet ikke er til urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser.», og «Hunder kan bare være løse når de blir fulgt og kontrollert på aktsom måte». Jf. § 3 og 4 i hundeloven.

Det finnes derfor allerede et tilstrekkelig regelverk, som politiet har full mulighet til å håndheve. Omfattende lokale båndtvangsregler vil dermed i stor grad være overflødige.

I et rundskriv om hundeloven, som Justisdepartementet sendte ut til alle landets kommuner da hundeloven tredde i kraft¹, står det tydelig at kommunenes muligheter til å utvide båndtvangen må forvaltes med respekt:

«I hundeloven har kommunene fått en omfattende og klart definert myndighet til å gi forskrifter. Politiet har fått myndighet til å treffe en rekke ulike vedtak i tilknytning til problematisk hundehold. Politiets myndighet utøves av det enkelte politidistrikt. I kommuner der hundeholdere jevnt over forholder seg lojalt til lovens generelle aktsomhetskrav og generelle regler om sikring av hund, vil det være lite behov for lokale utfyllende forskrifter.» Enkelte uheldige episoder kvalifiserer altså ikke til lokalt utfyllende båndtvangsforskrifter i kommunen.

Ivareta hundevelferden

Det er også viktig å ta i betraktning hundenes velferd når nye båndtvangsbestemmelser vurderes. Dyrevelferdslovens § 23 sier at dyr har krav på å utøve sin naturlige atferd. Hundens naturlige atferd er blant annet å løpe fritt. Det å innskrenke hundenes muligheter til å bevege seg fritt, vil være med på å frarøve hundene muligheten til et fullverdig liv, som igjen kan resultere i dårligere dyrevelferd.

Hunder som ikke får tilstrekkelig anledning til å utfolde seg fritt, vil heller ikke få utvikle det språket og de sosiale egenskapene de trenger for å møte de krav vi som samfunn stiller til hunder i dag. Med tendensen om stadige båndtvangutvidelser i norske kommuner, frykter NKK at det i verste fall kan bli flere atferdsproblemer og konflikter mellom hund og menneske.

Hunden er en viktig samfunnsressurs, og benyttes i mange ulike servicefunksjoner. For eksempel som politihund, redningshund, førerhund, ettersøkshund osv. I tillegg har hunden dokumentert effekt på både den fysiske og psykiske helsen til de som eier den. Det er derfor et paradoks at hunden av mange blir sett på som et irritasjonsmoment i det daglige. Hvis man ønsker at hunden skal fortsette å gjøre en viktig innsats i ulike servicefunksjoner, mener NKK at man også må tolerere at hundene får mulighet til å utfolde seg og utvikle seg på en god og riktig måte også i det daglige.

Opprette flere friområder for hund

Velger kommunen likevel å opprettholde de omfattende båndtvangsbestemmelsene bør dette i det minste kompenseres med opprettelse av flere friområder for hund, hvor hundene er fritatt for båndtvang. Det er et faktum at båndtvangen i praksis frarøver hunder muligheten til normal atferd over

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rundskriv-om-hundeloven/id279357/>

en lang periode. Mye lokal båndtvang, kombinert med manglende friområder kan gi grobunn for konflikter og frustrasjon både for to- og firbente.

NKK oppfordrer kommunen til å se nærmere på det faktiske behovet for båndtvang. Kommunen må ikke ignorere hundevelferden når det ikke er et reelt behov for dette. Hundens enestående rolle for økt friluftsliv, bedre folkehelse, og økt livskvalitet må også vektlegges når det skal fattes avgjørelser rundt økt bruk av båndtvang.

Med vennlig hilsen



Torbjørn Brenna
Administrerende direktør
Norsk Kennel Klub