



Domsutvalget

22. september 2020

DU-sak 11/2020 Norske [redacted] Forbund – [redacted]

Domsutvalget har mottatt sak 11/2020 ved oversendelse fra Org.avd. i NKK. Saken gjelder brudd på NKs lover § 7-2 første ledd bokstav a jf. NKKs grunnregler for avl og oppdrett. [redacted] har fått anledning til å kommentere anmeldelsen, og advokat Haakon F. Borgen har kommentert anmeldelsen på vegne av [redacted].

Ola I. Løkken har ikke deltatt ved behandlingen av saken. Varamedlem Stein Wahlstrøm har deltatt i hans sted.

Sakens bakgrunn

Bakgrunnen for anmeldelsen er brudd på informasjonsplikten ved salg av hunden [redacted].

Hunden ble importert fra Finland for videresalg. Hunden ankom Norge 6. mars 2020 og ble overlevert til kjøper. [redacted] fulgte reglene for kjæledyr ved innførselen, og har opplyst at han til tross for at hunden ble importert for videresalg, la til grunn at det var en ikke kommersiell forflytning. Mattilsynet fattet 21. april 2020 vedtak om isolasjon av hunden, og forhåndsvarslet vedtak om avvisning. Hunden ble etter vedtaket ført ut av landet igjen.

DUs vurdering

Partene er enige om faktum, herunder at [redacted] har brutt reglene om innførsel av hund. [redacted] har gjort gjeldende at det ikke er grunnlag for disiplinærreaksjon, fordi han var i villfarelse om importreglene.

Saksbehandlingsreglene for disiplinærsaker § 9 lyder:

§ 9 Rettsvillfarelse og faktisk villfarelse (skyldkrav)

NKKs enkeltmedlemmer og tillitsvalgte plikter å sette seg inn i de regelverk som gjelder for det aktuelle området. Uvitenhet om regelverk fritar ikke fra reaksjon. Det kan være straffebefriende at innklagede ikke forsto eller burde ha forstått vesentlige forhold som ellers ville ha vært utslagsgivende for om en reaksjon skal ilegges.

Det følger av § 9 at uvitenhet om regelverk ikke fritar for disiplinærreaksjon. Etter DUs syn burde [redacted] satt seg bedre inn i reglene for innførsel, og uvitenhet om importreglene fritar ikke for reaksjon.

██████ har autorisasjon som dommer i NKK, og har en særlig oppfordring til å opptre i samsvar både med NKKs regler og offentlige regler knyttet til hundehold, avl, oppdrett og salg.

DU finner at ██████ villfarelse skal tillegges vekt ved reaksjonsfastsettelsen, og at det skal reageres med en advarsel.

DU fattet etter dette følgende enstemmige avgjørelse:

██████ ilegges en advarsel.

Norunn Løkken Sundet

leder