



Domsutvalget

18. november 2020

**DU-sak 39/2019 NKKs Særkomité for utstilling – [REDACTED]**

Domsutvalget har ved oversendelse 9. november 2020 mottatt sak 39/2019 fra Org.avd. i NKK.

*Sakens bakgrunn*

Domsutvalget har mottatt anmeldelse fra NKKs særkomité for utstilling (NSU). Saken gjelder anmeldelse av [REDACTED] for ytringer i sosiale medier.

NSU gjør gjeldende at det foreligger brudd på NKKs lover § 7-2 bokstav f, ved at [REDACTED] skal ha «hengt ut og anklaget» autorisert hundedommer på Facebook, i forbindelse med at en hund dommerne eier ble stilt ut i Danmark i den perioden det var hundesykdom i Norge. Hunden var midlertidig bosatt i Danmark.

[REDACTED] har kommentert anmeldelsen, og har opplyst at da hun la ut kommentaren på sin personlige Facebook-side, trodde hun at hunden var bosatt i Norge, fordi den er registret her. Hun slettet posten da hun ble oppmerksom på at det er feil. Hun har ikke brukt navn i innlegget. Innlegg på NKKs side ble slettet etter kort tid, innlegg på hennes egen side etter noen timer.

*DUs vurdering*

Etter saksbehandlingsreglene i disiplinærsaker for NKK (SD) § 8 skal det faktum som anses mest sannsynlig legges til grunn, men det er det organ som har anmeldt saken som har bevisbyrden.

Dokumentene som er fremlagt i saken, viser ikke at [REDACTED] henger ut og anklager navngitte personer. Dokumentene viser en diskusjonstråd som åpner med at [REDACTED] legger ut et innlegg hvor det står:

«Ser i alle fall en norsk hund som har stilt i DK i helgen, er det lov da?»

I diskusjonen under innlegget legger [REDACTED] ut lenke til den danske resultatlisten, og etter hvert bilde av hunden fra en utstilling. I diskusjonen kommer det frem at [REDACTED] har sjekket at hunden er registret på norsk eier.

DU og DK har i en lang rekke saker knyttet til uttalelser i sosiale medier trukket en grense mellom personangrep og kritikk av klubb og ledelse. Etter DUs syn har denne praksisen betydning også i et tilfelle som dette.

DU viser til DKs uttalelse i sak 1/2014:

*"DK trekker en grense mellom personangrep/trusler/sjikane og angrep/kritikk av klubb/ledelse/organisering/strategi/utførelse av arbeid. Et enstemmig DK er av den oppfatning at det avgjørende gresedragningen er om uttalelser/handlinger/unnlaterer fremstår som fokus på sak eller som fokus på person/personlige forhold. Ifht krikk av sak, må det være en betydelig takhøyde i NKK og klubbene, slik at også tildels ellers uakseptabel språkbruk ikke uten videre utløser reaksjon fra DK. Hundehold kan og bør utløse energi, engasjement og sterke følelser. Det er som regel motivasjonen og drivkraften bak det betydelige frivillige og ulønnede arbeid NKKs medlemmer nedlegger i vår virksomhet og som NKK er helt avhengig av. DK finner grunn til å understreke at det dog går grenser for hvor langt medlemmer kan gå i sine uttalelser/handlinger/unnlaterer uten å bryte NKKs etiske retningslinjer. Disse grensene må trekkes i de enkelte tilfelle, basert på en konkret skjønnsmessig vurdering av alle relevante momenter. Uansett oppfordres NKKs medlemmer til å utvise respekt, toleranse og hensyn til hverandre og oppfordres sterkt til å følge normal folkeskikk - i og utenfor hundeverdenen."*

DU kan ikke se at [REDACTED] har fremsatt «sterkt krenkende eller utilbørlige» utsagn om NKKs tillitsvalgte, autoriserte eller bemyndigede», og det er følgelig ikke grunnlag for disiplinærreaksjon.

**DU fattet etter dette følgende enstemmige avgjørelse:**

[REDACTED] ilegges ikke disiplinærreaksjon.

Norunn Løkken Sundet

leder