



Domsutvalget

17. oktober 2019

DU-sak 27/2019 [REDACTED] - [REDACTED] **HK**

Domsutvalget har mottatt sak 27/2019 ved oversendelse fra Org.avd. i NKK.

Sakens bakgrunn

[REDACTED] HK ([REDACTED]) har fattet vedtak om å ekskludere [REDACTED]. Vedtaket er begrunnet med at [REDACTED] er vanskelig å samarbeide med, har klaget styret inn for konfliktrådet, har fremmet krav mot klubben i forliksrådet og ikke opptrer lojalt. [REDACTED] har anket vedtaket.

DUs vurdering

Etter saksbehandlingsreglene for disiplinærsaker for NKK (SD) § 8 skal DU legge det mest sannsynlige faktum til grunn. Det er organet som har åpnet disiplinærsaken om har bevisbyrden.

DU finner det ikke sannsynliggjort at har opptrådt på en måte som kan gi grunnlag for eksklusjon eller andre disiplinærreaksjoner.

[REDACTED] har lagt til grunn at [REDACTED] har brutt NKKs lover § 7-2 bokstav b og c, uten at det er angitt hvilke deler av disse bestemmelsene [REDACTED] skal ha opptrådt i strid med.

Det fremkommer både av vedtaket, anken og etterfølgende uttalelser fra [REDACTED] og [REDACTED] at det har vært uenighet mellom [REDACTED] og [REDACTED] blant annet knyttet til avholdelse av kurs. [REDACTED] har klaget [REDACTED] inn for forliksrådet, og har også forsøkt å få konflikten behandlet i konfliktrådet.

Hverken uenighet i seg selv eller forsøk på å få avgjort tvister gjennom ulike organer kan gi grunnlag for disiplinærreaksjoner.

Når det gjelder episoden knyttet til overlevering av styreperm, gir partene motstridende beskrivelse av hva som skjedde. Ingen av partene har underbygget sin fremstilling med bevis av noe slag, og DU finner på den bakgrunn at ingen av fremstillingene er tilstrekkelig sannsynliggjort til at det kan legges vekt på dem ved vurderingen av om det er grunnlag for disiplinærreaksjoner.

DU fattet etter dette følgende enstemmige avgjørelse:

Det er ikke grunnlag for disiplinærreaksjon overfor [REDACTED].

Norunn Løkken Sundet

leder