



Domsutvalget

17. oktober 2019

DU-sak 23/2019 [REDACTED] - [REDACTED] **HK**

Domsutvalget har mottatt sak 23/2019 ved oversendelse fra Org.avd. i NKK.

Sakens bakgrunn

[REDACTED] HK ([REDACTED] K) har fattet vedtak om å ekskludere [REDACTED]. Vedtaket er begrunnet med at [REDACTED] er vanskelig å samarbeide med, ikke respekterer styrets avgjørelser, kritiserer styret i sosiale medier med videre. [REDACTED] har anket vedtaket.

DUs vurdering

Etter saksbehandlingsreglene for disiplinærsaker for NKK (SD) § 8 skal DU legge det mest sannsynlige faktum til grunn. Det er organet som har åpnet disiplinærsaken om har bevisbyrden.

DU finner det ikke sannsynliggjort at [REDACTED] har opptrådt på en måte som kan gi grunnlag for eksklusjon eller andre disiplinærreaksjoner.

DU viser til DKs uttalelse i sak 1/2014:

"DK trekker en grense mellom personangrep/trusler/sjikane og angrep/kritikk av klubb/ledelse/organisering/strategi/utførelse av arbeid. Et enstemmig DK er av den oppfatning at det avgjørende gresedragningen er om uttalelser/handlinger/unnlaterer fremstår som fokus på sak eller som fokus på person/personlige forhold. Ifht krikk av sak, må det være en betydelig takhøyde i NKK og klubbene, slik at også tildels ellers uakseptabel språkbruk ikke uten videre utløser reaksjon fra DK. Hundehold kan og bør utløse energi, engasjement og sterke følelser. Det er som regel motivasjonen og drivkraften bak det betydelige frivillige og ulønnede arbeid NKKs medlemmer nedlegger i vår virksomhet og som NKK er helt avhengig av. DK finner grunn til å understreke at det dog går grenser for hvor langt medlemmer kan gå i sine uttalelser/handlinger/unnlaterer uten å bryte NKKs etiske retningslinjer. Disse grensene må trekkes i de enkelte tilfelle, basert på en konkret skjønnsmessig vurdering av alle relevante momenter. Uansett oppfordres NKKs medlemmer til å utvise respekt, toleranse og hensyn til hverandre og oppfordres sterkt til å følge normal folkeskikk - i og utenfor hundeverdenen."

[REDACTED] har hatt diskusjoner med styret og styremedlemmer knyttet til avvikling av kurs mv, og har gitt uttrykk for sin uenighet i beslutninger som er fattet. Dette er ikke forhold som gir grunnlag for disiplinærreaksjoner.

Når det gjelder videreformidling av noe av innholdet i etterlatt styreperm, finner DU at det var kritikkverdig, men at forholdet ikke er tilstrekkelig alvorlig til å gi grunnlag for eksklusjon.

DU fattet etter dette følgende enstemmige avgjørelse:

Det er ikke grunnlag for disiplinærreaksjon overfor [REDACTED].

Norunn Løkken Sundet

leder