



Harstad kommune

V/Per Eldar Karlsen

Saksbehandler

Deres ref: 2019/5890 / K44

Oslo 01.12.19

## Forslag om utvidet båndtvang for hund i Harstad kommune – høringsvar

Viser til høringsbrev av 25.10.2019 vedrørende Harstad kommunes forslag til utvidet båndtvang for hund i kommunen.

Norsk Kennel Klub (NKK) er hundeeiernes organisasjon. NKK består av 267 medlemsklubber og forbund med totalt over 90.000 medlemskap. Vi arbeider for å sikre god hundevelferd og hundeglede på mange forskjellige fronter, gjennom å tale hunden og hundeeiers sak.

NKK støtter ikke den foreslåtte innføringen av utvidet båndtvang frem til 1. november, slik Harstad kommune fremlegger i høringen. NKK mener at hensynet til hundevelferden, og de som ønsker å gå med hunden løs, må ivaretas i tilstrekkelig grad.

Hver enkelt kommune har ifølge hundelovens § 6 rett til å utvide båndtvangen, men når kommunen innfører båndtvang av hensyn til bufe, er hundelovens § 6 tydelig på båndtvangen bare kan innføres i; «*de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter*».

Kommunen kan heller ikke innføre båndtvang på bakgrunn av beitende dyr med mindre det er et reelt behov. I et rundskriv om hundeloven, som Justisdepartementet sendte ut til alle landets kommuner da hundeloven tredde i kraft<sup>1</sup>, står dette om § 6 e: «*Hjemmelen i § 6 annet ledd bokstav e for båndtvang i tiden storfe, sau, geit eller hest normalt går ute, er ment å fange opp den ordinære beitesesongen, og kan ikke benyttes som grunnlag til å utvide båndtvangen i perioder der noen dyr unntaksvis går ute på beite*».

I anmodningen som Harstad kommune har mottatt, og som er gjengitt i kommunens saksdokumenter står det blant annet at «*Første felles sanking er tradisjonelt ca. 20. sept. Og deretter etter sanking utover høsten.*»

Ved å utvide båndtvangen til 1. november vil den altså strekke seg langt utover det som er ansett som ordinær beitesesong.

### Tilstrekkelig lovverk

Hundeloven gir i tillegg allerede hjemmel for å iverksette tiltak. Blant annet har politiet myndighet til å pålegge båndtvang eller bruk av munnkurv på enkelthunder som kan forulempe folk eller dyr.

Hundeloven er også tydelig på at hundeeier er ansvarlig for å ha kontroll på, og opptre forsvarlig med sin hund, også når hunden går løs: «*... Hundeholderen skal sørge for at hunden eller hundeholdet ikke*

---

<sup>1</sup> Rundskriv om hundeloven: <https://www.nkk.no/getfile.php/13625814-1513246583/Dokumenter/Båndtvang/Rundskriv%20om%20hundeloven.pdf>



er til urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser.»), og «Hunder kan bare være løse når de blir fulgt og kontrollert på aktsom måte». Jf. § 3 og 4 i hundeloven.

Det finnes derfor allerede et tilstrekkelig regelverk som politiet har full mulighet til å håndheve. Båndtvangen Harstad kommune vurderer å innføre, vil derfor i stor grad gå utover de hundene som ikke anses som problematiske.

I rundskrivet fra Justisdepartementet er intensjonen med hundeloven forklart. Rundskrivet er tydelig på at kommunenes muligheter til å utvide båndtvangen må forvaltes med respekt:

*«I hundeloven har kommunene fått en omfattende og klart definert myndighet til å gi forskrifter. Politiet har fått myndighet til å treffe en rekke ulike vedtak i tilknytning til problematisk hundehold. Politiets myndighet utøves av det enkelte politidistrikt. I kommuner der hundeholdere jevnt over forholder seg lojalt til lovens generelle aktsomhetskrav og generelle regler om sikring av hund, vil det være lite behov for lokale utfyllende forskrifter.»*

Svært få av Harstad kommunes nabokommuner har sett behovet for å innføre utvidet båndtvang, noe som tyder på at det er lite behov for utvidede regler.

For å nå det lille fåtallet som uansett ikke følger regelverket, vil et bedre virkemiddel være å informere om hundeeieres allerede eksisterende ansvar. I anmodningen i sakspapirene står det at: «Løshunder har blitt en stor og økende trussel for sauer i utmarka. Det har en sett flere eksempler på i sommer». Det er allerede båndtvang i perioden som beskrives. Fra og med 1. april frem til og med 20. august er det båndtvang i alle områder i hele landet. Å innføre båndtvang for å nå en liten gruppe som uansett ikke følger regelverket vil ikke ha noen effekt, og vil kun ramme de som allerede er lovlidige og følger hundelovens bestemmelser.

### **Ivareta hundevelferden**

Det er også viktig å ta i betraktning hundenes velferd når nye båndtvangsbestemmelser vurderes. Dyrevelferdslovens § 23 sier at dyr har krav på å utøve sin naturlige atferd. Hundens naturlige atferd er blant annet å løpe fritt. Det å innskrenke hundenes muligheter til å bevege seg fritt, vil være med på å frarøve hundene muligheten til et fullverdig liv, som igjen kan resultere i dårligere dyrevelferd.

Hunder som ikke får tilstrekkelig anledning til å utfolde seg fritt, vil heller ikke få utvikle det språket og de sosiale egenskapene de trenger for å møte de krav vi som samfunn stiller til hunder i dag. Med tendensen om stadige båndtvangutvidelser i norske kommuner, frykter NKK flere atferdsproblemer og konflikter mellom hund og menneske. Hver ny båndtvangsregel som innføres vil bidra til denne utviklingen.

NKK oppfordrer kommunen til å vurdere behovet for en innstramming av båndtvangsreglene. Kommunen må ikke ignorere hundevelferden når det ikke er et reelt behov for dette. Hundens enestående rolle for økt friluftsliv, bedre folkehelse, og økt livskvalitet må også vektlegges når det skal fattes avgjørelser rundt økt bruk av båndtvang.

Med vennlig hilsen



Torbjørn Brenna  
Administrerende direktør  
Norsk Kennel Klub