

Oversendelsesbrev til Norsk Kennel Klub – utkast til regelverk

Regelverkskomiteen har sett på alle forslagene som er kommet fra klubbene, men også gjort en selvstendig vurdering av regelverket og kommet med egne forslag.

I det følgende gis det en oversikt over endringene som er foreslått. Språklige endringer som følger i regelverksutkastet er ikke kommentert. Der komiteen har vært delt har det blitt fremmet to forslag og klubbene bes kommentere begge forslagene.

Kort om enkelte mindre endringer og avgrensning

Det er foreslått noen strukturelle endringer; som at kapittelet om bronsemerkeprøven er flyttet fra starten av regelverket til omtalen av øvrige klasser av hensyn til leservennligheten.

Komiteen har ikke sett på NM-reglene, da vi har forstått at man vurderer å ta disse ut av det generelle regelverket.

For øvrig bemerker komiteen at NKK bør se på muligheten for å kunne endre reglene oftere enn hvert tredje år. Agility er en sport som er i kraftig utvikling, og det vil være formålstjenlig å kunne gjøre mindre tilpasninger i et raskere intervall.

Det bemerkes også at svært mange har foreslått at utstillingskravet for å oppnå championat bør sløyfes. Dette er ikke en del av agilityregelverket, men NKKs generelle championatregler. Agility er en sport og ikke et avlsverktøy, i agility deles hundene i klasser etter mankehøyde, ikke etter rase. Det er forståelig at det kan virke merkelig å kreve utstillingsresultater for å oppnå en sportsmeritt.

Merittering av blandingshunder

Komiteen viser også til at svært mange ønsker at blandingshunder skal kunne oppnå de samme eller i hvertfall noen av merittene i agility som renrasede, registrerte hunder kan oppnå. Dette kan enkelt løses ved å sløyfe setningen "*NOX-registrerte hunder er ikke tildelingsberettiget*" samt "*registrerte hunder*" i kapittelet som omhandler CERT og championat. Tilsvarende gjelder for mellomtitlene. For det tilfellet at NKK ikke ønsker en slik løsning eller lignende (det er for eksempel mulig å la blandingshunder få tildelt CERT, men ikke championat) har komiteen forsøkt å lage et alternativt system som også gir blandingshundene en sportsmeritt for lik innsats.

Legg merke til at dette fremdeles ikke gjør at renrasede hunder hindres fra å oppnå en premiering (CERT) som de egentlig ikke har vært den beste kandidaten til, i de tilfellene hvor de havner bak en blandingshund på resultatlisten. I en sport kan det fremstå som noe unaturlig at resultater og premiering er avhengig av hvilket register hunden din tilhører.

Komiteen har foreslått å begrense muligheten til å oppnå CERT noe mer enn i dag. Vi ber om tilbakemelding fra klubbene, gjerne med andre forslag.

Komiteen foreslår at NOX-hundene får et CERT-diplom om de skulle fått CERT dersom hunden var en registrert renrasert hund. Videre foreslås det at NOX-hunden får et diplom

dersom de oppnår tre resultater i hhv agility og hopp som hadde gitt CERT om hunden var renraset og registrert.

5 størrelsesklasser

Det foreslås innføres 5 størrelsesklasser, slik det er gjort i veldig mange land det siste året, inkludert Finland og Sverige. I "extra small" (XS) vil de minste hundene kunne hoppe hindre som ikke er dobbelt så høye som dem. Det samme resonnementet gjelder for de minste av large-hundene i dag som vi foreslår skal få en egen klasse "large" (L), mens de større hundene i large skal konkurrere i "Extra large" (XL).

Komiteen foreslår at man med en hund som er liten nok til å gå i den minste av small/large-klassene skal kunne velge hvilken klasse man konkurrerer i. Dette gjør at man kan gå på mer skånsomme høyder til vanlig, etter treningspause eller skader, samtidig som man har anledning til å ta hunden opp i størrelsesklassen det konkurreres i i FCI før uttak og mesterskap. Dette fungerer godt i Finland og Sverige foreslår å innføre samme system med "fri flytting" mellom størrelsesklassene hunden er målt til i regelrevisjonen de er inne i.

Nye størrelsesklasser gir nye hinderhøyder, og komiteen har i stor grad kopiert de svenske hoppøydene for de respektive klassene.

Disse endringene er det kommet flest ønsker om fra klubbene, og dette har vært ønsket i miljøet lenge. Dette vil også være mer rettferdig for de mindre hundene og sannsynligvis vil flere hunder kunne konkurrere lengre på mer skånsomme hoppøyer enn i dag. Komiteen anbefaler NKK å se på muligheten for å innføre disse størrelsesklassene allerede fra sommeren 2020.

I forbindelse med vurderingen av disse temaene har komiteen også sett på målebrevet og foreslått enkelte endringer og presiseringer både reglene om og for selve målebrevet. Det foreslås at samme dommer kan gjøre foreløpig og endelig måling. Dersom hunden ikke blir foreløpig målt (starter etter fylte 24 måneder) vil det kun være en dommer som måler den. I tillegg er det ikke alltid enkel tilgang til dommere alle steder i landet. Dessuten har man en sikkerhetsmekanisme i at man kan kreve kommisjonsmåling om man er i tvil om måleresultatet er korrekt.

Det foreslås også at målingen må skje i løpet av den første konkurransen man deltar på. Dersom man bor på et sted med liten tilgang til dommere er det ikke sikkert man får anledning til å måle den på morgenen før konkurransen starter. De fleste dommermålingene settes opp mellom klasser på stevnedagen og gjerne rundt lunchtid.

Det presiseres også at elektronisk registrert målebrev i dogweb godkjennes som dokumentasjon på at hunden har målebrev.

Opprykk og nedrykk

Komiteen foreslår å beholde dagens regler for opprykk. Det er noen klubber som ønsker å endre disse reglene tilbake til slik de var tidligere. Til dette viser komiteen til at banene i de øverste klassene stadig blir mer utfordrende, slik at det ikke er urimelig å kreve et visst nivå for å rykke opp til neste klasse.

Komiteen foreslår at hunden frivillig kan rykke ned fra klassen den er i, men at da må alle napp tas på nytt. Det kan være mange omstendigheter som gjør at man ønsker å rykke ned en klasse; det viser seg at neste klasse var for vanskelig, hunden har fått ny fører, det er en eldre hund som man fremdeles ønsker skal få gå agility, men på enklere baner med mindre belastning, også videre. Man kan rykke ned både en og to klasser. Forslaget innebærer at det ikke er noen begrensninger for hvor mange ganger man kan rykke ned, eller endringer i andre regler. Dette betyr blant annet at hunden vil ta napp igjen når den har rykket ned og vil konkurrere på like vilkår mot de andre i klassen.

Deltagerberettigede hunder

Komiteen foreslår i tråd med klubbens innsendte ønsker å tillate at døve hunder konkurrerer og at hunder som er blind på kun et øye skal få konkurrere.

Begrensning av deltagere

Komiteen har laget et forslag som gjør det mulig å prioritere deltagere som stiller som funksjonærer. Forslaget begrenser disse plassene til 20 % av løpene og presiserer at her gjelder prinsippet om "førstemann til møllen". På denne måten kan man oppmuntre til at folk hjelper mer til på stevner uten at det blir et krav for å kunne delta, eller sorteringen gjøres på andre, mindre objektive vilkår.

Dommere

Det vises til eget brev fra regelverkskomiteen om dette.

Hinderutforming - fjerning av "pølse"

Komiteen foreslår at pølsen fjernes, i tråd med innsendte forslag fra klubbene. Dette hinderet har ikke lenger plass i en agilitybane, da både tempoet og baneutformingen i dag ikke er tilpasset dette hinderet. Dette ble illustrert godt under VM i agility i 2019 hvor pølsen ble benyttet i to baner, en for small-hundene og en for hunder i størrelse medium. Selv om det var ideelle forhold for hinderet (innendørs arena uten regn og vind) var det ikke morsomt å se hundene ta seg gjennom hinderet. Det var kun rundt 10 % av medium-hundene og 13% av small-hundene som gjennomførte hinderet "etter boken" og kom ut av hinderet i balanse. De øvrige vinglet, falt, snublet, ble kraftig bremsset eller kræsjet nesten i føreren på vei ut.¹

Det er meget sjelden at hinderet blir brukt i dag, da det er vanskelig å integrere det i dagens baner på en slik måte som gjør at det er sikkert for hundene. Det bør jobbes for å få dette hinderet ut av FCI-regelverket også.

Komiteen ser en utfordring med hindersikkerhet og regelutvikling. Det foreslås derfor at KG agility kommer med anbefalinger hva gjelder hindersikkerhet, slik at disse kan endres på kortere varsel enn det som er mulig gjennom en regelverksendring.

Oppfelt

Komiteen foreslår at det ikke lenger skal dømmes feltfeil dersom hunden ikke berører feltet på vei opp på felthinderet. Det er ikke alle hunder som har løpesettet eller

¹ <https://dpfleadingagility.wordpress.com/2019/09/23/statistics-of-the-best-dogs-in-the-world-and-the-chute/?fbclid=IwAR1RvTHzDmFWB-Q2rfzgXZlgLyjXe3xoCT9xB6fc2BO753J7covhnsZ8k>

bygningen som gjør at det er enkelt for den å treffe oppfeltet. I tillegg viser komiteen til at det er vanskelig for dommeren å skulle følge med på både oppfelt og nedfelt, slik at bedømmelsen kan bli vilkårlig, noe som ikke er rettfærdig. Det kreves imidlertid at hunden setter fire labber på opprampen, det vil si den første delen av stigen eller mønet eller halvparten av vippen for å få godkjent passering av hinderet.

Andre forslag om hinderutforming

Komiteen foreslår å forby lengde i metall, da det er enklere for hundene å skade seg på hinder som er utformet på den måten.

Det er foreslått inntatt en anbefaling om at begge okserpinnene er delbare, nettopp for å minske farepotensialet for hundene når de forserer dette hinderet.

Komiteen foreslår videre å stille krav om rammeløst hjul allerede fra 2021.

Forslag om lagkonkurransen

Komiteen har laget et forslag om å innføre en ny gren for lagkonkurransen; stafett (hopp). Dette ser vi i flere internasjonale konkurranser og er publikumsvennlig. Denne grenen kommer i tillegg til de to grenene vi har i dag.

Det er også laget to forslag til utforming av reglene for lag, et som krever at de som går lag tilhører samme klubb og et forslag som gir anledning til å delta på lag på tvers av klubbene. Komiteen ser i dag at praksisen er svært ulik for hvordan man stiller opp lag i de ulike klubbene og at det i mindre klubber er vanskeligere å få samlet et lag i alle størrelsesklassene. I praksis i dag er flere agilityfolk medlemmer av klubber de ikke har noen tilhørighet til for å kunne gå lag. Samtidig er det noen klubber som virkelig har klart å lage klubbtilhørighet og hvor lagene spiller en viktig rolle der. Ved å fjerne kravet om klubbtilhørighet vil de klubbene som har denne lagtradisjonen få fortsette denne, mens andre NKK-medlemmer ikke vil måtte melde seg inn i klubber de ikke bor i nærheten av for å kunne delta på lagkonkurranser. I Sverige kreves det ikke at hele laget er medlem av samme klubb, uten at dette har gått ut over den sterke klubbtradisjonen som finnes i landet.

Bronsemerket

Det er laget to forslag for hvordan bronsemerkeprøven kan endres. Felles for forslagene er at det ikke kreves en agilitydommer for å gjennomføre prøven, men en NKK-instruktør som har konkurrert i klasse 3 kan være dommer.

Alternativ 1:

Alternativ 1 er som i dag, men aldersgrensen er hevet fra 15 til 18 måneder og bronsemerket tildeles ikke til ekvipasjer som fullfører banen med mer enn 30 feilpoeng mot dagens 50. Det er logisk å kreve at hunden må være 18 måneder for å kunne gjennomføre en bane med alle agilityhindrene, da den ikke har anledning til å konkurrere i offisielle konkurranser før fylte 18 måneder. Bakgrunnen for aldersgrensen for offisielle konkurranser er at agility er belastende for hunden og den bør være utvokst før den begynner trene og konkurrere.

Alternativ 2:

Alternativ 2 er en enklere bane hvor kun hopp, hjul, lengde og tunnel er med. Aldersgrensen på 15 måneder beholdes da belastningen er mye mindre for hunden enn i alternativ 1. En hund som kommer gjennom banen med under 10 feilpoeng tildeles bronsemerket. Alternativ 2 tilsvarer dagens "blåbærkonkurranse" som er en fin måte unghunden får oppleve konkurransesituasjonen med en enkel bane.

Vennlig hilsen
Regelrevideringskomiteen