



Ekstraordinært møte i NKKs Sunnhetsutvalg

Torsdag 10.01.2019 kl 10.00

Sted: NKKs lokaler, Holmlia

Tilstede: Marte Ottesen
Frode Lingaas
Christian Geelmuyden
Terje Lindstrøm
Karin Undall Stormoen (pr. telefon under sak 2 – vedtakssak. Ikke med på resten av møtet)

Forfall: Friedrich Birkmar, Anita Inderdal

Fra NKKs administrasjon:
Kim Bellamy
Nina Hansen
Maria Kjeldaas Johannessen (referent)

Sak 1. Høringssvar, Konkurransedyrforskriften

Mattilsynet har laget et utkast til en ny forskrift om velferd for hest og hund i konkurranser. Forslaget sendes bl.a. til NKK på høring på vegne av Landbruks- og matdepartementet. NKKs Avdeling for Organisatoriske spørsmål har ansvar for å sammenfatte et svar på vegne av hele NKK, og sendte forespørsel om en uttalelse til NKKs Sunnhetsutvalg om en uttalelse. Dette var bakgrunnen for at SU kalte inn til ekstraordinært møte. SU hadde på forhånd fått utdelt forskriftsutkast og høringsbrev, samt en sammenfattet problemstilling. På møtet diskuterte SU de ulike aspektene ved forslaget til ny forskrift, og Helseavdelingen fikk i oppdrag å sammenfatte dette til et høringssvar. Dette ble gjort, og SUs medlemmer hadde mulighet til å komme med innspill via mail, før høringssvaret ble oversendt til NKKs Organisasjonsavdeling. Hovdpunktene i høringssvaret er som følger:

- Hest og hund ikke kan samles i en forskrift
- Definisjonen av høyrisiko-konkurranser for hund må endres
- Formuleringen i en av «dopingparagrafene» bør også endres

Hele høringssvaret ligger som vedlegg til dette referatet.



Besøksadresse:
Nordåsveien 5
1251 Oslo

Postadresse:
Postboks 52 Holmlia
1201 OSLO

Sentralbord: 21 600 900

Organisasjonsnummer: 937 125 577 MVA
Kontonummer: 1600.40.39983

*Hund til
nytte og glede*

Sak 2. Krav til kjent mental status hos foreldre dyr av rasen rottweiler

Vedtak:

Krav om kjent mental status hos foreldre dyr for registrering av valper i NKK innføres for rasen rottweiler. Dersom kravet ikke er fylt vil eventuelle valper bli registrert med avlssperre. Avlssperren kan opphevet etter søknad dersom foreldre dyrene fyller kravene på et senere tidspunkt.

Kravet gjelder for alle nordiske hunder, men gjelder ikke hunder bosatt i land utenfor Norden. Det gis mulighet til å søke om dispensasjon fra kravet i helt spesielle tilfeller. En begrunnet søknad sendes fra oppdretter til NKK som forespør raseklubb før vedtak fattes. En uttalelse fra raseklubb kan med fordel vedlegges søknaden for rask saksbehandling. Som krav til kjent mental status gjelder den til enhver tid oppdaterte listen over godkjente tester besluttet av SU etter innspill fra Kompetansegruppen for Mentaltester. Listen fins på www.nkk.no sammen med andre krav til foreldre dyr for registrering av valper i NKK. Pr. januar 2019 er følgende tester godkjente: MH (Mentalbeskrivelse Hund), FA (Funksjonsanalyse), K-test (Karaktertest), og MT 2007 (Mentaltest, 2007-versjonen). For hunder i gruppe 3-9 er også BPH (Beteende- og personlighets-beskriving hund) godkjent. Kravet har ikke tilbakevirkende kraft, og omfatter følgelig ikke frossen sæd som er frosset før restriksjonene trer i kraft og hvor hunden ikke er i live.

Kravet trer i kraft for paringer foretatt f.o.m 1.7.2019.

Sak 3. Dato for neste møte

- Møtedatoer
 - Onsdag 8 mai kl 10.

Med vennlig hilsen



Maria Kjeldaas Johannessen
Veterinær, fungerende leder for Helseavdelingen
Saksbehandler, NKKs Sunnhetsutvalg
Norsk Kennel Klub

Vedlegg: Sunnhetsutvalgets hørings svar til Konkurransedyrforskriften

Vedlegg: Sunnhetsutvalgets høringsvar til Konkurransedyrforskriften

Norsk Kennel Klub
Organisasjonsavdelingen
e-post: hilde.engeland@nkk.no

NKKs Sunnhetsutvalg
11.01.2019

Deres Ref.:

Vår ref: MKJ

Sunnhetsutvalgets høringsvar til Konkurransedyrforskriften

NKKs Sunnhetsutvalg (SU) har vurdert Konkurransedyrforskriften med tanke på helse og velferd for hund. NKK jobber kontinuerlig med å bedre hundevelferden, og SU ønsker derfor velkommen en forskrift som ivaretar velferd og respekt for hester og hunder som trenes til og brukes i konkurranse. Slik utkastet til forskrift er utformet, har det imidlertid noen klare svakheter. SUs største innvendinger er følgende:

- Hest og hund ikke kan samles i en forskrift
- Definisjonen av høyrisiko-konkurranser for hund må endres
- Formuleringen i en av «dopingparagrafene» bør også endres

NKKs mål i hundevælden er funksjonelt sunne hunder, med en rasetyppisk konstruksjon og mentalitet. Dette høringsforslaget risikerer å ramme den delen av hundesporten som i størst grad arrangerer prøver/konkurranser for å måle funksjon. Slike funksjonsprøver brukes ofte som avlsverktøy, og fungerer som en motvekt til overdrevent fokus på egenskaper som ikke har betydning for hundens helse eller velferd.

Hest og hund kan ikke samles i en forskrift

Det er stor forskjell på trenings- og konkurranseformene for hest og hund. Konkurranser for hester måler som regel fysiske egenskaper og dyrets evne til å tåle denne belastningen. Konkurranse og trening gjennomføres med en rytter eller kusk som driver frem hesten for å få den til å yte maksimalt. Konkurranser for hund måler i hovedsak utøvelse av hundens naturlige egenskaper (eksteriørutstillinger, jaktprøver, gjeterhundprøver, etc.), evne til læring (lydighet, spissing i jakt- og gjeterhundprøver) eller disse egenskapene i kombinasjon med fysikk (agility, Fly-ball, etc.). Under trening og konkurranse får hunden en naturlig belastning, og drives fram av egne instinkter og motivasjon. De fleste konkurransene for hund er således av en helt annen art hos hest enn hos hund. Det fins også i hundesporten konkurranseformer hvor evne til fysisk arbeid står sterkt. Omfanget av disse er imidlertid så lite at det ikke gir grunnlag for å samle hest og hund i samme forskrift. NKK har allerede regelverk for de ulike prøvene/konkurransene i NKKs regi, samt et eget dopingreglement, og SU mener at disse regelverkene ivaretar hundevelferden på en god måte. Dersom Mattilsynet mener at hunder må inngå en konkurransedyrforskrift, må det utarbeides en egen for hund.



Besøksadresse:
Nordsøveien 5
1251 Oslo

Postadresse:
Postboks 52 Holmlia
1201 OSLO

Sentrålbord: 21 600 900

Organisasjonsnummer: 937 125 577 MVA
Kontonummer: 1600 40 39963

Hund til nytte og glede

Definisjonen av høyrisiko-konkurranser må endres

Mattilsynet har definert høyrisiko-konkurranser for hund som hundeløp over 100km, og alle jaktkonkurranser på nasjonalt og internasjonalt nivå (§3 bokstav i). Mattilsynet definerer ifølge høringsbrevet nasjonalt nivå til å innbefatte NM/andre konkurranser som går ut på å kåre de beste i Norge. SU kan ikke se at det foreligger et dyrevelferdsmessig eller helsemessig grunnlag for å definere høyrisiko-sport for hund slik. De fleste nasjonale prøver og konkurranser på hund er IKKE forbundet med høy helserisiko. Jaktprøver måler den iboende egenskapen til å finne vilt, og i noen grad hundens evne til innlært arbeid underveis (apport, ro under flukt, etc.). Den fysiske belastningen og faren for skader under en jaktprøve er som regel lavere enn ved normal jakt, og kan for noen jaktprøveformer sidestilles med risikoen ved å slippe hunden løs på tur. Konkurransformen (terreng, samt mengden og vanskelighetsgraden av fysisk arbeid) er dessuten den samme under klubbmesterskap og toppnivå, og prøvereglementet er identisk. Behovet for å regulere jaktprøver på toppnivå spesielt er derfor ikke tilstede. SU ser imidlertid at langdistanseløp for hund kan innebære en viss risiko. SU har ikke kompetanse til å uttale seg om hvor grensen for langdistanseløp skal gå, og kan ikke se at det foreligger objektive studier/forskningsresultater som sier noe om dette. De prøvetypene for hund som har behov for regulering, bør imidlertid inngå i en egen forskrift for hund, og ikke sidestilles med konkurranser for hester. Vedlagt fins en oversikt over antall jaktprøver avholdt av NKK i 2017.

Doping

Det er svært positivt at Mattilsynet vil regulere doping også hos hund, og at det stilles krav til både dyreeier og dyrehelsepersonell m.h.t opplysningsplikt ved behandling. Imidlertid er ordlyden § 8 problematisk, bl.a. da den gir rom for tolkninger og misforståelser rundt hva som reguleres av forskriften, og hva som reguleres av arrangørens dopingreglement. SU foreslår en omskrivning av § 8 slik:

§8 I hvilke tilfeller det er forbudt å trene eller bruke et dyr etter behandling.

Dyr som har blitt behandlet skal ikke trenes til eller brukes i konkurranse dersom behandlingen er i konflikt med arrangørens til enhver tid gjeldene dopingreglement. Det forutsettes at arrangører av konkurranser som omfattes av denne forskriften har utarbeidet et slikt dopingreglement. Forbudet gjelder uansett dersom trening eller bruk kan påføre dyret ekstra belastninger på grunn av behandlingen. Forbudet gjelder selv om behandlingen ikke har påvirket dyrets prestasjonsevne.

Andre punkter SU ønsker avklaring rundt

§ 10 c) sier at dyr ikke kan brukes i konkurranser hvor dyr avlives som selvstendig underholdnings- eller konkurranseelement. Det er viktig at dette punktet avklares bedre. SU forutsetter at felling av vilt ikke vil inngå her, da prøveformene for hunder ikke har felling av vilt som selvstendig underholdning. Felling av dyr kan inngå som en del av funksjonstesten av en hund på en jaktprøve, og viltet blir da utnyttet til mat, på samme måte som vilt som skutt under vanlig jakt.

§ 11 a). Det angis i utkastet hvordan arrangøren skal sikre konkurranseområdet slik at dyrene sikres mot unødige belastninger. Dette er eksempler på formuleringer som ikke passer for hund, der konkurranseområdets beskaffenhet i liten grad er grunnlag for skader, og kan utgjøres av jaktområder (skog, fjell og vidde).

§ 11 b) Definisjonen av «nødvendig ly, hvile og stell» er forskjellig for hest og hund. Mattilsynet må enten definere dette bedre, eller ta det ut av forskriften. Det er praktisk mulig for hundeeiere sørge for dette selv på en helt annen måte enn for hesteeiere. Unntaket vil kunne være langdistanseløp for hund, hvor ekipasjene forflytter seg over store områder, og eiere/derfor er avhengig av arrangørens hjelp for å ivareta ly, hvile og stell. I andre hundesporter vil eierne og ivareta dette selv på en hundevelferdsmessig god måte.

§ 13 – ulike alternativ til stevneveterinær og dopingkontrollør

SU kan ikke se at de ulike alternativene påvirker hunders helse og velferd i ulik grad, eller at tilstedeværelse av stevneveterinær nødvendigvis vil gi økt dyrevelferd, slik forskriften nå foreligger. usikker på. Enkelte jaktprøver har svært mange hunder spredt over flere jaktterreng, og det vil derfor være vanskelig for veterinæren å føre tilsyn med alle hundene. De pågående tiltakene som gjøres av arrangøren (bedømmingen stoppes hvis hunden er skadet, navn og telefonnummer til vakthavende veterinær distribueres, etc.) og andre reglementfestete tiltak, antas å ha like god effekt. Alternativ 4 reiser problemstillingen om hva som skjer hvis Mattilsynet ikke har kapasitet til å stille med veterinær i høyrisikokonkurranser. Må da konkurransen avlyses? Dette er imidlertid ikke et dyrehelsemessig problem, men mer et problem for arrangøren.

Med vennlig hilsen



Maria Kjeldaas Johannessen
Veterinær, fungerende leder for Helseavdelingen
Saksbehandler for NKKs Sunnhetsutvalg

Vedlegg: Jaktprøver i regi av NKK

Tall fra 2017 (se tabell under):
 Avholdte NM i 1018: 14

Navn	Ant. prøver	Avlyste prøver	Ant. hunder*
Fuglehundprøve - lavland høst	11	0	2143
Fuglehundprøve - skogsfugl høst	35	4	1219
Funksjonsanalyse	15	4	59
Harehundprøve - RR rådyrrenhet	18	0	18
Harehundprøve -EP - elite	41	6	724
Harehundprøve SP - småhunder	27	1	200
Harehundprøve ÅP - åpen samlet	9	2	61
Harehundprøve ÅP - åpen separat	22	0	736
Hiprøve	13	1	79
Hiprøve bevegelig	8	3	24
Jaktanleggsprøve for spaniel - bevegelig	2	0	12
Jaktanleggsprøve for spanielrasene	10	1	102
Jaktprøve for spaniels	9	1	89
Jaktprøve for halsende fuglehund	5	0	61
Jaktprøve for halsende fuglehund bevegelig	2	0	46
Jaktprøve for retrievere	69	0	1584
Jaktprøve for wachtelhund	1	0	4
Fuglehundprøve - apport	19	0	1004
Fuglehundprøve - fullkombinert	11	2	54
Fuglehundprøve - høyfjells høst	50	3	6635
Fuglehundprøve - høyfjells vinter	55	0	8791
Drevprøve for bassets - bevegelig	1	0	54
Drevprøve for bassets - ordinær/samlet	2	0	28
Drevprøve for alpinsk dachsbracke	2	0	5
Drevprøve for dachshund - bevegelig	15	1	95
Drevprøve for dachshund - ordinær/samlet	16	0	203
Eighundprøve 1-dags samlet bandhund	22	3	93
Eighundprøve 1-dags samlet løshund	13	6	63
Eighundprøve 1-dags separat bandhund	26	5	182
Eighundprøve 1-dags separat løshund	31	2	457
Eighundprøve 2-dags samlet bandhund	10	2	110
Eighundprøve 2-dags samlet løshund	13	4	164
Eighundprøve 2-dags separat bandhund	20	5	109
Eighundprøve 2-dags separat løshund	31	6	197