



Mattilsynet

7. mars 2019

Deres Ref.: 2015/247126

Forskrift om velferd for hest og hund i konkurranser – Høringsvar fra NKK

Innledende bemerkninger

Norsk Kennel Klub (NKK) har både formelle og reelle innvendinger til forslaget til ny forskrift om velferd for hest og hund i konkurranser.

Innledningsvis ønsker NKK å fremheve at vi er svært opptatt av hundevelferd og mener det er positivt at Mattilsynet setter ytterligere fokus på dette. NKK mener likevel at det ikke er verken behov eller formålstjenlig at forskriften skal gjelde for både hest og hund. Dersom Mattilsynet mener at hunder må inngå i en konkurransedyrforskrift, må det utarbeides en egen for hund.

Det er stor forskjell på trenings- og konkurranseformene for hest og hund. Konkurranser for hester måler som regel fysiske egenskaper og dyrets evne til å tåle denne belastningen. Konkurranse og trening gjennomføres med en rytter eller kusk som driver frem hesten for å få den til å yte maksimalt. Hest er i tillegg et fluktdyr som lar seg drive frem på en annen måte enn hund. Konkurranser for hund måler i hovedsak utøvelse av hundens naturlige egenskaper (eksteriørutstillinger, jaktprøver, gjeterhundprøver, etc.), evne til læring (lydighet, spissing i jakt og gjeterhundprøver) eller disse egenskapene i kombinasjon med fysikk (agility, Fly-ball, etc.).

Under trening og konkurranse får hunden en naturlig belastning, og drives fram av egne instinkter og motivasjon. De fleste konkurransene for hund er således av en helt annen art enn hos hest. Det fins også i hundesporten konkurranseformer hvor evne til fysisk arbeid står sterkt. Omfanget av disse er imidlertid så lite at det ikke gir grunnlag for å samle hest og hund i samme forskrift. NKK har allerede regelverk for de ulike prøvene/ konkurransene i NKKs regi, samt et eget dopingreglement, og NKK mener at disse regelverkene ivaretar hundevelferden på en god måte.

NKK stiller videre spørsmål til om Mattilsynet har rettslig adgang til å pålegge organisasjoner regler for å kontrollere og håndheve regelverket de selv har tilsynsansvar for. NKK kan ikke slutte seg til Mattilsynets konklusjon om at konsekvensene av at forskriften også skal gjelde hund ikke vil få «betydelige økonomiske eller administrative konsekvenser». Faktum er at et slikt pålegg vil få ikke bare betydelige økonomiske konsekvenser, men også konsekvenser for den generelle hundevelferd og ikke minst avl av sunne, funksjonsdyktige hunder.



Besøksadresse:
Nordåsveien 5
1251 Oslo

Postadresse:
Postboks 52 Holmlia
1201 OSLO

Sentralbord: 21 600 900

Organisasjonsnummer: 937 125 577 MVA
Kontonummer: 1600.40.39983

Hund til nytte og glede

Innledningsvis om Norsk Kennel Klub

Norsk Kennel Klub (NKK) er hovedorganisasjonen for hundeinteressene og hundeeierne i Norge. NKK har til formål å ivareta hundens og hundeholdets interesser i Norge, samt å bidra til å fremme positive aktiviteter med hund og utviklingen av den enkelte hunderase. NKK skal også arbeide for etisk og praktisk riktig behandling av hunder, og for at avl av hunder skjer i ønsket retning, både når det gjelder rasestandard og rasenes sunnhet.

Norsk Kennel Klub har som visjon og formål å ivareta hundens og hundeholdets beste, slik at hunden kan ha en naturlig, ønsket og lykkelig plass i vårt liv og samfunn - Hund til nytte og glede.

NKKs mål i hundeavlen er funksjonelt sunne hunder, med en rasetypisk konstruksjon og mentalitet, som kan leve et langt og lykkelig liv, til glede for seg selv, sine eiere og samfunnet.

Kvalitetssikrede og gode data om helse, mentalitet, eksteriør og bruksegenskaper er viktig for å kunne drive god raseavl.

Dette høringsforslaget risikerer å ramme den delen av hundesporten som i størst grad arrangerer prøver/konkurranser for å måle funksjon. Slike funksjonsprøver benyttes ofte som avlsverktøy. Sammen med andre avlsverktøy har de stor betydning for hundehelse og -velferd.

Kost – nyttevurdering?

NKK ser ikke hvordan forskriften skal kunne bidra til å ytterligere bedre dyrevelferden for hund utover dagens regelverk, men ønsker likevel å knytte noen konkrete bemerkninger til de ulike bestemmelsene i forslaget for å synliggjøre de mangler forslaget har.

Det understrekes at NKK prioriterer hundevelferd høyt og støtter forskriftens formål om å fremme god velferd for hund. NKK er av den oppfatning at god dyrevelferd er å finne tilpassede aktiviteter for både hund og eier, til glede og nytte for dem begge. NKK ser likevel noen åpenbare utfordringer omkring forskriftens utforming.

For jakthunder vil det være svært vanskelig å finne en hund som deltar på fuglehundprøver som ikke også benyttes til jakt. De fleste jakthundene brukes bare til jakt – de deltar ikke i konkurranser. Det innebærer i praksis at bestemmelsene i forskriftsutkastet om trening til jakthundprøver vanskelig vil kunne håndheves siden det ikke vil være mulig å skille mellom når en hund trenes til jakt og når den trenes til jaktprøver. Regulering av trening til konkurranser for jakthunder passer følgelig ikke.

Ved organiserte treninger i regi av NKKs klubber og forbund foreligger det allerede sanksjonsmuligheter internt i NKK ved brudd på regelverket, herunder også brudd på bestemmelsene i Dyrevelferdsloven.

Definisjonen av høyrisiko-prøver er lite treffende.

Mattilsynet har definert høyrisiko-konkurranser for hund som hundeløp over 100km, og alle jaktkonkurranser på nasjonalt og internasjonalt nivå (§ 3 bokstav i). Mattilsynet definerer ifølge høringsbrevet nasjonalt nivå til å innbefatte NM/andre konkurranser som går ut på å kåre de beste i Norge. NKK kan ikke se at det foreligger et dyrevelferdsmessig eller helsemessig grunnlag for å definere høyrisiko-sport for hund slik. De fleste nasjonale prøver og konkurranser på hund er IKKE forbundet med høy helserisiko. Jaktprøver måler den iboende egenskapen til å finne vilt, og i noen grad hundens evne til innlært arbeid underveis (apport, ro under flukt, etc.). Den fysiske belastningen og faren for skader under en jaktprøve er som regel lavere enn ved normal jakt, og kan for noen jaktprøveformer sidestilles med risikoen ved å slippe hunden løs på tur. Konkurransformen (terrenget, samt mengden og vanskelighetsgraden av fysisk arbeid) er dessuten den samme under klubbmesterskap og toppnivå, og prøvereglementet er identisk.

Behovet for å regulere jaktprøver på toppnivå spesielt er derfor ikke tilstede. NKK ser imidlertid at langdistanseløp for hund kan innebære en viss risiko. NKK har ikke kompetanse til å uttale seg om hvor grensen for langdistanseløp skal gå, og kan ikke se at det foreligger objektive studier/forskningsresultater som sier noe om dette. De prøvetypene for hund som har behov for regulering, bør imidlertid inngå i en egen forskrift for hund, og ikke sidestilles med konkurranser for hester.

I den nye svenske konkurransedyrforskriften (SJVFS 2018:6) er alle jakt- og brukshundprøver definert som prøver med lav risiko. Disse prøvene utløser ikke krav om stevneveterinær. NKK kan ikke se at det foreligger grunnlag for å ha en annen definisjon i Norge.

I all aktivitet i NKK er det et vilkår at hunden er funksjonelt frisk for å kunne delta.¹ NKKs antidopingbestemmelser har følgende formulering:

«Det er forbudt å fremføre hund til start/bedømmelse som er syk eller skadet på en måte som kan påvirke prestasjonen eller sette hundens trivsel og velferd i fare. Forbudet mot å fremføre syk hund til start/bedømmelse gjelder enten hunden er under behandling som bedrer symptomer eller forkorter helings-/tilfriskningstid, eller er ubehandlet»

NKK har derfor et generelt forbud mot å fremføre hund til bedømmelse/ start dersom den er syk eller skadet på en måte som vil være i strid med god dyrevelferd. Hunden skal således være funksjonelt frisk for å delta. Ansvarer ligger først og fremst hos eier/ hundefører. Dersom det likevel fremføres en hund til deltagelse/ start i strid med regelverket, vil hunden bli stoppet for videre deltagelse. Dette påhviler enten dommer, NKK Representanten eller arrangør å avgjøre, avhengig av ulike prøveformer. Dette reguleres i det enkelte prøveregelverk.

NKKs selvdømme gjør at det foreligger sanksjonsmuligheter overfor de som bryter regelverket. Dette kan eksempelvis være å frata premieringer eller nekte videre deltagelse for en gitt tid eller for alltid. Under enhver omstendighet vil en hund som er synlig skadet eller syk bli fratatt muligheten til å delta.

Det er viktig at forskriften utformes slik at det er tydelig at konkurranshunder på samme måte som andre hunder kan gjennomgå opptrening. Det må gjelde uavhengig av om målet er å få hunden tilbake i konkurranser eller normalt familieliv så raskt som mulig. Ofte er spesiell eller generell trening et ledd i behandlingen/etterarbeidet ved skader og operasjoner.

NKK er positiv til at Mattilsynet vil regulere doping også hos hund, og at det stilles krav til både dyreeier og dyrehelsepersonell m.h.t opplysningsplikt ved behandling. Imidlertid er ordlyden i § 8 problematisk, bl.a. da den gir rom for tolkninger og misforståelser rundt hva som reguleres av forskriften, og hva som reguleres av arrangørens dopingreglement. NKK foreslår en omskrivning av § 8 slik:

Dyr som har blitt behandlet skal ikke trenes til eller brukes i konkurranse dersom behandlingen er i konflikt med arrangørens til enhver tid gjeldene antidopingreglement. Det forutsettes at arrangører av konkurranser som omfattes av denne forskriften har utarbeidet et slikt dopingreglement. Forbudet gjelder dersom trening eller bruk kan påføre dyret ekstra belastninger på grunn av behandlingen. Forbudet gjelder selv om behandlingen ikke har påvirket dyrets prestasjonsevne.

NKKs Antidopingreglement har en bestemmelse vi betrakter som svært fornuftig i punkt 8. Den gir etter søknad om dispensasjon mulighet for å la hunder som går på medikamenter fast/over lengre tid mulighet til å starte i konkurranser under gitte forutsetninger:

¹ Se NKKs Antidopingregelverk: https://www.nkk.no/getfile.php/13289318-1508329351/Dokumenter/Aktiviteter/NKKsantidopingreglement_010114_utenvedlegg3.pdf

«For at en hund skal få innvilget dispensasjon er det et minimum at den er helt symptomfri og funksjonelt frisk så lenge den går på medisinerne. Hundens sunnhet og velferd må ikke settes i fare ved at hunden har sykdomssymptomer mens den trenes mot eller deltar i konkurransen»

I den nye svenske konkurransedyrforskriften (SJVFS 2018:6) er det valgt en modell tilsvarende den NKK har

Hundar som får träna för och delta i tävling trots att de har vissa sjukdomar

Hundar som står under långvarig och väl kontrollerad behandling av vissa sjukdomar får tränas för och delta i tävlingar under vissa förutsättningar. De nya föreskrifterna innebär en förenkling för dig. Du behöver inte länge söka dispens hos Jordbruksverket för att tävla med dessa hundar, det kommer att räcka med en ansökan om dispens från nationellt dopningsreglementet som du skickar till Svenska Kennelklubben (SKK).

NKK mener at forskriften må utformes slik at den ikke er til hinder for å videreføre dette unntaket.

I § 10 bokstav d) savnes en klarere definisjon. I høringsbrevet skriver Mattilsynet at bestemmelsen skal forby «respektløse konkurranser og etisk forkastelige konkurranser». All den tid ulike grupper i samfunnet har ulik oppfatning av hundesport vil det være nødvendig med en klar definisjon av denne bestemmelsen.

I § 10 siste ledd har Mattilsynet valgt å ta inn unntak for politiet og forsvarets hunder hva gjelder bestemmelsen i § 10 b), jf forarbeidene til Dyrevelferdsloven § 26.

NKK mener det er positivt at Mattilsynet med dette klarere definerer politiet og forsvarets hunder. Det må skilles klart mellom hunder trent etter IGP- programmet og tjenestehunder. En tjenestehund har til formål å forsvare både seg og fører og vil også gjøre dette i gitte situasjoner. Formålet med å trene en hund etter IGP- programmet er å finne egnede bruks, sport- og tjenestehunder som skal komme samfunnet til nytte. En IGP hund er testet med det formål å se hundens allsidighet og egenskaper, absolutt ikke med det formål å forsvare fører eller seg selv mot mennesker. Denne definisjon støtter opp om NKKs tolkning av loven hvor hunder gitt trening i IPO/ IGP gruppe C ikke anses å være gitt trening i å være aggressiv, angripe eller forsvare mennesker i strid med verken Dyrevelferdsloven § 26 d) eller Hundelovens § 19.

Arrangør

Dersom de arrangement, som nettopp vil kunne fremme god velferd for hund, pålegges plikter og byrder som de verken har kompetanse, økonomi eller kapasitet til å overholde, vil dette kunne innebære at flere arrangører ikke vil klare å avholde sine arrangement.

NKKs erfaring er at arrangører har stort fokus på eventuelle risikoer som eksempelvis terreng og værforhold måtte medføre, og avlyser om dette vurderes som dyrevelferdsmessig nødvendig. Årlig ser vi at prøver avlyses ved for mye snø, streng kulde eller høy varme.

Avl og oppdrett er et viktig fundament i NKKs virksomhet, jf formålsparagrafen i NKKs lover § 1-2. Målet i hundeavlen er funksjonelt sunne hunder, med en rasetyrisk konstruksjon og mentalitet, hunder som kan leve et langt og sunt liv til glede for seg selv, sine eiere og samfunnet. For at målet skal nås er det nødvendig at hundene prøves i sine respektive bruksegenskaper samt blir vurdert på utstilling slik at avlen går i riktig retning. For jakthunder vil det naturlig nok være avgjørende at disse prøves i sine jaktsegenskaper og for brukshunder at disse blir prøvd i sine bruksegenskaper.

Spesielle bruksegenskaper er viktig for mange raser. Det finnes raser som er avlet frem med hovedvekt på helt spesielle egenskaper, som forskjellige jaktsegenskaper, gjeterhunder, trekkhunder og så videre. Disse egenskapene er viktig å ta hensyn til i avlen. Det finnes flere metoder for å teste hundenes bruksegenskaper, og det arrangeres en rekke bruks- og jaktprøver i regi av NKK. Resultatene av disse

prøvene forteller mye om hundens bruksegenskaper. Resultatet fra slike prøver har stor betydning i hundeavlen slik at det vil kunne avles gode hunder som også skal ivareta samfunnsoppgaver.

NKK godkjenner eksempelvis ettersøkshund/ ekvipasje. De som ønsker slik godkjenning må gå prøver godkjent av Miljødirektoratet og prøvene arrangeres i henhold til NKKs regelverk for blod- og ferskprøver. De godkjente hundene utfører en viktig samfunnsoppgave, herunder det lovpålagte kravet om godkjent ettersøkshund ved jakt på klovvilt.

I tillegg avles det gode jakthunder som skal kunne være med å ivareta lange jakttradisjoner og for å oppfylle vilkåret i viltloven om human og effektiv jakt. Miljødirektoratet skriver i sin veileder at «bruk av trenede jakthunder [vil] kunne fremme en human og effektiv jakt, samtidig som hundens arbeid er den største glede for mange jegere.» Under jaktutøvelse er det en problemstilling at viltet blir skadeskutt. For å sikre at påskutt og skadet vilt blir avlivet så raskt og effektivt som mulig er det påbud om tilgang til prøvet og godkjent ettersøkshund ved jakt på elg, hjort og rådyr, jf Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst § 23.

NKK kan ikke slutte seg til Mattilsynets konklusjon om at konsekvensene av at forskriften også skal gjelde hund ikke vil få «betydelige økonomiske eller administrative konsekvenser». Faktum er at et slikt pålegg vil få ikke bare betydelige økonomiske konsekvenser, men også konsekvenser for den generelle hundevelferd og ikke minst avl av hunder.

NKKs prøver og konkurranser arrangeres i all hovedsak av frivillige i våre klubber eller forbund. Aktivitetene gir ingen eller lite overskudd til arrangør. Det eventuelle overskuddet går til drift av klubb/ forbund slik at det skal være mulig å fortsette aktivitetene. Dersom byrden med å avholde aktivitetene blir betydelig, vil dette innebære «kroken på døra» for mange av våre arrangement.

De fleste av NKKs aktiviteter er utendørsaktiviteter. Jakt- og bruksprøvene skjer i skog og mark. Skadepotensialet på en jakthundprøve er derfor det samme på prøve som for en hund som går på praktisk jakt. Bestemmelsen i §11 er lite treffende for denne type prøver da det er åpenbart at arrangør ikke kan pålegges å sikre et jaktprøveterrang.

Dersom det ikke vil kunne arrangeres jakt- og brukshundprøver, vil også avl av gode jakt- og brukshunder vanskeligjøres. Dette vil i ytterste konsekvens medføre at viktige samfunnsoppgaver ikke vil kunne ivaretas. NKK antar at dette ikke har vært intensjonen med forskriftsforslaget.

Det overordnede vilkår for deltagelse er at hunden er i stand til dette både psykisk og fysisk. Dersom hunden er skadet eller syk, eller på annet vis ikke er skikket til deltagelse, er det i strid med våre regelverk å fremføre hunden til deltagelse/ start.

Det har videre liten hensikt å stille en hund som er ikke er trent, er syk e.l. – det gir dårlige resultater og påfølgende dårlig statistikk for hunden. Statistikkene legges til grunn i avlsarbeidet, og dårlig statistikk er derfor noe ingen hundeeier ønsker. Videre er det slik at å stille en hund krever mye tid og ofte en ikke ubetydelig økonomisk utgift. Er hunden ikke i form blir man heller hjemme.

I NKKs regelverks fellesbestemmelser² (felles bestemmelser som gjelder i alle regelverk), som er relevant for hundevelferden, er det flere aktuelle bestemmelser. Disse lyder som følger:

² De ulike prøveregelverk finnes tilgjengelig her <https://www.nkk.no/jakt-og-brukshund/category979.html> under dokumenter

Fellesbestemmelser for jaktprøver

1.2.2 Helsestatus

Hunden må være vaksinert etter de til enhver tid gjeldende regler for vaksinerings, se om dette på www.nkk.no. Vaksinasjonsattest utstedt av veterinær må medbringes til prøven og fremvises på oppfordring til arrangør.

Hund kan ikke delta dersom den er mer enn 28 dager drektig eller har valper under 56 dager.

For øvrig gjelder Dyrevelferdslovens § 26 som regulerer eier og førers ansvar for hunders helse under konkurranser.

1.2.6 Avvisning av hund

Påviselig syke/skadde hunder, aggressive hunder eller hunder det er gitt feilaktige opplysninger om i påmeldingen skal avvises. Løpske tisper avvises.

1.2.8 Doping – kunstig stimulering

NKKs til enhver tid gjeldende antidopingregler skal følges.

1.4.1 Opptreden og disiplinærforhold

[...] Hardhendt avstraffelse av hund er forbudt. [...]

Fellesbestemmelser for andre prøveformer:

1.2 DELTAKELSE**Hunder**

Hund kan ikke delta dersom:

- den er syk,
- den har utøy,
- den er blind og/eller døv,
- drektig tisper kan ikke delta 30 dager før fødsel, beregnet fra 63 dager etter første paring eller har valper under 75 dager.

Hunder som stilles på prøve, skal være i god mental og fysisk helse og ikke vise tegn på sykdom. En hund kan kun delta på prøve dersom den på prøvedagen ikke utgjør noen smittefare. Ved tvil skal det framlegges veterinærattest som bekrefter dette. Dersom en hund har pådratt seg en skade som kan bekreftes av en veterinærattest, skal attesten medbringes på prøven.

Avvisning

Påviselig syke hunder, aggressive hunder eller hunder det er gitt feilaktige opplysninger om i påmeldingen skal avvises.

Doping - Kunstig stimulering

Se NKKs til enhver tid gjeldende antidopingregler.

Avstraffelse

Hardhendt avstraffelse og bruk av pigghalsbånd og strøm er ikke tillatt.

NKKs fellesbestemmelser skal revideres. Vi ser at disse har et forbedringspotensial ved at de kan bli enda tydeligere på noen punkter. Det er da både ønskelig og naturlig at Mattilsynet kan komme med innspill. Disse vil være tungtveiende i utarbeidelsen av nye fellesbestemmelser. I revideringen av disse vil ansvarsområdene for både NKK Representant og arrangør klargjøres ytterligere hva gjelder ansvarsoppgaver og myndighet. Herunder kan det være naturlig å innta en presisering av ansvaret som dyrevelferdsansvarlig.

NKK kan likevel ikke slutte seg til at våre prøver og konkurranser generelt sett innebærer en risiko for hundevelferden. Våre prøver og konkurranser innebærer i all hovedsak liten fysisk belastning på hundene sammenlignet med normal bruk.

NKK kan ikke finne i høringsutkastet forhold som underbygger behovet for å regulere hundesporten generelt og jaktprøver spesielt utover det regelverket som foreligger pr i dag. Vi mener at det vil ha liten hensikt å regulere noe som ikke er begrunnet i et reelt behov. NKK er ikke kjent med at Mattilsynet har vært tilstede på NKKs arrangement eller bedt NKK om innspill i forkant av høringsutkastet og det er derfor uklart for oss hva en forskriftsregulering skal føre med seg som ikke allerede blir fulgt og ivaretatt av NKKs regelverk og for øvrig i Dyrevelferdsloven.

Mattilsynets kommentar i høringsbrevet om at «*Forskriften vil gjøre det enklere for Mattilsynet å føre tilsyn med hundesporten på en enhetlig måte.*» anses derfor noe uklar for NKK. NKK anser det lite hensiktsmessig å regulere forhold som er velfungerende i dag.

NKK har i sine lover en lovfestet selvdømmerett. Det foreligger derfor sanksjonsmuligheter ovenfor de som ikke overholder NKKs egne regelverk herunder også andre regelverk slik som dyrevelferdsloven. I tillegg til de generelle reglene har NKK også utarbeidet egne etiske retningslinjer for hold og trening av hund. Ved overtredelse av dette regelverket foreligger det også sanksjonsmuligheter etter NKKs lover.

Forskriftens §§12 og 13: Regulering, kontroll og håndheving av dyrevelferdsloven skal foretas av Mattilsynet – ikke private

Flere av forskriftens bestemmelser innebærer at utarbeidelse av regelverk, kontroll og håndhevelse av loven i realiteten pålegges private parter, se utkastets §§12, 13 og 14. Vi kan ikke se at loven åpner for eller gir mulighet til dette selv om intensjonen er å ivareta dyrevelferden. Legalitetsprinsippet stiller krav om hjemmel i lov for å pålegge borgerne plikter. Bestemmelser som gis i forskrift må ikke stride mot bestemmelser i lov (lex superior/trinnhøydeprinsippet).

Kontroll og håndhevelse

Dyrevelferdslovens § 30 første ledd bestemmer at kontroll og håndhevelse foretas av Mattilsynet (vår understrekning):

«§ 30 Tilsyn og vedtak

Mattilsynet¹ fører tilsyn og kan fatte nødvendige enkeltvedtak for å oppnå etterlevelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven»

Alle krav i forskriftsutkastet må, dersom de er lovlig, anses for å være gitt i «medhold av denne loven».

Dyrevelferdsloven § 30 tredje ledd åpner riktignok for å delegere vedtaksmyndighet til private. Det er angitt en rekke hjemler for forskriftsutkastet, men § 30 er ikke en av dem. Forslaget slik det er fremlagt, presumerer heller ikke å ville delegere vedtaksmyndighet. §30 gir for øvrig bare kompetanse til å delegere, men pålegger ikke private å akseptere delegasjon.

Utarbeidelse av regelverk

Dyrevelferdsloven åpner en rekke steder for å gi mer detaljerte bestemmelser. Lovens system er at reglene skal gis av «Kongen», dvs. departementet i forskrift. Det eneste stedet vi kan se at dyrevelferdsloven åpner for å gi private pålegg om å utarbeide noe er i § 19. Her er det imidlertid snakk om internkontroll – men det handler som en systematikk som skal sikre at regelverket følges. Det er noe annet enn en plikt til å lage regelverket selv. I forarbeidene til bestemmelsen sies bl.a. følgende:

«... Slike registreringer kan være nødvendige for å føre kontroll med tiltak som skal hindre brann, sikre ventilasjon, sørge for fôr og vann, tilstrekkelig tilsyn og lignende. Bestemmelser om internkontroll egner seg best for hold av produksjonsdyr og for annet kommersielt dyrehold, og i liten grad for hold av familie- og hobbydyr».

Dersom Mattilsynet mener at det er behov for detaljregulering tilsvarende det man har lagt opp til i forskriftsutkastets § 12 for jakthundprøver må Mattilsynet legge betydelige ressurser i å sette seg inn i de faktiske forhold og deretter lage et passende regelverk.

NKK ønsker å presisere at vi ikke har motforestillinger mot at det lages regelverk på området. Regelverk har vi allerede i dag, og vi er som nevnt innstilt på å gjøre presiseringer. Vi kan imidlertid ikke godta at vi blir pålagt å lage bestemmelser - uten at vi kan se at det på noen måte er begrunnet i et behov – som ikke passer for vår sport, eller bestemmelser som vil medføre at vår aktivitet i stor grad ikke kan opprettholdes. Hvis forslaget til ny forskrift trer i kraft, er det nettopp det som vil skje. NKK tror at dette grunner i at forslaget til forskriften har tatt utgangspunkt i hestesporten, som på mange områder skiller seg fra hundesporten.

Hundemiljøene vet godt hvor skoen trykker og hvordan utfordringene kan håndteres mest hensiktsmessig. Mattilsynet bør ha tillit til miljøene og deres interesse i å håndtere eventuelle utfordringer på en god måte. Dersom Mattilsynet mener at hunder må inngå i en konkurransedyrforskrift, må det utarbeides en egen for hund.

Forskriftsutkastets § 14: Plikten til å informere Mattilsynet

Det må vurderes om varslingsplikt for private kan pålegges utenfor de tilfeller som er oppregnet i dyrevelferdsloven § 5. Det skrives i høringsutkastet at det er «ingen tilsvarende varslingsplikt ved mistanke om brudd på dyrehelsepersonelloven». Her ser det ut til at man skal «fikse» manglende lovhjemmel med en bestemmelse i forskrift tilhørende en annen lov. Det er da grunn til å stille spørsmål ved hva som er forskriftens hjemmel. Vi kan ikke se at det i noen av de lovbestemmelser som er oppgitt å hjemle forskriften er omtale av noe slikt. § 19 gjelder bare plikt til å gi opplysninger på «anmodning».

Forskriftsutkastets § 14 om plikt til å informere Mattilsynet ved brudd på forskriften fremstår ikke å være vurdert i forhold til personvernregelverket. All behandling av personopplysninger krever et behandlingsgrunnlag og det er ikke redegjort for hvilken bestemmelse i personopplysningsloven/personvernforordningen man mener gir grunnlag for å utlevere den aktuelle typen personopplysninger til Mattilsynet. Det må trolig sees slik at det er snakk om opplysninger som gjelder lovbrudd. I så fall må forholdet til personvernforordningen art 10 vurderes. Dyrevelferdsloven gir vel et rettslig grunnlag for å behandle opplysninger i dyrevelferdsloven § 36, men bestemmelsen omfatter av naturlige grunner bare Mattilsynet som er det organ loven legger opp til at skal håndheve loven.

Det kan ikke i forskrift pålegges plikt til å utlevere opplysninger uten at det er på det rene at slik utlevering er lovlig.

Avsluttende bemerkninger

NKK opplever ikke at det er foreligger et reelt problem med at deltagere på NKKs arrangement ikke ivaretar hundene sine i tråd med god hundevelferd. NKK anser av den grunn forskriftsforslaget som lite treffende. NKK er enig med Mattilsynet om at dyrevelferd er viktig, men anser at hundevelferden blir ivaretatt i NKK sine regelverk slik som skissert foran.

NKK stiller videre spørsmål ved om det er gjort en kost/nyttevurdering. Slik NKK ser det, foreligger det ikke et beviselig behov for å regulere hundeaktivitetene som NKK arrangerer på lik linje som eksempelvis trav- og galoppsport.

Det anses uklart hvilke kvalifikasjoner arrangør må ha i henhold til at de pålegges plikter som NKK anser ligger enten hos Mattilsynet som tilsynsmyndighet/kontrollorgan eller hos den enkelte hundeier i kraft av at enhver dyreeier selv er ansvarlig for å overholde Dyrevelferdslovens bestemmelser.

NKKs arrangørklubber pålegges en kontroll og krav til håndheving av regelverket som i utgangspunktet ligger hos myndighetene å utføre. Dette medfører betydelig økte kostnader for arrangørene, og NKK kan således ikke stille seg bak premisset fra Mattilsynet om at påleggene ikke vil få «betydelige økonomiske eller administrative konsekvenser».

Vedlagt fins en oversikt over antall jaktprøver avholdt av NKK i 2017.

Med vennlig hilsen
Norsk Kennel Klub



Torbjørn Brenna
Administrerende direktør

Vedlegg: Jaktprøver i regi av NKK

Tall fra 2017 (se tabell under): Avholdte NM i 2018: 14

Navn	Ant. prøver	Avlyste prøver	Ant. hunder*
Fuglehundprøve - lavland høst	11	0	2143
Fuglehundprøve - skogsfugl høst	35	4	1219
Funksjonsanalyse	15	4	59
Harehundprøve - RR rådyrrenhet	18	0	18
Harehundprøve -EP - elite	41	6	724
Harehundprøve SP - småhunder	27	1	200
Harehundprøve ÅP - åpen samlet	9	2	61
Harehundprøve ÅP - åpen separat	22	0	736
Hiprøve	13	1	79
Hiprøve bevegelig	8	3	24
Jaktanleggsprøve for spaniel - bevegelig	2	0	12
Jaktanleggsprøve for spanielrasene	10	1	102
Jaktprøve for spaniels	9	1	89
Jaktprøve for halsende fuglehund	5	0	61
Jaktprøve for halsende fuglehund bevegelig	2	0	46
Jaktprøve for retrievere	69	0	1584
Jaktprøve for wachtelhund	1	0	4
Fuglehundprøve - apport	19	0	1004
Fuglehundprøve - fullkombinert	11	2	54
Fuglehundprøve - høyfjells høst	50	3	6635
Fuglehundprøve - høyfjells vinter	55	0	8791
Drevprøve for bassets - bevegelig	1	0	54
Drevprøve for bassets - ordinær/samlet	2	0	28
Drevprøve for alpinsk dachsbracke	2	0	5
Drevprøve for dachshund - bevegelig	15	1	95
Drevprøve for dachshund - ordinær/samlet	16	0	203
Elghundprøve 1-dags samlet bandhund	22	3	93
Elghundprøve 1-dags samlet løshund	13	6	63
Elghundprøve 1-dags separat bandhund	26	5	182
Elghundprøve 1-dags separat løshund	31	2	457
Elghundprøve 2-dags samlet bandhund	10	2	110
Elghundprøve 2-dags samlet løshund	13	4	164
Elghundprøve 2-dags separat bandhund	20	5	109
Elghundprøve 2-dags separat løshund	31	6	197