

Saksbehandlingsregler i Disiplinærsaker for NKK (SD)

Saksbehandlingsregler i Disiplinærsaker for NKK (SD) vedtatt på RS 2017 trer i kraft **1. januar 2019**. Når SD trer i kraft oppheves samtidig Instruks for Disiplinærkomiteen og Instruks for Appellutvalget.

SAKSBEHANDLINGSREGLER I DISIPLINÆRSAKER FOR NORSK KENNEL KLUB

Vedtatt av NKKs Representantskapsmøte 4. november 2017, gjeldende fra 1. januar 2019

§1 Virkeområde

NKKs Saksbehandlingsregler for Disiplinærsaker (SD) gjelder for Disiplinærsaker som avgjøres av

- a) NKKs Disiplinærorganer (Domsutvalget og Ankeutvalget)
- b) NKKs Administrasjon i.h.t delegasjon fra NKKs Hovedstyre jf. NKKs lover § 7-9.

SD gjelder tilsvarende for NKKs Klubber og Forbunds behandling av egne disiplinærsaker. Hvis Hovedstyret delegerer myndighet til å ilegge reaksjon etter § 7-9 fjerde og/eller femte ledd i forbindelse med arrangement, skal arrangementsreglene følges der disse avviker fra SD.

Disiplinærsaker er saker som kan ende med ileggelse av reaksjon etter Lover for Norsk Kennel Klub av 24. april 2010 med senere endringer (NKKs lover) kapittel 7 om Disiplinærreaksjoner.

SD utfyller NKKs lover.

§2 Anmeldelsesmyndighet

Enkeltmedlem kan varsle om regelbrudd til NKKs administrasjon, klubber, forbund, særkomiteer eller regioner, men har ikke anmeldelsesrett. Bare disiplinærsak som er anmeldt av klubb, forbund, region, NKKs Hovedstyre eller særkomite kan behandles.

§3 Behandlingsformen er skriftlig og elektronisk. Ingen Møtegodtgjørelse

Utad skjer saksbehandlingen skriftlig og pr. e-post, med mindre Domsutvalget/Ankeutvalget bestemmer annet. Tilsvarende gjelder for NKKs Administrasjon, klubber og forbund. Fysiske møter eller telefonisk kontakt o.l mellom Domsutvalget/Ankeutvalget/NKKs Administrasjon og en part kan bare skje hvis motparten deltar samtidig. Unntak gjelder ved helt enkel muntlig eller skriftlig veiledning om saksbehandlingen i saken.

Det interne arbeidet i Disiplinærorganet skjer enten skriftlig, pr telefon eller ved møter. Leder organiserer arbeidet og avgjør behandlingsform. Det gis ingen møtegodtgjørelse for tillitsvalgtes arbeid i NKKs Disiplinærorganer, men dokumenterte faktiske utgifter til reise og telefon sendes NKKs administrasjon for refusjon.

§4 Partene i disiplinærsaken. Rett til representasjon

Partene i sak som avgjøres av Domsutvalget, Ankeutvalget eller NKKs Administrasjon er innklagede og det NKK-organ som har anmeldt saken, jf NKKs lover § 7-6 (1). Partene i sak som avgjøres av klubb/forbund er innklagede og klubben/forbundet.

I saker som gjelder hund er eier/deleier part, eventuelt i tillegg til den person som saken for øvrig gjelder. Andre enkeltmedlemmer enn innklagede er ikke part i disiplinærsaken.

Partene i disiplinærsaken har på ethvert stadium i behandlingen av disiplinærsaken rett til for egen regning å la seg bistå av fullmektig eller advokat.

§5 NKKs Administrasjons saksforberedelse

NKKs Administrasjon sender anmeldelser og anker til Domsutvalget uten ugrunnet opphold. Det samme gjelder anker til Ankeutvalget over Domsutvalgets avgjørelser jf NKKs lover § 7-6 (3).

Når Domsutvalget oppretter sak skal den forberedes av NKKs Administrasjon ved innhentelse av bla:

- a) Uttalelse fra innklagede/ankemotparten etter oversendelse av anmeldelsen/anken til denne.
- b) Uttalelse fra andre involverte personer.
- c) Uttalelse fra relevant fagkyndig utvalg/gruppe, som fagkomite/kompetansegruppe/særkomite o.l.
- d) Annen dokumentasjon/bevis av betydning for saken, herunder ytterligere uttalelse fra anmeldende NKK-organ/den ankende part.
- e) Hvis det tilkommer nye opplysninger som Domsutvalget kan komme til å vektlegge i sin avgjørelse skal innklagede/ankemotparten få uttale seg igjen.
- f) Partene skal ha lik og samtidig tilgang til alle sakens dokumenter. Tilsvarende gjelder for klubber og forbunds avgjørelser.

Domsutvalget skal ha løpende tilgang til saksdokumentasjonen.

NKKs Administrasjonen korresponderer med partene på Domsutvalgets vegne og holder fortløpende saksarkiv m.v. for Domsutvalget. Domsutvalget kan be NKKs Administrasjon innhente ytterligere informasjon hvis saken ikke er tilstrekkelig opplyst

Avgjørelsen sendes partene på e-post av NKKs Administrasjon uten ugrunnet opphold.

Bestemmelsene over gjelder også i ankesaker til Ankeutvalget over avgjørelser Domsutvalget fatter som førsteinstans, jf NKKs lover § 7-6 (3).

Når disiplinærsak både forberedes og avgjøres av Klubber, Forbund, eller av NKKs Administrasjon (eller andre i.h.t. fullmakt fra NKKs Hovedstyre jf. NKKs lover § 7-9), gjelder tilsvarende prinsipper som over m.h.t. innhenting av saksopplysninger m.v. Innklagede skal blant annet alltid ha anledning til å imøtegå informasjon som vil bli vektlagt i avgjørelsen før avgjørelse treffes.

Se også § 22 om innsynsrett.

§6 Ansvar for sakens opplysning

Før et disiplinærvedtak treffes, skal disiplinærsaken være så godt opplyst som mulig. Domsutvalget har rett, men ikke plikt til selv å innhente opplysninger om faktiske forhold.

Der det foreligger innstilling/uttalelse fra fagkyndig organ/utvalg (som en fagkomite/kompetansegruppe eller en særkomite) eller annen uttalelse av faglig art, skal denne vektlegges.

Domsutvalget avgjør når disiplinærsaken anses tilstrekkelig opplyst. Disiplinærsaken kan tas opp til avgjørelse uten ytterligere beskjed til partene.

Bestemmelsen gjelder tilsvarende for Ankeutvalget, NKKs Administrasjon, klubber og forbund.

§7 Retten til å uttale seg

Fristen for å komme med bemerkninger skal normalt være 2 uker. Hvis en part unnlater å uttale seg innen en fastsatt frist kan saken avgjøres, forutsatt at saken anses tilstrekkelig opplyst.

Andre enkeltpersoner enn innklagede er ikke part i saken, for eksempel fornærmede. Disse kan høres som vitner. Hvis et vitne motsetter seg å bli navngitt overfor innklagede, kan opplysningene ikke vektlegges. Unntak gjelder hvis de i det vesentligste kan imøtegås av innklagede og disiplinærorganet finner det ubetenkelig.

Klubb/Forbund o.l. bør få uttale seg i saker de antar kan ha prinsipiell betydning.

§8 Beviskrav og bevisbyrde

Det faktum som anses mest sannsynlig legges til grunn. Bevisbyrden påhviler det NKK-organ som har anmeldt/åpnet disiplinærsaken.

§9 Rettsvillfarelse og faktisk villfarelse (skyldkrav)

NKKs enkeltmedlemmer og tillitsvalgte plikter å sette seg inn i de regelverk som gjelder for det aktuelle området. Uvitenhet om regelverk fritar ikke fra reaksjon. Det kan være straffebefriende at innklagede ikke forsto eller burde ha forstått vesentlige forhold som ellers ville ha vært utslagsgivende for om en reaksjon skal ilegges.

§10 Forholdsmessighet – like saker skal behandles likt

Det skal være forholdsmessighet mellom regelbruddet og den reaksjon som ilegges. Like, tilnærmet like eller sammenlignbare tilfeller behandles likt, jf NKKs lover § 7-6 (7), Ankeutvalgets avgjørelser, uttalelser fra Lovkomiteen jf NKKs lover § 6-1 samt eventuelle tidligere disiplinæravgjørelser i like eller lignende saker skal vektlegges.

§11 Forbud mot dobbeltforfølgning og dobbeltstraff

Samme faktiske forhold (handling/unnlattelse) kan ikke være gjenstand for straffeforfølgning og reaksjon i mer enn én disiplinærsak i NKK.

Hvis klubb eller forbund har åpnet disiplinærsak eller ilagt disiplinærreaksjon skal anmeldelse om samme forhold avvises. Klubb/forbund kan dog suspendere i påvente av en avgjørelse jf NKKs lover § 7-7 annet ledd. I så fall kan anmeldelse behandles. Klubber og Forbund o.l. kan sammen eller hver for seg anmelde samme forhold til én enkelt felles behandling.

§12 Habilitet i disiplinærsaker

Medlem av Domsutvalget og Ankeutvalget skal ikke inneha andre sentrale tillitsverv i NKKs organisasjon.

Medlem av Domsutvalget, Ankeutvalget eller medarbeider i NKK er inhabil til å delta i forberedelsen av og/eller avgjørelsen av disiplinærsaken når:

- a) Vedkommende er part i saken
- b) Vedkommendes nærstående er part i saken. Som nærstående regnes ektefelle/samboer/partner, tidligere ektefelle/samboer/partner, barn, stebarn og samboers barn (inkl stebarn i tidligere samboer- og ekteskap/partnerskap), søsken, foreldre samt barnebarn.
- c) Vedkommende har en fremtredende personlig eller økonomisk særinteresse i en sak
- d) Vedkommende skal ikke delta i forberedelsen av og/eller avgjørelsen av en sak som gjelder rettigheter og plikter til person(er) og/eller hund(er) mer enn en gang.
- e) Medlemmet eller vedkommende som forbereder og/eller avgjør saken i tiden før disiplinærsak åpnes har gitt offentlig skriftlig til uttrykk for en bestemt oppfatning av hva resultatet av den konkrete saken/tvisten bør være

Når Hovedstyret har delegert disiplinærmyndighet iht NKKs § 7-9 til NKKs Administrasjon gjelder første ledd a) til og med e) tilsvarende. Bokstav d) er ikke til hinder for at medarbeider i NKK som har slik myndighet anmelder/oppretter og avgjør samme sak.

Man kan ikke delta i behandlingen av, eller avgjørelse i, saker hvor man er inhabil. Personer som nevnt over plikter å vurdere sin egen habilitet. Reises det tvil om personens egen vurdering av habilitet, skal habiliteten avgjøres med flertall i Domsutvalget/Ankeutvalget, eventuelt av personens overordnede. Det kan tas stilling til habilitet selv om parten ikke har krevd det, og selv om vedkommende anser seg habil. I Domsutvalget/Ankeutvalget deltar i så fall ett varamedlem i avgjørelsen. Vedkommende som eventuelt er inhabil deltar ikke i avgjørelsen.

§13 Vedtaksmuligheter i førsteinstansen

Domsutvalget skal avvise en disiplinærsak dersom:

- Saken er anmeldt av andre enn de NKK-organer som har anmeldelsesrett jf NKKs lover § 7-6
- Domsutvalget ikke er riktig organ for behandling av saken
- Disiplinærsaken er foreldt jf NKKs lover § 7-5
- Domsutvalget antar at saken vil bli unødig ressurskrevende sett i forhold til sakens alvorlighet, eller at det neppe vil være mulig å få saken forsvarlig opplyst innen en fornuftig tidsramme.
- Se også forbudet mot dobbeltforfølgning/dobbeltstraff i § 11

Disiplinærsak som ikke avvises skal avsluttes med frifinnelse eller ileggelse av reaksjon. Saksomkostninger kan ikke tilkjennes. Bestemmelsen gjelder tilsvarende når NKKs

Administrasjon er delegert avgjørelsesmyndighet jf NKKs lover § 7-9. Se § 24 for vedtaksmuligheter i ankesaker.

§14 Beslutningsdyktighet og stemmegivning i Domsutvalget

Leder og nestleder av Domsutvalget (eller annet medlem i nestleders fravær) kan avvise sak som følge av foreldelse eller oversittelse av absolutte frister jf NKKs lover § 7-5, samt når sak er anmeldt av noen som ikke har myndighet til å anmelde jf NKKs lover § 7-6, samt i ankesaker; når ankefristen er oversittet og det ikke foreligger særlig grunn til å behandle anken, samt oppheve beslutning om umiddelbar iverksettelse og gi utsettelse på ankefristen før saken er anket. Ved uenighet avgjøres spørsmålet av Domsutvalget på vanlig måte. Tilsvarende gjelder for Ankeutvalget. I Ankeutvalget kan leder avvise.

Domsutvalgets vedtak om ileggelse av reaksjon krever flertall, inklusive leder eller nestleders stemme, med unntak for vedtak om eksklusjon fra en eller flere av NKKs medlemsklubber, som krever to tredjedels flertall, inklusive leder eller nestleders stemme. Leder har dobbeltstemme ved eventuell stemmelikhet. Medlem kan ikke stemme blankt. Kravene til stemmegivning utelukker ikke at Domsutvalget fatter vedtak med kun det nødvendige antall stemmer.

Varamedlem kan møte på alle møter, men deltar bare i behandlingen og avgjørelsen av en enkelt sak ved forfall fra annet medlem. Varamedlemmer underrettes om alle avgjørelser. Fratrer et medlem i valgperioden, går ett av varamedlemmene inn som fast medlem (eventuelt ved loddtrekning).

Tilsvarende gjelder for Ankeutvalget, dog slik at opphevelse av Domsutvalgets avgjørelse, ileggelse av reaksjon og vedtak om eksklusjon m.v. besluttes med 2 stemmer.

Når myndighet til å ilegge reaksjon i.h.t. NKKs lover § 7-9 er delegert til for eksempel NKKs Administrasjon, kan avgjørelse treffes av én person. Personer som fatter disiplinæavgjørelser iht delegert myndighet kan ikke instrueres om utfallet av enkeltsaker. I klubber og forbund fattes disiplinæavgjørelse av klubbens/forbundets styre. Vedtak om eksklusjon fra en enkelt klubb kan fattes med flertall.

§15 Saksbehandlingstid

Disiplinærsaken avgjøres normalt senest innen 3 måneder, forutsatt at saken er tilstrekkelig belyst. Domsutvalgets/Ankeutvalgets leder skal påse at disiplinærsaken ikke forsinkes unødig og kan sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Eventuell vesentlig lengre saksbehandlingstid skal meddeles partene, med angivelse av forventet saksbehandlingstid.

§16 Formelle krav til vedtak

Alle avgjørelser i disiplinærsaker skal være skriftlig og begrunnet. Begrunnelsen skal vise til de reglene som er hjemmel for vedtaket, og gjengi nok av hendelsesforløpet (sakens faktum) til at det fremgår hva som anses bevist og til at det kan vurderes om regelen er riktig anvendt, jf NKKs lover § 7-6 (7).

§17 Orientering om avgjørelse, ankeadgang og ankefrist. Ingen omgjøring.

Partene skal varsles om avgjørelsen uten unødig opphold. Avgjørelser som treffes av NKKs Administrasjon skal opplyse om ankeadgang til Domsutvalget og at ankefristen er 2 uker. Avgjørelser som treffes av Domsutvalget som førsteinstans skal på samme måte opplyse om ankemulighet til Ankeutvalget og at ankefristen er 2 uker.

Anker skal sendes Domsutvalget/Ankeutvalget uten unødig opphold, sammen med sakspapirene fra NKKs Administrasjons/Domsutvalgets saksbehandling. Anker skal ikke vurderes med tanke på omgjøring. Se også § 24 om anke.

§18 Iverksettelse av disiplinærreaksjon.

Før sak er avgjort kan det fattes beslutning om umiddelbar iverksettelse eller suspensjon, jf NKKs lover § 7-7. Ved utløpet av suspensjonstiden opphører suspensjonen automatisk.

Når saken er avgjort iverksettes reaksjonen tidligst når ankefristen har utløpt og avgjørelsen ikke er anket, med mindre det er særskilt bestemt iht NKKs lover § 7-7 at reaksjonen skal iverksettes øyeblikkelig. Domsutvalgets avgjørelser i ankesaker samt Ankeutvalgets avgjørelser iverksettes fra det tidspunkt som følger av avgjørelsen.

§19 Taushetsplikt i disiplinærsaker

Personsensitive opplysninger er taushetsbelagte. Som personsensitive opplysninger regnes opplysninger om helse, særlige familiære forhold o.l. At en person er ilagt reaksjon i en disiplinærsak er ikke personsensitiv informasjon med mindre dette følger av offentligrettslige regler o.l. Tillitsvalgte og andre som får kjennskap til personsensitive opplysninger i forbindelse med disiplinærsaker skal hindre at utenforstående får kjennskap disse. Dokumenter og annet materiale som inneholder slike opplysninger skal oppbevares på betryggende måte. Taushetsplikten gjelder også etter endt tjeneste.

Saksdokumenter i disiplinærsaker skal ikke overlates andre enn partene, med unntak for der vitner eller berørt klubb eller forbund o.l. mottar dokumenter for uttalelse. I så fall skal disse hindre at utenforstående får tilgang til dokumentene. Brudd på bestemmelsene om taushetsplikt over kan medføre disiplinærreaksjon etter NKKs lover Kap 7-2 a) jf § 7-3.

§20 Vedtaksprotokoll

Det skal føres vedtaksprotokoll i Domsutvalget og Ankeutvalget som reflekterer stemmegivningen i hver enkelt disiplinærsak.

§21 Publisering og annen orientering om disiplinærvedtak

Alle Domsutvalgets og Ankeutvalgets avgjørelser offentliggjøres fortløpende på Domsutvalgets/Ankeutvalgets side på nkk.no. Avgjørelsene kan publiseres som sammendrag eller i fulltekst. De skal minimum angi hvilken bestemmelse som er overtrådt, samt nok faktum til at man kan se hvordan regelen er anvendt og hvilken reaksjon som ble ilagt. Navn på enkeltpersoner som er ilagt reaksjon kan publiseres, forutsatt at slik publisering er i overensstemmelse med offentligrettslige regler o.l.

Avgjørelser fattet av NKKs Administrasjon etter delegasjon fra Hovedstyret jf NKKs lover § 7-9 skal også publiseres, eventuelt i form av kvartalsvise oversikter over sakstyper, antall saker og resultat.

Avgjørelser som klubber/forbund, NKK-organer, FCI o.l antas ha behov for meddeles disse.

§22 Innsynsrett og arkivering

Sakens parter har alltid krav på innsyn i disiplinærsak som avgjøres av NKKs Administrasjon, klubber/forbund, Domsutvalget eller Ankeutvalget.

Saksdokumenter i Domsutvalgets, Ankeutvalgets og NKKs Administrasjons disiplinærsaker arkiveres av NKKs Administrasjon. Krav om innsyn i saksdokumenter etter at avgjørelse er truffet avgjøres av den eller det organ som har fattet den avgjørelsen det ønskes innsyn i, eventuelt av overordnet. Sakens parter har alltid krav på innsyn.

Som sakens dokumenter regnes alle dokumenter i tiden fra anmeldelse/rapport/varsel om disiplinærsak, til og med endelig avgjørelse. Intern korrespondanse mellom disiplinærorganets medlemmer o.l. er ikke del av sakens dokumenter.

NKKs Hovedstyre har krav på innsyn i disiplinærsaker hvor NKK er saksøkt, eller der Hovedstyret antar at søksmål er en nærliggende mulighet. Hovedstyret skal varsle Domsutvalget/Ankeutvalget hvis slikt innsyn benyttes.

§23 Årsrapport til Representantskapsmøtet

Domsutvalget og Ankeutvalget avgir årsrapport til Representantskapsmøtet, med en kort omtale av sine disiplinærsaker. NKKs Hovedstyre avgir årsrapport med en kort oversikt over avgjørelser truffet i disiplinærsaker i.h.t. delegert disiplinærmyndighet fra NKKs Hovedstyre, jf. NKKs lover § 7-9. Rapport sendes NKKs administrasjon i.h.t. fastsatt frist og publiseres på nkk.no.

§24 Anke til Domsutvalget og Ankeutvalget

Domsutvalget kan overprøve avgjørelser fattet av klubb, forbund og samarbeidende klubber og forbund jf NKKs lover §§ 7-1 jf. 7-6, i tillegg til avgjørelser fattet av NKKs Administrasjon etter delegasjon med hjemmel i NKKs lover § 7-9. Domsutvalget overprøver også nektelse av medlemskap.

Anken skal være skriftlig og sendes til NKKs administrasjon. Den skal opplyse om det vedtaket det ankes over og inneholde en begrunnelse. Se regler om ankefrist i NKKs lover § 7-6 (5).

Ved anke over avgjørelse truffet av klubb/forbund er partene i ankesaken enkeltmedlemmet og den klubb eller det forbund som fattet vedtaket det ankes over. Ved anke over avgjørelser truffet av NKKs Administrasjon er partene i ankesaken enkeltmedlemmet og det NKK-organ som anmeldte saken.

Anke til Domsutvalget gir et vedtak om ileggelse av reaksjon oppsettende (utsatt) virkning, jf NKKs lover § 7-6 (6), med mindre Domsutvalget beslutter umiddelbar iverksettelse eller suspensjon iht NKKs lover § 7-7.

Domsutvalget kan stadfeste, endre eller oppheve en ilagt reaksjon. En ilagt reaksjon kan endres til skade for den ankende part (skjerpes). Hvis det ikke foreligger gyldig styrevedtak i klubb/forbund på ileggelse av reaksjon skal avgjørelsen kun oppheves. I alle andre tilfeller av ugyldighet kan Domsutvalget enten returnere disiplinærsaken for hel eller delvis fornyet behandling, eller avgjøre saken, forutsatt at Domsutvalget anser saken tilstrekkelig opplyst.

Domsutvalgets avgjørelse i ankesak er endelig, jf NKKs lover § 7-6 (2).

Saker som Domsutvalget avgjør som førsteinstans kan ankes til Ankeutvalget, jf NKKs lover § 7-6 (3). Bestemmelsene over i paragrafen her gjelder tilsvarende for Ankeutvalget. Ankeutvalgets avgjørelse er endelig, jf NKKs lover § 7-6 (3).

§ 25 Endringer

Endringer i disse reglene kan vedtas av Representantskapsmøtet med flertall (mer enn 50%).