

# Norsk Kennel Klubs

## 57. ordinære Representantskapsmøte

3. og 4. november 2018

Quality Airport Hotel Gardermoen  
Lokeveien 7, 2067 Jessheim



**Norsk  
Kennel Klub**  
HUNDEEIERNES ORGANISASJON

*Hund til  
nytte og glede*

## **Innkalling**

I henhold til lovenes § 3-3 innkalles det til:

### **NORSK KENNEL KLUBS 57. ORDINÆRE REPRESENTANTSKAPSMØTE**

**Quality Airport Hotel Gardermoen  
Lokeveien 7, 2067 Jessheim**

**Lørdag den 3. november fra kl. 09.00 – 18.00**

Registrering og utdeling stemmegivere kl 09.00-09.45

Hovedstyret orienterer kl 10.00-11.30

Representantskapsmøte kl 11.45-18:00

**og søndag 4. november fra kl. 09.00 – beregnet avslutning senest kl 15.00**

*NKK regioner, raseklubber og forbund må senest 3 uker før Representantskapsmøtet, – dvs. senest innen 12. oktober 2018, ha meddelt NKK navn og adresse på representant(er) og vararepresentant(er) (NKKs lover § 3-2, 4. ledd).*

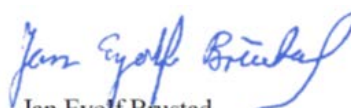
Representant som ikke kan møte i Representantskapsmøtet skal overlate innkallelsen til oppnevnt vararepresentant.

Dersom verken representanten eller vararepresentanten kan møte, kan det meddeles skriftlig fullmakt til annen møtende representant.

Har representanten flere enn én stemmepost, må det skrives like mange fullmakter til forskjellige representanter som representanten har stemmeposter for.

*Ingen representant kan møte med mer enn én fullmakt (lovenes § 3-2).*

Møtende representant medbringer IKKE sin oppnevnte vararepresentant til Representantskapsmøtet.

  
Jan Eyolf Brustad  
Representantskapets ordfører

#### **Forberedelse til og gjennomføring av Representantskapsmøtet:**

Vi oppfordrer representantene til å møte i god tid. Ved inngangen til møtesalen registreres hver enkelt deltaker fortløpende. Møtesalen er organisert i forkant slik at representantene for de ulike klubber, forbund og regioner er tildelt sine plasser.

Etter påmeldingsfrist 12. oktober vil alle påmeldte representanter få tilsendt saksdokumenter til RS, kandidatpresentasjoner samt forretningsorden pr post. Utsendte dokumenter må medbringes til RS. Informasjon om, og tilgang til, alle saksdokumenter er også tilgjengelig på NKKs nettside fra 1. oktober slik at alle gis informasjon om sakliste, saksdokumenter, innstilling mv. og kan forberede seg i god tid før møtestart. Følgelig bør det ligge til rette for stor grad av involvering, gode diskusjoner og vedtak.

For deltakere som ønsker å vise innlegg, informasjon eller lignende på storskjerm under RS, kan disse tas med på stick eller sendes til [adm@nkk.no](mailto:adm@nkk.no) i forkant.

For øvrig henvises til dokumentet «Forretningsorden og normer for stemmegiving på NKKs 57. ordinære RS 3. – 4. november 2018», som sendes ut sammen med saksdokumentene til påmeldte deltakere.

# Saksliste

## 1. Konstituering

## 2. NKKs Årsrapport for 2017

- a) Årsrapporten
- b) Hovedstyrets årsberetning
- c) Fastsatt regnskap for 2017 med revisjonsberetning
- d) Kontrollkomiteens erklæring for 2017

## 3. Rapporter

- a) Årsrapport fra Lovkomiteen 2017
- b) Årsrapport fra Disiplinærkomiteen 2017
- c) Årsrapport fra Appellutvalget 2017

## 4. Innkomne saker

- a) Utvikling av NKKs organisasjon  
*Forslag fra: Hovedstyret*
- b) Vedtak RS 2017 sak 5 f) Antall stor cert  
*Forslag fra: Hovedstyret, Norsk Chihuahuaclubb, Norsk Pinscherclubb, Norsk Polarhundclubb, Norsk Puddelclubb, NKKs regioner (alle)*
- c) Regnskap fra de internasjonale og nordiske utstillingene  
*Forslag fra: NKKs regioner (alle)*
- d) Lovmal for klubber og forbund - Stemmeseddel ved personvalg  
*Forslag fra: Norsk Boxerclubb, Norsk Rottweilerclubb, Norsk Puddelclubb, Norsk Tibetansk Terrier Klub, Norsk Mops Clubb, Norsk Collie Clubb, Norsk Myndekclubb, Norsk Chow Chow Clubb, Norsk Terrier Klub, Norsk Chihuahuaclubb, Norsk Greyhound Clubb, Norsk Malteser Clubb, Klubben for Gårds- og Fjellhunder, Norsk Schnauzer Bouvier Clubb, Norsk Boston Terrier Klub, Norsk Old English Sheepdogclubb, Norsk Briard Clubb, Autoriserte Hundedommeres Forening, Autorisert Ringpersonells Forening.*
- e) Modell for økonomisk støtte til dommerutdanning, landslag mv  
*Forslag fra: Hovedstyret*
- f) NKKs lover § 2-3 – Aktivitetsavgift  
*Forslag fra: Hovedstyret*
- g) Endring i NKKs lover kapittel 1 – ny § 1-4  
*Forslag fra: Hovedstyret*
- h) NKKs lover § 3-1 Tidspunkt for Representantskapsmøtet  
*Forslag fra: Hovedstyret*
- i) Endring av medlemskategori 43 – husstandsmedlemskap  
*Forslag fra: Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetclubb, Norsk Retrieverclubb, Norsk Spaniel*

*Klub, Norsk Spezialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Elghundklubber Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund*

j) Æresmedlemskap uten grunnkontingent

*Forslag fra: Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spezialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Elghundklubber Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund*

k) Endring i lovmalen for klubber § 3-4

*Forslag fra: Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spezialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Elghundklubber Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund*

5. Hovedstyrets handlingsplan for 2019 – 2021

6. Budsjett 2019

a) Fastsette grunnkontingent

b) Budsjett 2019

7. Valg

## Innhold

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Sak 2 NKKs årsrapporter 2017</b> .....  | <b>6</b>  |
| Sak 2 a – c Årsrapport, årsberetning og årsregnskap med revisjonsberetning ..... | 6         |
| Sak 2 d Kontrollkomiteens erklæring for 2017 .....                               | 7         |
| <b>Sak 3 Rapporter</b> .....   | <b>10</b> |
| Sak 3 a Årsrapport for Lovkomiteen 2017 .....                                    | 10        |
| Sak 3 b Årsberetning fra Disiplinærkomiteen 2017 .....                           | 11        |
| Sak 3 c Årsrapport fra Appellutvalget 2017 .....                                 | 13        |
| <b>Sak 4 Innkomne saker</b> .....  | <b>18</b> |
| Sak 4 a Utvikling av NKKs organisasjon .....                                     | 18        |
| Sak 4 b Vedtak RS 2017 sak 5 f) Antall stor cert .....                           | 24        |
| Sak 4 c Regnskap fra de internasjonale og nordiske utstillingene .....           | 28        |
| Sak 4 d Lovmal for klubber og forbund - Stemmeseddel ved personvalg .....        | 30        |
| Sak 4 e Modell for økonomisk støtte til dommerutdanning, landslag mv .....       | 35        |
| Sak 4 f NKKs lover § 2-3 – Aktivitetsavgift .....                                | 39        |
| Sak 4 g Endring i NKKs lover kapittel 1 – ny § 1-4 .....                         | 41        |
| Sak 4 h NKKs lover § 3-1 Tidspunkt for Representantskapsmøtet .....              | 42        |
| Sak 4 i Endring av medlemskategori 43 - husstandsmedlemskap .....                | 43        |
| Sak 4 j Æresmedlemskap uten grunnkontingent .....                                | 46        |
| Sak 4 k Endring i lovmalen for klubber § 3-4 .....                               | 48        |
| <b>Sak 5 Hovedstyrets handlingsplan for 2019-2021</b> .....                      | <b>50</b> |
| <b>Sak 6 Budsjett 2019</b> .....   | <b>54</b> |
| Sak 6 a Fastsette grunnkontingent .....  | 54        |
| Sak 6 b Budsjett 2019 .....  | 55        |
| <b>Sak 7 Valg</b> .....  | <b>65</b> |
| Innkomne forslag på valg av tillitspersoner RS 2018 .....                        | 65        |
| Årsrapport fra NKKs Valgkomite .....   | 70        |

## Sak 2 NKKs årsrapporter 2017

### Sak 2 a – c Årsrapport, årsberetning og årsregnskap med revisjonsberetning

For sak 2 a, b og c henvises til NKKs nettsider:

<https://www.nkk.no/aarsrapport2017>

## Sak 2 d Kontrollkomiteens erklæring for 2017

### **Kontrollkomiteens rapport til Norsk Kennelklubbs 57 ordinære representantskapsmøte 3. og 4. november 2018**

Kontrollkomiteens arbeide er basert på NKKs instruks for Kontrollkomiteen, vedtatt av RS 12. november 2011. Kontrollkomiteen skal føre tilsyn med at administrasjonen, hovedstyret og representantskapets komiteer følger NKKs eget regelverk, fullmaktsforhold, norsk lov og representantskapets beslutninger. Kontrollkomiteen skal se til at NKK samlet og det enkelte organ fremmer NKKs formål og skal særlig følge opp at NKK forvalter sine midler i henhold til formålet, samt at den økonomiske forvaltning er forsvarlig.

#### **1. Kontrollkomiteens arbeide i perioden**

Kontrollkomiteen har basert sitt arbeide på følgende:

- Styredokumentene
- Møte med administrerende direktør og styreleder hvor aktuelle problemstillinger er reist og diskutert. I møtet har administrerende direktør og styreleder gitt en gjennomgang over status, utfordringer og fremtid med hensyn til økonomi og særlige forhold av relevans for NKK
- To konkrete henvendelser til KK. Sakene er avsluttet.

Kontrollkomiteens arbeide har pågått frem til rapporten er skrevet 14. september.

#### **2. Årsrapporten 2018**

Som normalt hadde NKK og Kontrollkomiteen et møte på våren. På møtet ga kontrollkomiteen uttrykk for at stadig mer at det som behandles i styret legges frem som muntlige orienteringer.

Kontrollkomiteen ba om en skriftlig oppsummering av det som blir fremlagt muntlig. Adm.dir og styreleder mente imidlertid dette var informasjon som ikke egner seg for skriftliggjøring.

Kontrollkomiteen ser at det er mye informasjon som dermed ikke tilflyter komiteen og vil som en følge av dette anbefale at kontrollkomiteen som velges på RS 'et i 2018, vurderer å delta på hovedstyremøtene som observatører i tråd med kontrollkomiteens mandat punkt 3.3.

Det er Kontrollkomiteens vurdering ut fra våre gjennomganger og møter gjennom året at årsrapporten (den foreløpige fremlagt trykkekklar for styret i september) på god måte beskriver aktivitetene til og arbeidet i NKK. Kontrollkomiteen mener aktivitetene og handlingene utøvet av administrasjonen og hovedstyret er i samsvar med de oppgaver de er tillagt gjennom NKKs regelverk, fullmaktsforhold, norsk lov og representantskapets beslutninger. Informasjonen gir også dokumentasjon for at driften av NKK på et overordnet nivå er i samsvar med formålet og internt og eksternt regelverk.

Kontrollkomiteen vil imidlertid bemerke at det kan virke som om administrasjonen involverer seg i enkelte saker på et detaljnivå som virker lite hensiktsmessig og som grenser mot å avgrense klubbens selvstendighet. Konkret handler dette om klubbens lovmal, der kontrollkomiteen ønsker å minne administrasjonen om at RS i 2017 vedtok en minimums-lovmal. Dette er ikke til hinder for at klubbene kan vedta tillegg såfremt dette ikke strider mot den vedtatte lovmalen.

En oppgave for kontrollkomiteen er å følge med på om representantskapets vedtak og intensjonen følges opp på en god måte i ettertid. For å sikre dette bør NKK i fremtiden tilstrebe deltakelse av alle valgte medlemmer både fra kontrollkomiteen og lovkomiteen deltar på representantskapsmøtet, slik at man unngår situasjoner der kun en person har fått med seg diskusjonene og intensjonen med et vedtak, som f.eks. i saken med «nei-stemmer».

I forbindelse med at administrerende direktør Trine Hage valgte å fratrukke sin stilling i NKK, ba kontrollkomiteen om innsyn i de prosesser som lå forut for denne beslutningen. Til tross for flere henvendelser fikk ikke kontrollkomiteen denne informasjonen. Dette vurderte kontrollkomiteens leder til å være så alvorlig at han valgte å trekke seg som leder. Kontrollkomiteen vurderer at manglende innsyn i denne prosessen er et brudd på kontrollkomiteens instruks punkt 3.5:

*Hovedstyret, administrasjonen og Representantskapets komiteer skal uten ugrunnet opphold bistå KK ved å stille til disposisjon/gi innsyn i alle dokumenter, korrespondanse, regnskap osv. som KK ber om, uavhengig av bestemmelser om taushetsplikt. Hovedstyret og administrasjonen skal på tilsvarende vis også stille til møter og gi opplysninger når KK ber om det.*

Resterende komite valgte å bli sittende ut perioden fordi man mente det var viktig å få gitt en rapport til representantskapet. Dette var også i tråd med avtroppende leders ønske.

Kontrollkomiteens kommentarer utover det som fremkommer av årsrapporten;

### **3. Økonomi**

Det vises til årsrapporten for 2017. Det er Kontrollkomiteens vurdering at administrasjonen ved administrerende direktør har rett fokus og har nødvendig kontroll. Administrerende direktør har fortsatt gitt økonomistyringen stor prioritet. Vurderinger, tiltak og fremtidsvurderinger er presentert og gjennomgått med Kontrollkomiteen.

### **4. NKKs formål**

Kontrollkomiteen har tidligere fremhevet og vil fortsatt fremheve at administrasjonen og HS må utøve sin virksomhet i henhold til NKKs formål. Klubber og forbund forventer og krever service, noe som krever tilstrekkelig økonomi. Videre kan det være tanker og ideer om utvidet aktivitetsområde for NKK. Kontrollkomiteen har påpekt at man må være bevisst NKKs gitte formål, og i den grad det vurderes endringer eller utvidelser av arbeidsområdet må det være åpenhet og formell prosess rundt dette slik at man ikke kommer i konflikt med NKKs lovregulerte formål.

### **5. NKKs beslutninger**

Kontrollkomiteen har påpekt viktigheten av at beslutninger fattes av rett organ og i henhold til NKKs lover og retningslinjer. Kontrollkomiteen har i løpet av året behandlet en sak der det kan stilles spørsmål ved om NKK involverte seg i saken på riktig nivå. Som en konklusjon i saken er det kontrollkomiteens vurdering at administrasjonen aksepterte en sak innsendt av privatperson når det var et annet organ som burde meldt den inn. Kontrollkomiteen vurderte imidlertid at når saken var akseptert og igangsatt, var det ingen vei utenom å fullføre behandlingen.

### **6. Handlingsplan/Tiltaksplan**

Handlingsplanen som ble lagt frem på RS i 2017 var overordnet og det ble fattet vedtak om at konkretisert handlingsplan skulle legges frem innen 01.02.2018. På statusmøte i april fikk kontrollkomiteen informasjon om rammene for ny tiltaksplan av adm.dir. og styrets leder.

Kontrollkomiteen ga da uttrykk for at det så ut som om det var en god plan for konkretisering, men påpekte allerede da at arbeidet var forsinket. Konkretisert handlingsplan ble fremlagt for styret først i slutten av august. Slik kontrollkomiteen ser det, er handlingsplanen et viktig verktøy for å sikre at det arbeidet som gjøres i organisasjonen følger de intensjoner som vedtas på representantskapsmøtet.



Manglende konkretisert handlingsplan gjør at kontrollkomiteen ikke har kunnet vurdere styrets aktivitet opp mot plan.

## 7. Andre forhold

I tillegg til de vurderinger som Kontrollkomiteen selv har initiert og foretatt, herunder dialogen med administrasjonen og styret, har Kontrollkomiteen etter siste RS og frem til 8. september 2018 blitt forelagt to saker. Den ene vedrørende en disiplinærsak der det var spørsmål ved saksbehandlingen, den andre var en informasjon til komiteen, som ikke krevde behandling. Kontrollkomiteen skal føre tilsyn med at NKKs organer følger NKKs regelverk og fullmaktsforhold. Kontrollkomiteen ga på denne bakgrunn prinsipielle innspill, blant annet fokus på hvem som kan henvende seg direkte til NKK i slike saker.

Kontrollkomiteen registrerer at det heller ikke i 2017 er tatt ut honorar av styrets medlemmer. Det er et gjeldende vedtak fra representantskapet om honorar til styrets medlemmer og vi kan ikke se at det har vært diskutert om dette skal frafalles.

Kontrollkomiteen ba om en redegjørelse for administrasjonens arbeid med GDPR. En slik rapport ble levert raskt, og oversikten gir kontrollkomiteen all grunn til å anta at det jobbes bra med dette punktet i organisasjonen.

## 8. Oppsummering og konklusjon

Ut fra Kontrollkomiteens mandat i henhold til gjeldende lover vil Kontrollkomiteen fremheve følgende forhold som særlig viktig fremover:

- Fortsatt oppfølging av økonomistyringen
- Balanse mellom de forskjellige aktiviteter og interesser som ligger innenfor NKKs formål
- At både HS, administrasjon og NKKs øvrige organer bidrar til å bygge en sunn kultur til felles beste for forskjellige interessegrupper.
- Være påpasselig med at eventuelle nye tiltak og aktiviteter skjer i samsvar med NKKs formål og lover, og at eventuelle endringer skjer med full åpenhet og formell prosess. En bevisst holdning til hva NKKs formål er og at endring krever behandling av RS.
- Fortsatt fokus på korrekt saksbehandling
- Ny kontrollkomite må sikre bedre innsyn i viktige saker som behandles muntlig, og dermed er utilgjengelig for annen kontroll.

Det er Kontrollkomiteens vurdering, hensyntatt merknadene ovenfor, at NKK ved administrasjonen, HS og RS utøver en forsvarlig forvaltning i overensstemmelse med NKKs formål, men at manglende innsyn for kontrollkomiteen i viktige saker er kritikkverdig.

Norsk Kennel klubs Kontrollkomite  
17. september 2018

\_\_\_\_\_(sign)\_\_\_\_\_

Line Orlund

\_\_\_\_\_(sign)\_\_\_\_\_

Torunn Sørbye

\_\_\_\_\_(sign)\_\_\_\_\_

Frank Christiansen

## Sak 3 Rapporter

### Sak 3 a Årsrapport for Lovkomiteen 2017

#### **UTTALELSE FRA LOVKOMITEEN**

NKKs Lovkomite har hatt en sak til behandling i 2017 – Sak 1/2017.

Saken gjaldt hvilke regler som gjaldt ved valg på årsmøte i en klubb, om valg av en kandidat var betinget av at vedkommende på forhånd var forespurt. Lovkomiteen uttalte at hensiktsmessigheten av å foreslå en som ikke er forespurt selvsagt kan diskuteres, men det er ikke et krav om at kandidater til tillitsverv på forhånd forespørres om disse er villige til å påta seg verv.

Uttalelsen i sin helhet er å finne på NKKs sider.

13/9 2018

Jan Terje Bårseth

Leder Lovkomiteen

## Sak 3 b Årsberetning fra Disiplinærkomiteen 2017

Komiteen besto i 2017:

Lars Berg (leder)

Brit Haarklou Mathisen (nestleder)

Björg Andreassen

Aase Jakobsen

Ola Idar Løkken

Varamedlemmer: Irene Sønnervik og Linda Stensrud

### Generelt om DKs virksomhet i 2017

DK besluttet å lage en møtekalender for 2017, med 6 møter berammet, fordelt på 3 i første halvår og 3 i 2.halvår. På grunn av reiseavstand m.v. så har møtene blitt avholdt i eksterne lokaler/møterom på Gardermoen, som har vært et naturlig møtested når 2 av medlemmene må komme med fly. Dette har effektivisert gjennomføringen av møtene, og DK har derfor fortsatt med Gardermoen som møtested også i 2018.

I tillegg til møter har det vært betydelig e-postkorrespondanse i forbindelse med DKs vurdering og saksbehandling for innkomne saker.

2017 var et «roligere» år for DK, da det totalt i 2017 kun kom inn 14 saker til behandling i DK.

### Sakstyper 2017

Tendensen i de saker som kom inn til DK i 2017 var at disse for en stor del var relatert til oppdrett. DK har i sin saksbehandling hatt fokus på hundevelferd, og er av den oppfatning at oppdrett av hund i Norge skal skje på en måte som ivaretar hensynet til hundene og deres liv. Det har derfor vært slått relativt hardt ned på avl på for unge hunder og/eller svært tett avl, samt tilfeller hvor oppdretter ikke ser ut til å ha god nok oversikt/kontroll.

I tillegg til oppdrett, så har det kommet inn enkelte saker som i hovedsak ser ut til å dreie seg om personkonflikter. Disse sakene er etter DKs syn lite egnet til behandling i DK, og i noen tilfeller er det heller ikke mottatt noen reell klage fra de som har klagekompetanse, med den følge at DK har avvist sakene. Det kan synes hensiktsmessig at den type saker overføres til NKKs konfliktutvalg for mekling, i håp om at de kan la seg løse uten større kostnader for partene slik at de kan fortsette å delta i hundearbeid og aktiviteter uten ytterligere konflikter.

I relasjon til problemstillingen tilknyttet personkonflikter så foregår noe av dette fortsatt i sosiale medier. Det virker som noen fortsatt har en vesentlig lavere terskel for «angrep» når de sitter bak en pc eller skjerm.

Videre kom det inn noen saker med påstander om vold mot hund, på og utenfor offisielle arrangementer. Dette er alvorlige anklager som forutsetter god og tilstrekkelig dokumentasjon for at påstandene skal kunne legges til grunn.

Det har også vært et par saker hvor det har vært spørsmål om etablering nye klubber til fremme av én bestemt rase eller én type hundearbeid. DK minner om at det er viktig at NKKs regler og prosedyrer for etablering av nye klubber overholdes, og viser til at det er utarbeidet en veileder for dette som ligger tilgjengelig på NKKs hjemmesider: <https://www.nkk.no/nyklubb>

Anonymisert versjoner av DKs avgjørelser finner man her: <https://www.nkk.no/om-nkk/organisasjonen/representantskapsmotet/disiplinarkomiteen/>

## **DKs bruk av sanksjoner**

NKKs lover regulerer hvilke sanksjoner som kan benyttes når det konstateres brudd på NKKs lover og regler, nærmere bestemt er de inntatt i henholdsvis § 7-3 *Reaksjonene* og § 7-9 *Reaksjoner mot hund*.

DK har merket seg at administrasjonen nå ilegger et såkalt «saksbehandlingsgebyr» til innklagde i saker som gjelder avl og oppdrett, dette gebyret er pålydende kr 15.000,- Etter DKs syn er det uheldig at denne gebyrpraksisen ikke er hjemlet i NKKs lover. Videre mener DK at gebyrets størrelse ikke henger sammen med administrasjonens eventuelle merarbeid, altså saksbehandlingen, og at det dermed fremstår som en sanksjon i form av forelegg/bot.

DK er ellers enig med HS i at et gebyr, f.eks, tilsvarende kjøpesummen for en valp av den aktuelle rasen, kan være et effektivt virkemiddel der hvor oppdrettere bevisst eller ubevisst bryter NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett, men etter DKs syn må en slik sanksjon hjemles i NKKs lover, jf §§ 7-3 og 7-9. Dog er DK litt bekymret for at et slikt gebyr åpner for at det blir enkelt å «kjøpe seg ut» av brudd på bestemmelser om dyrevelferd, herunder de etiske grunnreglene for avl og oppdrett. Et slikt forelegg/gebyr bør derfor alltid være kombinert med andre aktuelle sanksjoner.

Det er følgelig DKs syn at det kan være hensiktsmessig med en gjennomgang og revisjon av kapittel 7 i NKKs lover, slik at sanksjonsbestemmelsene evt kan suppleres med en hjemmel til å ilegge gebyr samt at sanksjonsbestemmelsene samles. Det bemerkes i den forbindelse at det er noe misvisende når det står at § 7-9 gjelder «Reaksjoner mot hund», all den tid det fremkommer av § 7-9, første ledd bokstav b og c at den også rammer person.

*Disiplinærkomiteen 10.09.2018*



## APPELLUTVALGETS ÅRSRAPPORT 2017

Appellutvalget har i kalenderåret 2017 bestått av:

|                |  |
|----------------|--|
| Leder:         | Anette Jahr  |
| Nestleder:     | Toril B. Vik (Harald Bruflot fra november 2017)  |
| Medlemmer:     | Tarja Aabø<br>Harald Bruflot (Nina Skjelbred fra november 2017)<br>Inger Storstad (Helene Korvald fra november 2017) |
| Varamedlemmer: | Helene Korvald (Tanja Huslund fra november 2017)<br>Magnar Brusveen  |

---

Appellutvalget (AU) har arbeidet etter instruks for AU vedtatt på RS 12. november 2011, samt NKKs Lover og NKKs Saksbehandlingsregler.

AU mottok 23 nye saker i 2017 (mot 24 i 2016, 26 i 2015 og 7 i 2014). AU hadde 6 møter og avgjorde 24 saker i 2017, hvorav 5 var fra 2016 og 4 ble overført til 2018. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid var ca 7 uker (mot 6 uker i 2016). Alle avgjørelser var enstemmige. 8 saker gjaldt anker over særkomiteavgjørelser (mot 7 i 2016), 3 over disiplinæravgjørelser fra klubb/fobund (mot 7 i 2016) og 13 gjaldt anker over Disiplinærkomiteens (DKs) avgjørelser (mot 8 i 2016), hvorav 6 gjaldt brudd på NKKs Etiske grunnregler for avl og oppdrett. Sammendrag av AU sine avgjørelser har vært publisert ca hver 6 måned og ligger på Appellutvalgets side på nkk.no. Varamedlem Magnar Brusveen deltok ikke noen beslutninger eller AU-møter i 2017 og har derfor ikke signert årsrapporten.

### **Oversikt over saker avgjort i 2017 (se også sammendrag på nkk.no):**

#### **AU-sak 2016/20 Avautorisering av prøvedommer i 1 år som følge av utidig oppførsel**

NKKs Jakthundkomite (NJK) avautoriserte en dommer i 1 år som følge av h\*ns opptreden som deltager på arrangement i NJK-sak 34/16. AU la til grunn at opptreden som er egnet til å ødelegge andres opplevelse av et arrangement ikke er en dommer verdig. AU avviste anken.

#### **AU-sak 2016/21 Brudd på aktivitetsforbud - Forlengelse av tidligere ilagt reaksjon**

Raseklubben anmeldt NN til Disiplinærkomiteen (DK) for brudd på aktivitetsforbud som NN tidligere var ilagt, etter at NN hadde deltatt på en utstilling. DK forlenget alle ilagte reaksjoner med 2 år i DK-sak 5/2016 og NN anket. AU la til grunn at aktivitetsforbudet var brutt og opprettholdt DKs avgjørelse, med noen presiseringer.

#### **AU-sak 2016/22 Underslag i klubb anmeldt til Disiplinærkomiteen**

NN var leder for klubben og foretok over en 2 måneders periode 13 uautoriserte utbetalinger. Da det ble oppdaget manglet det ca 60.000 kr. Disiplinærkomiteen (DK) vedtok i korthet eksklusjon i 5 år, samt utelukkelse/aktivitetsforbud og tap av retten til å inneha tillitsverv mv på livstid, jf sak 12/2016. Det var ingen relevant praksis fra AU fra før. AU kikket også på

underslagssakene i DK fra 2015 og 2016 uten å finne noen rød tråd, jf for eksempel DK-sak 1/2015 (utelukkelse, eksklusjon og tap av verv/autorisasjoner 5 år for 17.000 kr) kontra DK-sak 6/2016 (10 år for 1.400 kr). AU la vekt på at det var snakk om et betydelig beløp over tid i form av en rekke transaksjoner, men la også vekt på at forholdet var erkjent og at beløpet ble tilbakebetalt, samt NNs unge alder og tidligere tilknytning til NKK. AU ila 1 års utelukkelse og eksklusjon, samt 5 års tap av bemyndigelser, verv og autorisasjoner.

#### **AU-sak 2016/23 Anke over eksklusjon fra raseklubbs avdeling. Omgjort av klubben**

Klubben erkjente at den ikke hadde latt det ekskluderte medlemmet uttale seg før klubben vedtok eksklusjon, og opplyste at NN var blitt ekskludert fra en avdeling, ikke fra selve klubben. AU informerte derfor klubben om at saker hvor den ankende part ikke blir hørt som regel ender med opphevelse av klubbens vedtak, samt at klubbene iht NKKs lover kan ekskludere sine medlemmer fra selve klubben (der de er medlem), men ikke fra avdelinger i klubben. Klubben omgjorde deretter sin beslutning og AU avviste saken.

#### **AU-sak 2016/24 Utelukkelse av hund i 1 år etter hendelse på lydighetsprøve**

NN anket over NKKs Sportshundkomites (SHKs) utelukkelse av hund i 1 år som følge av hendelse på lydighetsprøve, jf SHK-sak 38/16 jf 30/16. Under felles øvelse i FCI3 kom hund nr 1 løpende og gikk iht dommeren inn i noe som virket som lek med den hunden som ble kalt inn av fører. Hund nr 2 kom så også løpende, og angrep hunden som var på vei til fører. Hund nr 1 og 2 er del av samme husstand, og hund nr 2 kan ha misforstått situasjonen. Hund nr 2 ble deretter utelukket av SHK i 1 år. AU viste til saker fra NKKs Jakthundkomite (NJK) og anså at 1 års utelukkelse lå i nedre sjikt av hva som er rimelig i saken her. AU avviste derfor anken.

#### **AU-sak 2017/01 Brudd på NKKs Etske grunnregler for avl og oppdrett**

Saken gjaldt brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett. Første brudd gjaldt en tjuvparing i form av en helsøskenparing, mens andre brudd gjaldt brudd på krav om ettårig hviletid som følge av 3 tette kull. Hviletiden var brutt med 11 dager. Disiplinærkomiteen (DK) hadde ilagt 2 års registreringsforbud, jf DK-sak16/2016. AU anså at det andre bruddet som relativt beskjedent og reduserte til 1 års registreringsforbud.

#### **AU-sak 2017/02 Uttalelser om korrupsjon til dommer og handler etter utstilling**

Saken gjaldt meldinger som NN sendte skriftlig til dommer og eier av en BIR-hund etter Europavinnerutstillingen i 2015. Litt upresist gikk de ut på at noen hadde hørt dommeren selv si at BIM-hunden var best, men at BIR-tittelen var "kjøpt og betalt". AU anså det ikke bevist at uttalelsene faktisk hadde funnet sted. AU anså dog at NN hadde klargjort i meldingene at det var tale om utsagn han bare viderefremmet, dvs at det ikke var ham som anklaget dommer og BIR-handler for korrupsjon. AU la til grunn at det var kritikkverdige at NN kontaktet dommer og handler direkte, i stedet for å følge utstillingsregelverkets pkt 14 og kontakte utstillingsleder, også fordi han er ringsekretær. AU reduserte deretter Disiplinærkomiteens reaksjon i DK-sak 32/2015 og ila NN en advarsel med 5 års varighet, bla fordi saken til NN i mer enn 8 mndr var "forsvunnet" i NKKs systemer.

#### **AU-sak 2017/03 Anke over Disiplinærkomiteens henleggelse**

Et enkeltmedlem anket Disiplinærkomiteens (DKs) henleggelse i DK-sak 11/2016. Anken ga uttrykk for misnøye med forhold som lå utenfor AU sitt myndighetsområde å overprøve. AU henvendte seg til den ankende uten å få svar og avviste deretter anken.

#### **AU-sak 2017/04 Brudd på NKKs Etske grunnregler for avl og oppdrett**

Saken gjaldt brudd på NKKs Etske grunnregler for avl og oppdrett. Ei tisper ble tjuvparet i 2015 med husets hannhund, 10 mndr gammel. Tisper ble ilagt avlskarantene i 24 mndr, men ble igjen tjuvparet før utløpet av denne. Hannen ble deretter kjemisk kastret. Eier driver ikke med

oppdrett og hundene er gjeterhunder på gård. Saken ble anket fordi DK nektet de 5 valpene i kull nr 2 registrering i DK-sak 23/2016. NKKs Helseavdeling uttalte bla "*Helseavdelingen støtter av faglige grunner generelt AUs prinsipp om at registreringsnekt/ avregistrering ikke brukes som disiplinærstraff. I saker der de påviste forhold ikke tilsier at det er noe helsemessig i veien med valpene (for ung/gammel tise, for lav/høy alder, for tette kull o.l), bør kullet registreres*". AU viste også til ytterligere generell uttalelse fra NKKs Helse- og Registreringsavdeling av 20 februar 2016 samt tidligere praksis fra AU, jf AU-saker 2014/01, 2016/02, 2016/03, 2016/18 og 2017/01. AU vedtok at kullet kunne registreres, men ila deretter 2 års registreringsforbud.

#### **AU-sak 2017/05 Hendelse på arrangement anmeldt av arrangørklubb**

AU opphevet DKs avgjørelse i sak 25/2016 fordi DK ikke hadde vurdert om saken skulle vært avgjort av NKKs Særkomite for Utstillinger (NSU). Saker om hendelser på arrangement (som her) skal anmeldes av NKKs Hovedstyre i tråd med arrangementsreglenes prosedyrer og HS-vedtak 9/15. NSU har myndighet til å ilegge reaksjoner med opp til 2 års varighet innenfor sitt mandatområde, og det følger av lovene at DK ikke skal avgjøre saker som ligger innenfor NSUs mandatområde.

#### **AU-sak 2017/06 Kritikkverdige økonomiske forhold i klubb**

En raseklubb anmeldte et medlem til Disiplinærkomiteen (DK) som følge av økonomiske misligheter. DK vedtok i sak 24/2016 at medlemmet skulle utestenges på livstid fra NKK mv. Vedkommende erkjente i anken at kursrapportering i forbindelse med tilskuddsordning fra Studieforbundet (SF) var kritikkverdig, men mente reaksjonen var for streng. Medlemmet var instruktør i klubben og signerte i 2015 en rekke skjemaer til tilskuddsordningen, som innebærer at klubben kunne motta offentlige tilskudd til opplæring/kurs. En undersøkelse fra SF sin side avdekket uregelmessigheter både underveis og i SF sin konklusjon. AU fant (av ulike årsaker) at klubben ikke hadde lidd noe økonomisk tap. AU viste til reaksjonsnivået i AU-sak 2016/22 og ila 1 års aktivitetsforbud, samt 5 års tap av retten til å inneha autorisasjoner, tillitsverv og bemyndigelser i NKK. Klubben hadde ekskludert medlemmet i 1 år og AU vedtok av den grunn ikke ytterligere eksklusjon.

#### **AU-sak 2017/07 Brudd på NKKs Etske grunnregler for avl og oppdrett**

Oppdretters tise ble tjuvparet 11 mndr gammel og fikk avlskarantene i 24 mndr. Hun ble så paret igjen, 4 måneder før avlskarantenen gikk ut. NKKs Administrasjons Bruddgruppe endret på denne tiden den generelle praksisen mht avlskarantene fra 24 til 18 mndr. Det ble derfor presisert overfor Disiplinærkomiteen (DK) at iht dagens praksis ville ikke saken vært anmeldt overhodet, fordi brudd nr 2 ville ikke ha vært noe brudd. DK ila registreringsforbud i 2 år og vedtok også øyeblikkelig avregistrering av hele kullet i DK-sak 22/2016. Da AU fikk saken fant AU at 1 års registreringsforbud var en rimelig reaksjon, men reduserte til en advarsel pga DKs forhold.

#### **AU-sak 2017/08 Anke over tidspunkt for iverksettelse av reaksjon**

Saken gjelder annen gangs brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett. Oppdretter aksepterte Disiplinærkomiteens (DKs) avlssperre og registreringsforbud i 2 år i DK-sak 31/2016, men mente registreringsforbudet skulle løpe fra da forholdet ble oppdaget, og ikke fra 9 mndr senere da DK avgjorde saken. AU avviste anken.

#### **AU-sak 2017/09 Anke over klubbs aktivitetsforbud som følge av brudd på avlskrav**

Saken gjelder anke over utelukkelse av medlem fra klubbaktiviteter i 3 måneder som følge av brudd på klubbens avlskrav om 200 i indeks. AU utelukket ikke at det kunne være feil ved beregningen av indeks for de 2 aktuelle kombinasjonene, ettersom NKK på denne tiden opplyste om mulighetene for slike feil. Det er imidlertid opp til klubben å fastsette sine egne avlskrav. Hvis klubben baserer sine avlskrav på beregninger som kan være beheftet med feil, er det opp til

klubben å vurdere hensiktsmessigheten av sine egne regler. Inntil klubben eventuelt endrer sine avlsskav, eller gjør generelle unntak eller justeringer, må medlemmene følge disse. AU avviste anken.

#### **AU-sak 2017/10 Auvautorisering dommer – Brudd på Ethiske Retningslinjer**

NKKs Dommerutdanningskomite (DUK) vedtok avautorisering av en dommer i 2 år som følge av brudd på NKKs Ethiske retningslinjer for eksteriørdommere. Dommeren fremsatte bla som utstiller kritikk av andre dommers bedømmning. Dommeren anket alle sider av saken. AU fant at det foreslå saksbehandlingsfeil, men at de ikke hadde innvirket på DUK sitt resultat. AU fant det sannsynliggjort at dommeren ved flere anledninger på utstillinger hvor dommeren selv stilte hund hadde uttalt seg kritisk om dommernes BIR-plasseringer av en konkurrents hund, denne hundens bevegelser og handlerens (gode) prestasjoner. AU fant at 2 års eksklusjon var for strengt, blandt annet pga saksbehandlingen og ila 1 års avautorisasjon.

#### **AU-sak 2017/11 Manglende ankerett og nye forhold i anken**

DK avviste en sak jf DK-sak 28/2016, og et enkeltmedlem anket avvisningen til AU. Klubben (som hadde tiltrådt enkeltmedlemmets anmeldelse til DK) hadde ikke samtykket i anken. AU avviste den med henvisning til at enkeltmedlemmer ikke har ankerett iht NKKs lover. Det var også avvisningsgrunn at anken kun omhandlet forhold som ikke var del av DK sin sak.

#### **AU-sak 2017/12 Utelukkelse av hund i 2år etter hendelse på utstilling**

En hund på 7,5 år ble utelukket fra terminfestede utstillinger i 2 år av NKKs Særkomite for utstilling (NSU) etter å ha bitt en tilskuer, jf NSU-sak 35/17. Det ble fremlagt ytterligere vitneforklaringer for AU, som bekreftet at mannen som ble bitt kom i mellom det som var et angrep på hans hund i forbindelse med tett passering. NKK bekreftet at det var spesielt trangt rundt ringene i et forsøk på å forhindre oppsettelsen av telt. AU anså det likevel som alvorlig at personskaden krevde legetislyn og at angrepet skjedde uten at eier klarte å avverge skade. De formildene omstendighetene ga derfor ikke grunnlag for lavere straffutmåling. AU avviste anken.

#### **AU-sak 2017/13 Utelukkelse av hund på livstid etter hendelse på jaktprøve**

NKKs Jakthundkomite (NJK) utelukket hund på jaktprøve på livstid etter at den hadde bitt seg fast i hodet på en annen hund og måtte slås løs av fører før den slapp, jf NJK-sak 30/17 jf 21/17. Den angrepne hunden fikk tydelige bittskader som blødde over og under øyet. AU fant at den angrepne hunden hadde provosert og at eier av den angrepne hunden ikke hadde vært tilstrekkelig oppmerksom. Det utelukker dog ikke straff at en hendelse er fremprovosert av en annen hund, jf at en hunds reaksjon kan være "ulempelig" iht jaktprøvere reglene og dermed kvalifisere til straff, selv om den er fremprovosert. AU avviste anken.

#### **AU-sak 2017/14 Utelukkelse hund i 2 år etter hendelse på mentalbeskrivelse**

NKKs Sportshundkomite (SHK) ila en hund 2 års utestengelse fra aktiviteter, jf SHK-sak 28/17 jf 38/17. Hunden, som da var 16 mndr, bet en figurant på mentalbeskrivelse to ganger på moment 8, slik at h\*n måtte sys. Kompetansegruppe Mentaltester (KG) anså manglende avreaksjon på moment 6 som sannsynlig årsak. AU kunne ikke se at reaksjonens lengde var urimelig. Det ble tatt hensyn til at MH er en unaturlig situasjon, hvor det er påregnelig at selve testsituasjonen i visse tilfeller vil trigge uønskede reaksjoner. AU avviste derfor anken.

#### **AU-sak 2017/15 Brudd på NKKs Ethiske grunnregler for avl og oppdrett**

Disiplinærkomiteen (DK) ila oppdretter 3 års registreringsforbud og satte avlssperre på 3 tisper i DK sak 1/2017. Bruddene gjaldt ett tilfelle av for tette kull på en tise fra 2015, samt to tilfeller paring på for unge tisper (hhv 17 mndr og 14,5 mndr) i 2015 og 2016. Saken ble avgjort av DK først i august 2017. AU opphevet avlssperrene og viste til tispene iht DogWeb hadde fått den



nødvendige hvile. AU opprettholdt DKs avgjørelse om 3 års registreringsforbud. AU la også til grunn at NKKs lover § 7-3 d) "*Tap av kennelnavn og retten til å ha kennelnavn*" muliggjør fradømmelse av oppdretters rett til å disponere over kennelnavnet sitt i de 3 årene registreringsforbudet gjelder, og vedtok dette.

#### **AU-sak 2017/16 Sak anmeldt til Disiplinærkomiteen ved en feil**

Oppdretter var blitt feilinformert av NKK om utløpet av en avlskarantene. H\*n ble deretter ved en feil anmeldt til Disiplinærkomiteen (DK). DK ila oppdretter 2 års registreringsforbud samt avregistrering av kull i desember 2015, jf DK-sak 30/2015. Oppdretter varslet til slutt søksmål mot NKK på grunn av manglende utstedelse av stamtavler. Registreringsavdelingen hadde forklart DK at saken måtte omgjøres, men saken synes også å ha blitt liggende i administrasjonen i perioder. AU antok la til grunn at saken var anket, at omgjøring må vurderes innen rimelig tid, at denne tiden var overskredet, og avgjorde deretter saken ved å oppheve DKs avgjørelse og frikjenne oppdretteren.

#### **AU-sak 2017/17 Brudd på klubbs regler om lufteterreng – eksklusjon og utelukkelse**

Et enkeltmedlem anket over livsvarig utelukkelse og eksklusjon fra en klubb, pgra av bla trening i strid med reglene for lufting av hunder på et område som klubben disponerer. AU fant det bevist at medlemmet hadde brutt reglene om lufting, basert på vitneuttalelser fra en rekke personer. AU viste til bla AU-sak 2015/26 samt NKKs Hovedstyres uttalelse med referanse til HS-møte 20. mars 1991: "*Hovedstyret vedtok å innføre som prinsipp at i slike tilfeller gis impliserte 1 års forbud fra deltagelse på prøver*" (upublisert). AU fant klubbens reaksjon for streng og vedtok 2 års utelukkelse fra klubbens arrangementer og 2 års eksklusjon fra klubben, samt utelukkelse fra alle NKKs jaktprøver i 1 år.

#### **AU-sak 2017/18 Utelukkelse av hund på livstid etter hendelse på jaktprøve**

En hund ble angrepet på jaktprøve. Hunden som ble angrepet ble skadet (flenger i øret, hull i nakkeskinn og rift over nesa). Ytterligere uttalelser fremlagt i AU viste at angrepet fremsto som uprovosert, samt at den angrepne hunden fikk ødelagt sesongen. AU viste til AU-sak 2017/13 og mente at angrepets alvorlighet, skadene på makker (fysisk/mentalt), samt hensynet til andre deltagere på jaktprøver og deres hunder tilsa at hunden ble utelukket på livstid. AU avviste derfor anken over NJK-sak 43/17 jf 33/17.

#### **AU-sak 2017/19 Utelukkelse av hund i 2 år etter hendelse på jaktprøve**

AU vektla at angrepet skjedde tilsynelatende uprovosert og umiddelbart etter andre slipp og at hunden hadde tid på seg til å ombestemme seg da at han tok opp jakten over ca 100 meter, mens makker søkte inn mot eier. Hunden angrep flere ganger og det var makkers eier sin snarrådighet som avverget ytterligere angrep. Makker ble ikke skadet. AU viste til tidligere praksis og hensynet til øvrige deltagere og hunder og avviste anken over NJK-sak 45/17 jf 20/17.

Anette Jahr

(Sign)

Harald Bruflot

(Sign)

Tarja Aabø

(Sign)

Helene Korvald

(Sign)

Nina Skjelbrad

(Sign)

Tanja Hulsund

(Sign)

6. september 2018

## Sak 4 Innkomne saker

### Sak 4 a Utvikling av NKKs organisasjon

NKKs Hovedstyre fremmer forslag til behandling på RS 2018.

#### **Forslag til vedtak fra HS:**

Representantskapsmøtet vedtar ny visjon og misjon for NKK, som følger:

#### Visjon («NKKs drøm uten deadline»)

Norsk Kennel Klub skal være den ledende organisasjonen for ansvarlig raseavl, hundehold og aktiviteter med hund i Norge.

#### Misjon («NKKs oppdrag i samfunnet»)

- Mer enn 120 års erfaring med avl av sunne og funksjonelle rasehunder skal være fundamentet for å utvikle Norsk Kennel Klub til å bli Norges hundeeierorganisasjon.
- NKK skal være talerør for tilsluttede klubber og forbund, samt i saker som berører hundeeiere generelt, i det offentlige rom og sikre hunden og hundeeiernes plass i samfunnet.

Representantskapsmøtet anser sak 6 fra RS 2016 knyttet til organisasjonens struktur som avsluttet.

#### **Saksutredning:**

Organisasjonsutvalget har arbeidet etter HS-vedtak 128/16 og tiltak i HS handlingsplan vedtatt av RS 2015. Målet var å komme frem til konkrete, alternative forslag til endringer i organisasjonen, som skal søke å bedre de forhold som det ble pekt på i notat «alternative organisasjonsformer» som en egen arbeidsgruppe presenterte for HS i september 2016.

HS sendte forslag til endringer på høring til hele organisasjonen 20. februar 2018 med høringsfrist 20. mai. I høringen fremla HS forslag til justert visjon, misjon og verdier som gjeldende for alle deler av NKKs organisasjon, samt å segmentere medlemmer etter interesse. Videre la HS frem tre alternative måter å endre organisasjonen på i forhold til dagens regionsorganisering, samt å vurdere regionssammenslåing i tråd med Stortingets endring av fylkesstruktur fra 2020. Endelig foreslo HS at organisasjonen arbeider med en tydeliggjøring av rolleforståelse og beslutningsstruktur i HS-komiteer og kompetansegrupper og tiltak for å bedre rolleforståelse og beslutningsstrukturer overordnet for organisasjonen.

Høringen engasjerte bredt i hele NKK-organisasjonen, og danner grunnlag for vedtak i handlingsplanen som fremlegges for RS2018.

Organisasjonsutvalget, bestående av Tom Ø. Martinsen (HS), Jørn Presterudstuen (HS), Pia Strandrud, Anders Tunhold-Hansen, Trine Hage (adm) og Cecilie Hølgersen (adm) har siden september 2016 arbeidet med å vurdere NKKs organisasjonsstruktur.

Utvalget arbeidet etter gjennomgang av rapport fra organisasjonsutvalg nummer 2 med fokus spesielt på følgende forhold:

- *Tydeliggjøring av NKKs posisjon.*
- *Selve organiseringen av NKK - utvalget mener dagens organisering er riktig, men at den må gjennomføres, forankres og tydeliggjøres overfor alle aktører.*
- *Styrke regionsapparatet og skille mellom eierrollen og aktivitetene.*

## Utdrag fra høringsnotat ([se lenker for komplett høringsnotat](#))

Utvalget foreslo følgende endringer i NKKs visjon og misjon:

*Visjon («NKKs drøm uten deadline»)*

Norsk Kennel Klub skal være den ledende organisasjonen for ansvarlig raseavl og hundehold i Norge.

*Misjon («NKKs oppdrag i samfunnet»)*

Mer enn 120 års erfaring med avl av sunne og funksjonelle rasehunder skal være fundamentet for å utvikle Norsk Kennel Klub til å bli Norges hundeeierorganisasjon.

NKK skal være hundeeiernes talerør i det offentlige rom og sikre hunden og hundeeiernes plass i samfunnet.

Å arbeide etter denne visjon og misjon, og med vedtatte grunnverdier, skal Norsk Kennel Klub tydeligere vinne posisjonen:

*Gjennom mer enn 120 års erfaring med avl av sunne og funksjonelle rasehunder er NKK den ledende organisasjonen for ansvarlig hundehold i Norge.*

Posisjonen skal benyttes til å snakke rasehundens og hundeeiernes sak. «Alle» kan snakke om hund og hundevelferd, men ingen kan gjøre det med den tyngde NKK kan med sin rasehistorikk og brede dokumentasjon med stamtavler, rasehistorikk, helseprogrammer og prøvevirksomhet. Utvalget mener dette er NKKs posisjon i dag, men at den ikke er tilstrekkelig kommunisert internt/eksternt, og at potensialet ikke er hentet ut. Dette arbeidet foreslås derfor styrket og tydeliggjort.

*Hvem er NKK til for?*

Utvalget har i sitt arbeid vært bevisst og hatt full respekt for NKKs vedtekter som slår fast at NKK er medlemsklubbenes organisasjon. Utvalget har likevel sett på hva NKK som organisasjon og helhet skal være for den enkelte hundeeier, både de som er medlemmer i våre ulike klubber og de som er potensielle medlemmer.

Med utgangspunkt i den enkelte hundeeier og dennes relasjon til NKK og NKKs medlemsklubber er utvalgets forslag at NKK bør fokusere på sine medlemmer og interessenter innen tre hovedgrupper i forhold til kommunikasjon og markedsbearbeiding, der en person kan tilhøre en eller flere grupper:

- *Entusiastene* Rase-entusiastene, hundeeiere som engasjerer seg i rasenes utvikling gjennom avl, oppdrett og prøvevirksomhet.
- *Hundesportere* Hundeeiere som har hovedfokus på en eller flere av NKKs 50 aktivitetsgrener.
- *Den vanlige hundeeier* Hundeeiere som har hund til glede, nytte og rekreasjon.

Organisasjonsutvalget pekte på fire hovedutfordringer med dagens organisering:

### *1. Regionene er i en dobbeltrolle*

Regionene er aktivitetsklubbenes representant under Representantskapsmøtene. Deretter er de NKKs representant ut mot aktivitetsklubbene mellom Representantskapsmøtene.

### *2. Komitestruktur*

Komiteene og deres arbeidsgrupper tolker oppgavene ulikt seg imellom, noen opplever seg mer som et verktøy for HS enn andre.

### *3. Rolleforståelsen og forståelsen av beslutningsstrukturer er ulik i ulike organisasjonsledd*

Vi har i dag en organisasjonsform som demonstrerer manglende tillit til – eller ønske om å overlate beslutninger til – egne tillitsvalgte, samt administrasjonen. Dette kommer tydelig til syne bl.a. på Representantskapsmøtene, men også løpende gjennom året.

#### *4. Operativ drift av aktivitetene*

I dag er dette noe uklart og kan skape konflikter i de tilfeller hvor administrasjonen/HS trår prinsippet om «nærmest mulig berørte miljø» for nære. Motsetningsvis kan også administrasjon/HS bli skyteskive dersom de ikke tar tak i ting/gjør oppgaver de mener bør ligge i miljøene av hensyn til samme prinsipp.

*Mtp regionene ble følgende foreslått:*

Alternativ A: Regionstyrene opprettholdes, regionenes aktiviteter styrkes med ansatte distriktsrepresentanter.

Alternativ B: Regionstyrene avvikles og eierskap for de lokale hundeklubber ivaretas av et nyopprettet «Hundeklubbenes Forbund».

Alternativ C: Regionene avvikles. Lokale hundeklubber ivaretar sitt eierskap og deltar i RS. Det etableres et «delta i RS-fond».

Det ble videre foreslått å ansette «distriktsrepresentanter» som arbeider med å styrke aktivitetene som ligger til regionene.

#### *Rolleforståelse og -klargjøring*

Videre foreslo organisasjonsutvalget en tydeliggjøring av rolleforståelse i alle komiteer og kompetansegrupper. Dette ble foreslått gjennomført gjennom bevisstgjøring av de formelle elementene; hvem får de oppdrag fra, hvem rapporterer de til og hvem uttaler de seg på vegne av.

Organisasjonsutvalget påpekte også at bedre rolleforståelse og beslutningsstrukturer i hele organisasjonen er vesentlig for en bedret funksjon, ikke et nytt «organisasjonskart». Utvalget foreslo å arbeide med å utvikle en felles forståelse for når en klubb/forbund er i eierposisjon, og når de er i medlems/kunderelasjon for å forenkle operativ drift av hele organisasjonen. Det er her sentralt at eierrollen utøves årlig, under Representantskapsmøtet, og at mellom RS er det HS som styrer – og da kan ikke medlemsklubbene innta en eierrolle overfor HS/administrasjonen/andre medlemsklubber.

#### *Medlemsrekruttering*

Avslutningsvis i høringen pekte organisasjonsutvalget på at NKK organiserer i underkant av 25 % av landets hundeeiere, og at økt medlemsandel ville medføre økte inntekter, større politisk slagkraft, bedre og større rekruttering til hundesporten, og bedre velferd for hundene fordi eierne er mer kompetente og engasjerte.

Det ble foreslått et tiltak der hundeeiere i første omgang kan melde seg inn uten å velge klubbtilhørighet, og med et absolutt minimum av medlemsfordeler. Målsetningen med et slikt tiltak er å etablere en pool av tilknyttede hundeeiere som raseklubber og aktivitetsklubber kan rekruttere medlemmer fra.

**HØRINGSSVAR** ([se lenker for fullstendige høringsvar](#))

Høringen engasjerte bredt, følgende sendte inn sine tilbakemeldinger (klubber i samme boks sendte inn høringsvar samlet):

|   |                                      |  |                              |
|---|--------------------------------------|--|------------------------------|
| Tvedestrand og omegn Hundeklubb   | Norsk Bichon Havanaise Klubb         | Hammerfest og omegn hundeklubb   | Elverum Hundeklubb           |
| Øvre Numedal Hundeklubb   | Lillehammer Brukshundklubb           | Bergens Selskaps og Brukshundklubb   | Hokksund og Omegn Hundeklubb |
| Larvik og Omegns Hundeklubb   | Norsk Belgisk Fårehundklubb          | Alta Hundeklubb  | Hallingdal Hundeklubb        |
| Horten Hundeklubb   | Raseklubb for Dansk/Svensk gårdshund | Hadeland Hundeklubb  | Lovkomiteen                  |
| Ølen-Etne-Vindafjord Hundeklubb<br>Sør-Rogaland Brukshundklubb<br>Klepp Brukshund Klubb<br>Karmøy Hundeklubb  |                                      | Fosen Brukshundklubb<br>Gauldal Hundeklubb<br>Levanger Hundeklubb<br>Namsos og Omegn Hundeklubb<br>Nidraos Brukshundklubb<br>Steinkjer Hundeklubb  |                              |
| Fuglehundklubbenes Forbund og alle dets medlemsklubber<br>Norske Harehundklubbers forbund<br>Norske Elghundklubbers Forbund<br>Norsk Bassetklubb<br>Norsk Retrieverklubb<br>Norske Dachshundklubbers forbund<br>Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norbottenspets  |                                      |  |                              |
| Norsk Grand Danois klubb<br>Klubben for Bolognese og Coton de Tulear<br>Norsk Boston Terrier Klub<br>Norsk Pinscherklubb<br>Norsk Leonberger Klubb<br>Norsk Rottweilerklubb<br>Norsk Myndeklubb<br>Norsk American Aktita Klubb<br>Raseklubb for Portugisisk Vannhund<br>Norsk Tibetansk Terrier Klub<br>Norsk Whippetklubb<br>Norsk Chihuahua klubb<br>Norsk Miniaturhundklubb<br>Norsk Welch Corgi Klubb<br>Norsk Briard Klubb<br>Norsk Collie Klubb<br>Norsk Bulldog Klubb<br>Norsk Puddeklubb<br>Norsk Bearded Collie Klubb<br>Norsk Pomeranian Klubb<br>Norsk Old English Sheepdogklubb<br>Norsk Lagotto Klubb<br>Norsk Dobermann Klub<br>Norsk Lapphund Klubb<br>Norsk Malterser Klubb |                                      | Norsk Dalmatiner Klubb<br>Irsk Ulvehundklubb Norge<br>Norsk Shetland Sheepdog Klubb<br>Norsk Shih Tzu Klubb<br>Norsk Schnauzer bouvier Klubb<br>Norsk Shiba Klubb<br>Norsk Berner Sennenhundklubb<br>Norsk Lundehundklubb<br>Norsk Mops Klubb<br>Norsk Terrier Klub<br>Norsk Schäferhund Klubb<br>Autorisert Ringpersonells Forening<br>Autoriserte Hundedommeres Forening<br>Region Troms/Finnmark<br>Region Nordland<br>Region Hedmark/Oppland<br>Region Østfold<br>Region Hordaland<br>Region Trøndelag<br>Region Buskerud<br>Region Agder<br>Region Rogaland<br>Region Telemark<br>Region Nordvestlandet<br>Region Oslo/Akershus |                              |

### *Visjon og misjon*

Et stort flertall av høringsvarene var positive til å endre visjon og misjon, med noen tillegg, slik at ny visjon og misjon blir (endringer fra høringsvar i fet/kursiv).

#### Visjon («NKKs drøm uten deadline»)

Norsk Kennel Klub skal være den ledende organisasjonen for ansvarlig raseavl, hundehold **og aktiviteter med hund** i Norge.

#### Misjon («NKKs oppdrag i samfunnet»)

- Mer enn 120 års erfaring med avl av sunne og funksjonelle rasehunder skal være fundamentet for å utvikle Norsk Kennel Klub til å bli Norges hundeeierorganisasjon.
- NKK skal være hundeeiernes talerør **for tilsluttede klubber og forbund** i det offentlige rom og sikre hunden og hundeeiernes plass i samfunnet.
- **NKK skal ivareta klubbers og forbunds fellesinteresser og være et serviceorgan for disse. NKK skal arbeid for gode felles retningslinjer, løsninger og avtaler der dette er hensiktsmessig.**

### *Forslag til regionsorganisering og distriktsrepresentanter*

Tre høringsvar støttet alternativ C der regionene avvikles. Høringsvar fra 5 høringsinstanser støttet alternativ B. Det store flertallet av høringsinstansene ønsker ingen endring i regionsorganiseringen. De støtter heller ikke ansettelse av distriktsrepresentanter for å støtte opp under regionenes aktiviteter.

### *Rolleforståelse og klargjøring*

Et flertall av høringsinstansene er enige i behovet for avklaringer og felles forståelse for roller og ansvar i hele organisasjonen, inkludert NKK administrasjonen.

Flere kommenterer at høringsnotatet inneholder feil navn på Jakthund- og Sporthundkomiteen, og kommentert dette som om utvalget foreslår en endring i mandat og arbeidsform, noe som ikke er tilfellet og derfor ikke kommenteres videre.

### *Medlemsrekruttering*

Ett høringsvar er positiv til modellen utvalget skisserer i høringsnotatet. Alle andre høringsvar som berører punktet er tydelig negative til å åpne for en medlemsform som beskrevet.

### *Generelle bemerkninger til høringsvar*

Flere klubber opplever høringen som vanskelig å forstå. Flere høringsvar etterlyser økt detaljering av foreslåtte tiltak, som budsjett, oppgaver og lokalisering av foreslåtte distriktsrepresentanter.

Flere høringsvar kommer med innspill til strategisk medlemsarbeid. Ett høringsvar kommer med innspill til organiseringen av RL gjennom NRL.

**Lenker:** [www.nkk.no/RS2018-sak5a-lenker](http://www.nkk.no/RS2018-sak5a-lenker)

*Dokumentet i lenker inneholder:*

Mandat og bakgrunn for utvalgets arbeid  
Høringsnotat  
Hørings svar  
Notat fra siste møte i organisasjonsutvalget

### **Hovedstyrets innstilling:**

Representantskapsmøtet vedtar ny visjon og misjon for NKK, som følger:

#### Visjon («NKKs drøm uten deadline»)

Norsk Kennel Klub skal være den ledende organisasjonen for ansvarlig raseavl, hundehold og aktiviteter med hund i Norge.

#### Misjon («NKKs oppdrag i samfunnet»)

- Mer enn 120 års erfaring med avl av sunne og funksjonelle rasehunder skal være fundamentet for å utvikle Norsk Kennel Klub til å bli Norges hundeeierorganisasjon.
- NKK skal være talerør for tilsluttede klubber og forbund, samt i saker som berører hundeeiere generelt, i det offentlige rom og sikre hunden og hundeeiernes plass i samfunnet.

Representantskapsmøtet anser sak 6 fra RS 2016 knyttet til organisasjonens struktur som avsluttet.

## Sak 4 b Vedtak RS 2017 sak 5 f) Antall stor cert

Hovedstyret, flere klubber og NKKs regioner har fremmet forslag til behandling på RS 2018 knyttet til NKKs stor cert.

### **Forslag til vedtak fra Hovedstyret:**

RS vedtaket i sak 5f) 2017 reverseres slik at NKKs hovedstyre igjen har fullmakt til å forvalte antall stor cert som kan tildeles på utstillinger i Norge hvert år. Raseklubber og forbunds stor cert knyttet til årlig rasespesial og annen tradisjon i praksis rundt ekstra stor cert opprettholdes som tidligere.

### **Begrunnelse:**

RS 2017 vedtok at NKK skal arrangere minst 9 internasjonale utstillinger pr kalenderår i tillegg til nordiske utstillinger tidligere vedtatt i RS. Antall stor cert ble vedtatt å ikke skulle overstige 10 pr år. Som følge av dette fattet NKKs særkomite for utstilling vedtak om at stor cert skulle tildeles på NKKs internasjonale utstillinger, samt på en nordisk utstilling. Søknader knyttet til ekstra stor cert til klubber i fm jubieum e.l. ble som konsekvens av RS vedtaket ikke innvilget.

Da det ble kjent i organisasjonen at NKKs nordiske utstillinger (unntatt Lillestrøm) ikke vil kunne tildele stor cert (kun små cert) fra og med 2019 ble det en rekke reaksjoner på dette i sosiale medier.

Svenska Kennelklubben sendte også henvendelse til Hovedstyret og stilte spørsmål til bakgrunnen for dette, sett opp mot den delles nordiske beslutningen om å etablere nordiske utstillinger. Etableringen av de nordiske utstillingene var tuftet på et tett samarbeid mellom de nordiske kennelklubbene i NKU samarbeidet, og var ment som en viktig satsing i det nordiske samarbeidet. Disse utstillingene var tenkt å skulle utvikles til å bli «nordens utstillingsvindu» knyttet til svært gode utstillinger og hvor bl.a. de nordiske dommernes omfattende utdanning og kompetanse skulle vektlegges i enda større grad enn ved de internasjonale utstillingene.

Hovedstyret foreslår at vedtaket fra RS 2017 reverseres, slik at klubbene og deres medlemmers ønsker kan hensyntas, samt at NKK kan oppfylle vår felles nordiske intensjon og forpliktelser knyttet til etablering av nordiske utstillinger.

### **Forslag til vedtak fra Bergens Selskaps- og Brukshundklubb:**

«Det skal utdeles stor cert på alle NKKs internasjonale utstillinger og på de nordiske utstillingene hvor NKK selv ikke har dobbelutstilling, utenom på Lillestrøm, fra 2019.»

### **Begrunnelse:**

På RS 2017, ble det under sak 5f, vedtatt at det fra 2019, kun skulle deles ut 10 stor cert på alle NKKs 15 årlige utstillinger. I preliminær terminliste for 2019, står det at NKK vil ha stor cert på sine 9 internasjonale utstillinger og den nordiske utstillingen på Lillestrøm. Da skal det på de resterende nordiske utstillinger rundt om i landet, hvor NKK ikke har dobbelutstilling, kun bli delt ut «lite cert», på lik linje med alle utstillinger lokale hundeklubber arrangerer. Som teknisk arrangør for NKKs utstilling i Bergen, ser BSBK at det ikke vil bli den helt store tilstrømmingen av utstillere fra andre deler av landet, for å konkurrere om et lite cert.



### **Forslag til vedtak fra Norsk Polarhundklubb:**

«Beslutningen rundt antall stor cert revurderes slik at alle NKKs nordiske utstillinger tildeles stor cert på linje med våre nordiske naboer.»

#### **Begrunnelse:**

Om vi har forstått dette riktig er det blitt bestemt at nordiske utstillinger har i 2019 kun små cert. Vi ønsker herved å foreslå å endre dette til stor cert på lik linje med våre andre nordiske land! Vi mener vi bør være på lik linje med land det er naturlig for oss å sammenligne oss med og som vi deltar på utstillinger hos. Vår informasjon er hentet fra: Særkomiteen for utstilling besluttet i sak 62/17 at stor certene primært skal følge de internasjonale utstillingene i 2019. Dette medfører at i hh til RS vedtak 5 i 2017 så vil alle de nordiske utstillingene med unntak av den på Lillestrøm ikke ha stor cert. Svenska kennelklubben har sendt henvendelse og ber om at dette revurderes. Følgende vedtak ble fattet: NKKs Særkomite for utstilling tok henvendelsen til orientering og velger å opprettholde tidligere vedtak av hensyn til føringer fra NKKs Representantskapsmøte 2017.

Derav vår henvendelse! Vi ber om at dette revurderes og endres til stor cert.

Vi ser ikke grunnen for at vi skal ha det annerledes enn hos våre nordiske naboer.

### **Forslag til vedtak fra Norsk Puddelklubb:**

«Det gis stor cert i tillegg til nordiske cert på nordiske utstillinger fra og med 2019. Dette uten at antallet stor cert på internasjonale utstillinger reduseres.»

#### **Begrunnelse:**

Når NKK nå har satsset på det nordiske samarbeidet, med egne nordiske utstillinger og cert tror vi oppslutningen kan bli best, ved at disse også gir muligheten for stor cert. Det er i dag dessuten svært ulik lengde på reisevei for å komme til utstillinger med stor cert, for hundeeiere fra forskjellige deler av landet. Dette gir ikke de samme mulighetene til alle og vil kunne gi utslag i at en del hunder ikke oppnår den premieringsgraden de fortjener. Dersom også nordiske utstillinger har stor cert vil dette rettes opp.

### **Forslag til vedtak fra Norsk Chihuahua klubb:**

«Det skal være «stor cert» på alle Nordiske utstillinger (6 utstillinger i året) i tillegg til dem internasjonale (9 utstillinger i året) fra 01.01.2019. Det cert som klubbene gis anledning til å dele ut på rasespesial kommer selvsagt utenom disse. Det bør som tidligere også kunne søkes til særkomiteen for utstilling om et ekstra "stor cert" ved jubileumsutstillinger.»

#### **Begrunnelse:**

Det er etter vår mening i organisasjonens interesse å ha flest mulig attraktive utstillinger for å beholde inntekten disse bringer inn i Norsk Kennel Klubb. Det bør derfor være et "stor cert" på alle NKKs utstillinger.

### **Forslag til vedtak fra Norsk Pinscherklubb:**

"Raseklubber skal få innvilget et ekstra stor cert i forbindelse med jubileer eller internasjonale raseklubbstillinger. Søknad sendes til NKKs administrasjon i god tid før arrangementet."

#### **Begrunnelse:**

På Representantskapsmøtet i 2017 ble følgende vedtak fattet i sak 5f)

"NKK skal arrangere minimum 9 internasjonale utstillinger pr. kalenderår. Det totale antall store cert

skal ikke overstige 10 (samlet sett på internasjonale og nordiske utstillinger) og spres geografisk. Raseklubbenes stor cert deles ut som tidligere. Endringer trer i kraft senest fra 2019." NKKs særkomité har valgt å tolke vedtaket slik at klubber ikke kan få innvilget ekstra stor cert i forbindelser med jubileer eller internasjonale raseklubbutstillinger. Norsk Pinscherklubb ønsker derfor at dette skal tas opp på RS 2018.

#### **Forslag til vedtak fra NKKs regioner (alle):**

«Det til dels stor cert på alle NKKs utstillinger. Det gjelder både de internasjonale og nordiske utstillingene. Raseklubbenes stor cert deles ut som tidligere. Dette gjelder ikke dersom rase- eller lokale klubber arrangerer nordiske utstillinger.»

#### **Begrunnelse:**

På RS 2017 ble følgende vedtak fattet vedr. internasjonale og nordiske utstillinger: NKK skal arrangere minimum 9 internasjonale utstillinger pr. kalenderår. Det totale antallet store cert skal ikke overstige 10 (samlet sett på internasjonale og nordiske utstillinger) og spres geografisk. Raseklubbenes stor cert deles ut som tidligere. Endringen trer i kraft senest fra 2019.

#### **Saksutredning:**

RS 2017 sak 5 f) fattet følgende vedtak:

«NKK skal arrangere minimum 9 internasjonale utstillinger pr. kalenderår. Det totale antall store cert skal ikke overstige 10 (samlet sett på internasjonale og nordiske utstillinger) og spres geografisk. Raseklubbenes stor cert deles ut som tidligere.»

NKKs særkomite for utstilling fattet som følge av RS vedtaket følgende vedtak i møte 19.12.2017, sak 62/17:

«RS vedtok i sak 5 f) å utvide antallet internasjonale utstillinger f.o.m. 2019 fra 7 til 9, i tillegg til de nordiske utstillingene. Samtidig vedtok RS at det maksimalt skal tildeles stor cert på 10 av de totalt 15 utstillingene i NKK regi. Det må således tas stilling til hvilke av NKKs utstillinger som skal ha stor cert i 2019. HS har tidligere delegert til administrasjonen å beslutte utstillingssteder og dato.

Følgende ble vedtatt: NKKs særkomite for utstilling vedtok at fordelingen av stor cert gjeldende fra 2018 primært følger de internasjonale utstillingene. Dette innebærer at fra 2019 vil alle 9 internasjonale utstillinger, jf. antall vedtatt på RS 2017, få tildelt stor cert. I tillegg vil den nordiske utstillingen i tilknytning til Dogs4All på Lillestrøm få tildelt stor cert.»

I samme møte ble det behandlet søknader fra raseklubber om ekstra stor cert i 2018 og 2019:

#### **66 SØKNAD OM EKSTRA STOR CERT – JF RS- VEDTAK 2017**

Norsk Berner Sennhundklubb, Norsk Schnauzer Bouvier Klubb, Norsk Pinscher klubb og søker om ekstra stor cert i fm jubileum og internasjonalt rasearrangement i hhv. 2018 og 2019. Særkomiteen må vurdere søknadene opp mot RS vedtak 2017 om begrensning i antall stor cert. I lys av dette er det også spørsmål om ekstra stor cert på Norges Jeger og Fiskeforening sin årlige utstilling i fm Jakt og fiskedagene på Elverum som tidligere har vært praksis kan opprettholdes.

Følgende ble vedtatt: NKKs Særkomite for utstilling vedtok å avslå søknadene om ekstra tildeling av stor cert, jf RS- vedtak 2017. Videre, som følge av RS- vedtaket, innebærer dette også at det ikke vil kunne gis ekstra stor cert på Norges Jeger og Fiskeforening sin årlige utstilling i fm med Jakt og Fiskedagene på Elverum. Vedtaket begrenser ikke klubbenes mulighet til selv å avgjøre hvilken utstilling de ønsker å utdele sitt stor cert på.

Raseklubbene anket særkomiteens beslutning til HS, som opprettholdt komiteens vedtak (HS-sak 39/18).

Da det ble kjent i organisasjonen at NKKs nordiske utstillinger (unntatt Lillestrøm) ikke vil kunne tildele stor cert (kun små cert) fra og med 2019 ble det en rekke reaksjoner på dette i sosiale medier. Saken ble kort diskutert i HS i møte 4/18 i forbindelse med anmodning fra Svenska Kennelklubben knyttet til beslutningen vedrørende stor cert på nordiske utstillinger, jf. sak 59/18.

Etableringen av de nordiske utstillingene var tuftet på et tett samarbeid mellom de nordiske kennelklubbene i NKU samarbeidet, og var ment som en viktig satsing i det nordiske samarbeidet. Disse utstillingene var tenkt å skulle utvikles til å bli «nordens utstillingsvindu» knyttet til svært gode utstillinger og hvor bl.a. de nordiske dommernes omfattende utdanning og kompetanse skulle vektlegges i enda større grad enn ved de internasjonale utstillingene. I tillegg ville nordiske utstillinger kunne gi lavere kostnader for kennelklubbene ved at FCI kostnad for CACIB bortfalt på disse utstillingene, og kunne også medvirke til å synliggjøre for FCI at stemmemodellen i FCI med ett land = 1 stemme ikke sammenfaller med hvem som genererer inntekter til FCI. Dette da de nordiske landene generelt har stått for en relativt høy andel av inntektene til FCI pga mange internasjonale utstillinger årlig, mens mange av de små/nye medlemslandene i FCI kun har 1 eller 2 internasjonale utstillinger årlig.

De nordiske utstillingene ble innført fra 2018, og så langt viser påmeldingstallene på de fleste av nordiske utstillingene en økning i fht internasjonale utstillinger på samme sted i 2017. Påmeldingstallene fra de andre nordiske landene er oppgitt å være tilsvarende. Det synes som om utstillerne er svært positive til innføringen av nordiske utstillinger, og at det således er viktig at det også kan tildeles stor cert på alle de nordiske utstillingene.

Av hensyn til samarbeidet i NKU, og at det har skapt store reaksjoner i organisasjonen anbefaler HS Representantskapsmøtet å reversere vedtaket fattet på RS 2017.

En reversering av vedtaket i RS 2017 vil bety at NKKs hovedstyre igjen får fullmakt til å beslutte at alle NKKs utstillinger skal ha stor cert, samt til å innvilge ytterligere stor cert til raseklubber ut over det årlige alle raseklubber har som del av raseforvaltningen. Ekstra stor cert vil da bli innvilget til raseklubber i fm jubileum eller andre store enkelthendelse eks. «internasjonal» rasespesial i samarbeid med andre europeiske raseklubber e.l. Hovedstyrets ønske og intensjon er at praksis mht stor cert skal opprettholdes slik tilfellet var før vedtaket i RS 2017.

En reversering av RS vedtak 5f) 2017 vil ikke medføre endringer på andre tidligere RS vedtak, eks. i fht bortfall av stor cert for enkelte raser i tråd med vedtak på raseklubbers årsmøter.

### **Hovedstyrets vurdering:**

Av hensyn til samarbeidet i NKU, og at det har skapt store reaksjoner i organisasjonen anbefaler HS Representantskapsmøtet å reversere vedtaket fattet på RS 2017.

### **Hovedstyrets innstilling:**

RS vedtaket i sak 5f) 2017 reverseres slik at NKKs hovedstyre igjen har fullmakt til å forvalte antall stor cert som kan tildeles på utstillinger i Norge hvert år. Raseklubber og forbunds stor cert knyttet til årlig rasespesial og annen tradisjon i praksis rundt ekstra stor cert opprettholdes som tidligere.

## Sak 4 c Regnskap fra de internasjonale og nordiske utstillingene

NKKs regioner har fremmet forslag til behandling på RS 2018.

### **Forslag til vedtak fra NKKs regioner:**

Det er ønskelig med en noe mer utfyllende presentasjon av regnskapet for de internasjonale og nordiske utstillingene på RS. Også for de som arrangeres i sin helhet av Regionene.

### **Begrunnelse:**

Det er ønskelig med en noe mer utfyllende presentasjon av regnskapet for de internasjonale og nordiske utstillingene på RS. Også for de som arrangeres i sin helhet av Regionene.

Presentasjonen de siste årene har kun inneholdt antall hunder, inntekter og utgifter for Internasjonale utstillinger arrangert av NKK sentralt. For fremtiden ønskes følgende for både internasjonale og nordiske utstillinger:

- Budsjett
- Inntekter
- Utgifter
- Resultat
- Resultat for de to foregående år (for å se endringer)

I tillegg ønskes NKKs utgifter, inntekter og resultat for de utstillingene som blir arrangert av Regionene.

Alle opplysninger vist for hver enkelt utstilling. Tidligere ble det også vist et postert regnskap for utgifter/inntekter for alle NKKs utstillinger i løpet av foregående år. Det ønskes også tilbake igjen. Det siste som ble vist var fra 2012.

### **Saksutredning:**

NKKs hovedstyre eller administrasjon har ikke tilgang til regnskap eller budsjett for NKKs utstillinger som arrangeres i regi av NKKs regioner (NKK Tromsø, NKK Lillehammer og NKK Rogaland). Dersom RS ønsker dette må de aktuelle regionene pålegges å levere dette for senere år.

Når det gjelder NKK utstillingene som administreres og gjennomføres av NKK sentralt (og hovedsakelig med NKKs regioner som tekniske arrangører) så er det hvert år satt inn tabeller som viser budsjett og resultat (unntak 2017) i sakspapirene til RS i fm behandling av kommende års budsjett.

For å gi regioner, klubber og forbund noe mer informasjon knyttet til ulike inntekter og kostnader ved NKKs utstillinger er tabellen som viser utstillingene utvidet noe i saksdokumentet knyttet budsjett i fht tidligere år. Dette for å gi organisasjonen mer innsikt i reelle kostnader og inntekter, uavhengig av innspillet fra regionene. Uansett antas dette å gi nyttig informasjon til organisasjonen, og at det også vil være dekkende for det regionene etterspør.

Tabellene som er med i budsjettokumentet for 2019 gjengis nedenfor:

| <b>Resultat 2017 - utstillinger i regi av NKK sentralt</b>            |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   |                   |  |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|------------------|-----------------|-------------------|-------------------|--|
| Sted  | Bø              | Kr.sand         | Hordaland       | Oslo              | Tr.Heim          | Harstad         | Lillestrøm        | Sum               |  |
| Antall påmeldte   | 2 616           | 2 312           | 1 795           | 3 900             | 2 862            | 1 632           | 6 392             | 21 509            |  |
| Sum påmeldingsinntekter   | 983 629         | 902 028         | 691 182         | 1 387 445         | 1 095 205        | 639 774         | 2 773 695         | 8 472 958         |  |
| Minus mva 25%   | -245 907        | -225 507        | -172 796        | -346 861          | -273 801         | -159 944        | -693 424          | -2 118 240        |  |
| Sum andre inntekter   | 240 164         | 258 840         | 180 711         | 313 479           | 235 218          | 114 302         | 1 379 156         | 2 721 870         |  |
| <b>Totale inntekter</b>   | <b>977 886</b>  | <b>935 361</b>  | <b>699 098</b>  | <b>1 354 063</b>  | <b>1 056 622</b> | <b>594 133</b>  | <b>3 459 427</b>  | <b>9 076 589</b>  |  |
| Kostnader dommere/ringpersone   | -373 069        | -289 830        | -249 685        | -446 858          | -418 956         | -260 971        | -892 934          | -2 932 303        |  |
| FCI kostnad   | -30 769         | -30 041         | -24 059         | -52 416           | -38 464          | -21 450         | -88 059           | -285 258          |  |
| Premiekostnader   | -76 257         | -62 470         | -51 686         | -90 250           | -73 223          | -50 700         | -159 467          | -564 053          |  |
| Øvrige kostnader  | -281 035        | -358 747        | -312 377        | -441 692          | -228 248         | -244 620        | -2 214 367        | -4 081 084        |  |
| <b>Sum kostnader 1)</b>   | <b>-761 130</b> | <b>-741 088</b> | <b>-637 807</b> | <b>-1 031 216</b> | <b>-758 891</b>  | <b>-577 741</b> | <b>-3 354 827</b> | <b>-7 862 698</b> |  |
| Res. før alt. poster *  | 216 756         | 194 273         | 61 291          | 322 847           | 297 731          | 16 392          | 104 600           | 1 213 891         |  |
| Alternativ årsverkskostnad 2)   |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   | -1 164 809        |  |
| Verdi samarbeidsavtale Agria, Eukanuba m.fl.                          |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   | 1 520 200         |  |
| <b>Nettoreultat med alternative poster</b>                            |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   | <b>1 572 766</b>  |  |
| 1) Honorar for arbeid i utstillingshelgen inngår her                  |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   |                   |  |
| 2) Belastet for arbeid med utstilling som ikke inngår i honorar over. |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   |                   |  |
| * Omfatter også salgsinntekter og varekost knyttet til utstillingene  |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   |                   |  |

| <b>Budsjett 2019 - utstillinger i regi av NKK sentralt</b>            |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   |                    |
|---|-------------------|------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| Sted  | Bø (x2)           | Kr.sand          | Hordaland       | Ålesund (x2)     | Sandefjord        | Tr.Heim          | Fauske          | Harstad         | Lillestrøm (x2)   | Sum                |
| Antall påmeldte   | 4 200             | 2 350            | 1 545           | 3 500            | 3 400             | 2 800            | 1 600           | 1 370           | 12 000            | 32 765             |
| Sum påmeldingsinntekter   | 2 016 000         | 1 163 250        | 774 431         | 1 715 000        | 1 521 500         | 1 358 000        | 782 000         | 679 863         | 6 165 000         | 16 175 044         |
| Minus mva 25%   | -504 000          | -290 813         | -193 608        | -428 750         | -380 375          | -339 500         | -195 500        | -169 966        | -1 541 250        | -4 043 761         |
| Sum andre inntekter   | 285 800           | 204 162          | 146 722         | 260 750          | 196 075           | 273 900          | 126 100         | 112 993         | 2 017 000         | 3 623 502          |
| <b>Totale inntekter</b>   | <b>1 797 800</b>  | <b>1 076 600</b> | <b>727 545</b>  | <b>1 547 000</b> | <b>1 337 200</b>  | <b>1 292 400</b> | <b>712 600</b>  | <b>622 890</b>  | <b>6 640 750</b>  | <b>15 754 785</b>  |
| Kostnader dommere/ringpersone   | -527 500          | -288 200         | -263 200        | -414 000         | -494 200          | -415 500         | -306 400        | -280 200        | -1 082 000        | -4 071 200         |
| FCI kostnad   | -37 800           | -32 900          | -               | -25 900          | -39 300           | -22 400          | -22 400         | -144 599        | -302 899          | -302 899           |
| Premiekostnader   | -100 800          | -54 000          | -45 000         | -86 000          | -81 600           | -60 000          | -45 000         | -45 000         | -305 000          | -822 400           |
| Øvrige kostnader  | -439 566          | -376 410         | -267 501        | -381 378         | -454 418          | -306 948         | -244 003        | -263 193        | -4 012 395        | -6 745 812         |
| <b>Sum kostnader 1)</b>   | <b>-1 105 666</b> | <b>-751 510</b>  | <b>-575 701</b> | <b>-907 278</b>  | <b>-1 030 218</b> | <b>-821 748</b>  | <b>-617 803</b> | <b>-588 393</b> | <b>-5 543 994</b> | <b>-11 942 311</b> |
| Res. før alt. poster *  | 692 134           | 325 090          | 151 844         | 639 722          | 306 982           | 470 652          | 94 797          | 34 497          | 1 096 756         | 3 812 474          |
| Alternativ årsverkskostnad 2)   |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   | -1 304 009         |
| Verdi samarbeidsavtale Agria, Eukanuba m.fl.                          |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   | 1 520 200          |
| <b>Nettoreultat med alternative poster</b>                            |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   | <b>4 171 349</b>   |
| 1) Honorar for arbeid i utstillingshelgen inngår her                  |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   |                    |
| 2) Belastet for arbeid med utstilling som ikke inngår i honorar over. |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   |                    |
| * Omfatter ikke salgsinntekter og varekost knyttet til utstillingene  |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   |                    |

## Hovedstyrets vurdering:

Administrasjonen har ikke klart å gjenfinne i RS dokumentene fra 2012 oppsettet som regionene viser til i sitt innspill. Hovedstyret antar at informasjonen som det nå legges opp til vil gi mer informasjon enn det regionene skisserer, og anbefaler derfor at det tas sikte på å videreføre dette fremover.

## Hovedstyrets innstilling:

Konkret informasjon om resultat for foregående år, samt neste års budsjett for NKKs utstillinger fremkommer i Hovedstyrets saksfremlegg knyttet til budsjett for kommende år. NKKs hovedstyre eller administrasjon har ikke innsyn i regnskap for NKK utstillinger som er vedtatt lagt til NKKs regioner. Regionene skal også levere budsjett og regnskap for sine utstillinger fom 2018.

## Sak 4 d Lovmal for klubber og forbund - Stemmeseddel ved personvalg

Norsk Boxerklubb, Norsk Rottweilerklubb, Norsk Puddelklubb, Norsk Tibetansk Terrier Klub, Norsk Mops Klubb, Norsk Collie Klubb, Norsk Myndeklubb, Norsk Chow Chow Klubb, Norsk Terrier Klub, Norsk Chihuahua klubb, Norsk Greyhound Klubb, Norsk Malteser Klubb, Klubben for Gårds- og Fjellhunder, Norsk Schnauzer Bouvier Klubb, Norsk Boston Terrier Klub, Norsk Old English Sheepdogklubb, Norsk Briard Klubb, Autoriserte Hundedommeres Forening, Autorisert Ringpersonells Forening har fremmet forslag til behandling på RS 2018.

**Forslag til vedtak fra Norsk Boxerklubb, Norsk Rottweilerklubb, Norsk Puddelklubb, Norsk Tibetansk Terrier Klub, Norsk Mops Klubb, Norsk Collie Klubb, Norsk Myndeklubb, Norsk Chow Chow Klubb, Norsk Terrier Klub, Norsk Chihuahua klubb, Norsk Greyhound Klubb, Norsk Malteser Klubb, Klubben for Gårds- og Fjellhunder, Norsk Schnauzer Bouvier Klubb, Norsk Boston Terrier Klub, Norsk Old English Sheepdogklubb, Norsk Briard Klubb, Autoriserte Hundedommeres Forening, Autorisert Ringpersonells Forening:**

RS viser til intensjonen som ble vedtatt i 2017 om at en av de viktigste funksjonene til er årsmøte/en generalforsamling er å få valgt et styre til å lede frem til neste årsmøte/GF.

Det er ikke normalpraksis å ha alternativ «nei», «mot» el. på stemmesedlene ved personvalg. Klubbene skal stå fritt til selv å velge utforming på stemmeseddel de ønsker å benytte ved sine valg.

Klubbene står fritt ift om de ønsker å ta dette inn som en del av lovmalen eller ikke.

NKK må trekke artikkelen om stemmesedler som ble publisert i mars.

### **Begrunnelse:**

På representantskapsmøtet i 2017, ble ny lovmal for klubber og forbund diskutert og vedtatt (sak 5k). Dette var en sak det var jobbet mye med på forhånd, både i raseklubber, regioner og forbund.

Norsk Boxerklubb la frem synspunkter og endringsforslag på vegne av 35 raseklubber.

Konkrete forslag til endringer som ble fremmet på vegne av disse klubbene ligger i protokollen fra NKKs RS 2017 som vedlegg.

Lovmalen er for klubbene selve grunnlaget for en god og ryddig klubbdrift. I saksfremstillingen la derfor Norsk Boxerklubb stor vekt på hvilke prinsipper det var viktig å ivareta når vi når vi skulle vedta ny lovmal.

En av tingene som ble fremlagt og debattert, var hva som var viktig å ivareta for klubbene ifm årsmøter. Fra talerstolen ble det tydelig klargjort at noe av det viktigste årsmøtet gjør, er å velge tillitsvalgte til å drifte klubben mellom årsmøtene. Klubbene ønsket seg en lovmal som, så langt det er mulig, la til rette for at klubbene får gjennomført valg slik at drift av klubben sikres.

I mange år har NKK operert med et syn om at blanke stemmer skal telle ved bruk av alminnelig flertall, noe som i praksis har betydd at blanke stemmer har vært «nei» stemmer. På forrige representantskapsmøte ble det ettertrykkelig dokumentert at det normale både i politikken, i idretten, i ulike organisasjoner og i fagforeninger er at blanke stemmer ikke teller med når man bruker alminnelig flertall. I fremlegget i forbindelse med endringsforslagene som ble fremlagt på vegne av de 35 klubbene ble det vist frem eksempler på konsekvenser av å velge alminnelig flertall (se lysark 23-25 i vedlegg til protokollen fra 2017) for salen.

Ingen av disse eksemplene legger opp til «ja» og «nei» stemmer. Tvert imot var det et poeng i fremlegget at det var viktig å bruke alminnelig flertall, der man ikke hadde blanke stemmer (som i praksis var «nei-stemmer») fordi man ikke ønsket at klubbene skulle stå uten et styre til å drifte klubben

etter årsmøtene. Dette ble ytterligere forsterket ved at man også fikk inn et punkt om at man skulle åpne for begrenset bruk av blanke stemmer.

Det er forskjell på vedtakssaker og personvalg. Ved ordinære vedtakssaker er det naturlig å stemme for og imot en sak. Her er det imidlertid alltid en forutsigbar konsekvens dersom et forslag ikke får flertall. Enten videreføres da det vedtaket som er fattet på et tidligere tidspunkt eller det som foreslås blir ikke vedtatt og saken faller. Ved valg er ikke dette et alternativ all den tid de som har sittet i et verv faktisk er ferdige med sin valgperiode. Klubben vil dermed stå med et ubesatt verv.

På NKK sine nettsider ble det 14. mars lagt ut en artikkel der det beskrives hvordan valg av tillitspersoner til klubbene skal foregå. I denne ligger det også en mal for stemmesedler.

Det er ingen tvil om at ved å publisere denne artikkelen gikk administrasjonen i realiteten inn og gjeninnførte gammel praksis med at blanke stemmer teller som «nei-stemmer», denne gangen ved direkte å innføre nei-stemmer.

Ved valg der man har flere kandidater vil i praksis en stemme til kandidat nummer 1 være en «nei-stemme» til kandidat til nummer to. Dette gjøres ved at man setter ett kryss ved den kandidaten man ønsker. Det er ikke «normal praksis» å ha en stemmeseddel med et nei-alternativ ved valg i organisasjoner.

I situasjoner der det bare er en kandidat til et verv, vil denne kandidaten bli valgt forutsatt at han/hun får en eneste stemme jfr. eksempel som ble lagt frem på RS (se lysbilde 5-7 i vedlegg).

Medlemsdemokratiet oppfylles ved at alle medlemmer har anledning til å fremme kandidater innen gitte frister. Det er også mulig å bruke klubbens lover til å innkalle til ekstraordinært årsmøte, dersom man ikke kan leve med et valgresultat (forutsetter selvfølgelig at man får med seg tilstrekkelig antall medlemmer for dette).

Norsk Boxerklubb klaget administrasjonens tolking av hvordan en stemmeseddel skulle se ut, til lovutvalget. Klubben hevdet administrasjonen gikk direkte imot intensjonen i vedtaket fattet på Representantskapsmøtet. Lovutvalgets flertall, som ikke var tilstede på representantskapsmøte, vurderte at det var greit at administrasjonen tolket de nye klubblovene på denne måten. Lovkomiteens mindretall, som var tilstede på representantskapsmøte, kom til en annen konklusjon. Han konkluderte med at denne artikkelen undergravde intensjonen til de som deltok på RS.

De fleste av NKKs raseklubber, har ingen tradisjon for å ha «nei» som et alternativ ved valg. Vi mener det å innføre dette nå vil bryte med representantskapsmøtets intensjon om valg av tillitspersoner for å sikre drift av klubben mellom årsmøtene. Dessverre har artikkelen publisert av NKK i mars ført til at en rekke klubber ikke har fått valgt fulltallige styrer ved ordinært årsmøte.

Selv om det sikkert finnes unntak, kan det ikke på noen måte hevdes at det er normal organisasjonspraksis å ha nei-stemmer ved personvalg.

Vi mener hele artikkelen publisert på nkk.no, bærer preg av at forfatterne enten ikke har tatt inn over seg klubbens intensjon med den nye lovmalen, eller at det er et forsøk på en omkamp om prinsipper.

### **Saksutredning:**

Administrasjonen publiserte den 14.03.2018 på nkk.no, sin tolkning av hvordan valg av tillitspersoner bør gjennomføres. I etterkant av publiseringen klagde Norsk Boxerklubb tolkningen inn til Lovkomiteen, fordi klubben mente at administrasjonen gikk imot intensjonen med vedtaket fra Representantskapsmøtet (RS).

Lovkomiteens flertall kom til at det bør være mulighet til å stemme «Nei» på stemmeseddelen, men at det er opp til klubbene selv å avgjøre hvordan stemmeseddelen utformes.

Den 16. juni mottok NKKs Hovedstyre en henvendelse fra Raseklubbenes Fellesallianse (RFA) v/ Line Orlund vedrørende administrasjonens tolkning av stemmereglene for NKKs medlemsklubber. I brevet blir Hovedstyret bedt om å omgjøre administrasjonens tolkning av hvordan en stemmeseddel ved personvalg bør utformes.

Innledningsvis presiseres det at administrasjonen ikke har kompetanse til å binde medlemsklubbene i hvordan sedlene utformes, og således ikke har fattet et «vedtak» om hvordan sedlene skal se ut. Imidlertid har administrasjonen i kraft av sin stilling anledning til å tolke lovens ordlyd og komme med anbefalinger til hvordan klubbene bør gjennomføre valg av tillitspersoner.

*I det følgende vil det bli redegjort for de reglene samt hensynene som gjør seg gjeldende i saken.*

Utgangspunktet for å løse den aktuelle problemstillingen er organisasjonens eget regelverk. I mangel på klare svar i regelverket må det foretas en konkret helhetsvurdering, hvor organisasjonens egen praksis og tradisjon vil være avgjørende.

Det følger av NKKs lovmal § 3-1 andre ledd første punktum, jf. § 6-4 annet ledd at

*Årsmøtet fatter sine vedtak med alminnelig flertall (50 % + 1 av stemmene, blanke stemmer teller ikke).*

For at et medlem skal kunne få alminnelig flertall og tillit fra årsmøtet, er det altså et krav om at 50% + 1 av stemmene er avgitt på den aktuelle kandidaten. Det er ikke den kandidaten som oppnår flest stemmer (simpelt flertall) som har årsmøtets tillit i henhold til regelverket. Det er den som har fått minst 50% + 1 av de gyldige stemmene. For å avgjøre om noen har oppnådd alminnelig flertall, er det nødvendig å vite hvor mange som har stemt for og imot kandidaten, jf. alminnelig flertall. Følgelig bør en stemmeseddel gi mulighet til å vise om man har tillit til en kandidat eller ikke.

Medlemsrettighetene tilsier også at man som medlem i en av NKKs medlemsklubber har rett til å ta del i de beslutninger som skal tas i klubben, herunder valg av tillitsverv. De viktigste beslutningene tas i klubbens høyeste organ, årsmøtet. Det følger av lovmalens § 3-2 første ledd at

*Alle klubbens medlemmer (...) har møte og stemmerett på årsmøtet.*

Ordlyden er tydelig når den henviser til at «Alle medlemmene i klubben har møte- og stemmerett på årsmøtet». Det er selvsagt at det ikke bare er flertallet som har rett til å si sin mening ved valg av tillitspersoner på årsmøtet, også mindretallet har dette. Dette er et grunnleggende demokratisk prinsipp, og er i tråd med NKKs lover § 1-1 annet ledd hvor det uttrykkelig fremgår at

*NKKs arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, åpenhet, lojalitet, likeverd og beslutninger truffet på laveste rasjonelle nivå og nærmest mulig berørte interesser.*

Ved personvalg i NKKs medlemsklubber er tillit sentralt. Med tillitsverv menes at en kandidat er valgt til et verv som følge av at medlemmene i klubben har tillit til vedkommende. Derfor bør det være mulighet for medlemmene til å krysse «Nei» på stemmeseddelen, på de kandidater medlemmene ikke har tillit til. Uten denne muligheten blir man nødt til å stemme blankt. Ergo vil ikke stemmen ha noen betydning, og konsekvensen blir i ytterste fall at et en person blir valgt med kun en stemme til et tillitsverv.

For eksempel dersom et årsmøte har ti stemmeberettigede, og det ikke er mulighet til å krysse «Nei» på stemmeseddelen, vil følgen bli at ni stemmer er blanke (ikke tellende). Hvis kandidaten krysser «Ja» på seg selv, vil vedkommende oppnå 100% flertall, ettersom de ni øvrige stemmene ikke teller med i avstemningen. Mindretallet får følgelig ikke anledning til å uttrykke sin mening, noe som ikke kan sies å være demokratisk.

Forslagsstillerne anfører at demokratiet er ivaretatt ved at medlemmene har anledning til å foreslå kandidater til valget eller innkalle til ekstraordinært årsmøte jf. § 3-3 dersom valgresultatet bør



omgjøres. Dette vil imidlertid bidra til å gjøre lovene utilgjengelige og uoversiktlige for medlemmene, og det kan stilles spørsmål ved om dette er en god løsning for å ivareta medlemsrettighetene til klubbens medlemmer. Det er ikke gitt at alle medlemmene i klubben forstår rekkevidden av at det ikke er anledning til å stemme «Nei» og at eneste mulighet er å foreslå motkandidater i forkant av årsmøtet. Det gjør hele prosessen mer komplisert og lite hensiktsmessig.

I saksfremlegget vises det også til at man kan innkalle til ekstraordinært årsmøte dersom «man ikke kan leve med et valgresultat». En stemmeseddel med mulighet til å krysse «Nei» vil kunne hindre at man må innkalle til ekstraordinært årsmøte fordi medlemmene ikke er fornøyde med valgresultatet. Ved å ha mulighet til å vise sin mistillit under selve årsmøtet, vil man vite om en kandidat har tillit fra første stund, og man slipper en lang prosess som trekker ut fordi enkelte ikke kan leve med resultatet. Ved å ikke gi medlemmene anledning til å stemme nei, altså at det kun er mulig å fremme kandidater eller innkalle til ekstraordinært årsmøte, vil man risikere at det kun er medlemmer som har tidligere erfaring fra styrearbeid eller foreningsarbeid, som vil kunne ivareta sine medlemsrettigheter.

Lovene er ment å være så enkle som mulig og være anvendelige for alle klubbens medlemmer, også de som er uten erfaring fra forenings- eller organisasjonsarbeid. Som det påpekes; lovmalen er grunnlaget for en god og ryddig klubbdrift. Hvis medlemmene ikke forstår regelverket vil man ikke oppnå dette. Da faller hele demokratiet i NKK fra hverandre.

Av den grunn bør det være mulig å stemme «Nei». Uten denne muligheten vil man ikke oppnå et reelt alminnelig flertall etter bestemmelsen i § 3-1 og heller ikke sikre demokratiet i NKK, jf. NKKs lover § 1-1.

Som nevnt tidligere, er det sentrale hvilken praksis organisasjonen/foreningen har hatt, og i NKK har det vært tradisjon for at man har hatt mulighet til å vise sin misnøye gjennom å stemme blankt.

Det er riktig som forslagsstillerne sier, at NKK ikke har noen tradisjon for å ha mulighet til å stemme «Nei». Imidlertid har blanke stemmer vært gyldige. Det har altså vært en reell mulighet til å vise sin misnøye på kandidater man ikke har tillit til. Slik administrasjonen ser det, er det ikke tolkningen av regelverket som er problematisk. Det er formuleringen som sier at blanke stemmer ikke teller som skaper uro, ettersom man som medlem ikke kan vise sin misnøye mot kandidater man ikke ønsker.

Hverken i NKKs lover eller lovmalen fremkommer det uttrykkelig hvordan en stemmeseddel skal se ut. NKKs Lovkomité har tolket hvordan avstemninger i klubber skal skje etter den nye lovmalen.

Hovedspørsmålet var om det er adgang til å stemme nei/mot på kandidater, eller om de som ønsker å stemme nei/mot, i stedet må stemme på en annen foreslått/valgbar kandidat. Det vil si om man kan stemme nei til en foreslått kandidat ut ifra at man ikke har tillit til vedkommende, uten å foreslå en annen valgbar person. Flertallet i komiteen kom til at det bør være mulighet til å stemme nei/mot en kandidat, dersom man ikke har tillit til denne. Videre uttalte komiteens flertall at det er opp til klubbene selv å avgjøre hvordan stemmeseddelen utformes.

I brevet av 16. juni, er det henvist til at det ikke er «normal praksis» å ha en stemmeseddel med mulighet til å krysse «Nei». Det er noe uklart hvilken praksis det siktes til her, samt hva som er normal praksis. Imidlertid trekkes valglovens § 7-2 annet ledd om stemmegivning i forbindelse med fylkesting og kommunestyrevalg fram. Dette kan ikke sammenlignes med hvordan et personvalg i en forening/organisasjon skal avholdes, da oppbygningen av en organisasjon sammenlignet med fylkesting/kommunestyre er vesentlig ulik.

Man kan imidlertid tenke seg at andre foreninger eller organisasjoners praksis vil kunne være relevant for spørsmålet i denne saken. Administrasjonen har derfor sett nærmere på regelverket til blant annet Den Norske Turistforening (DNT), Norges Jeger- og Fiskeforbund (NJFF), Norges Rytterforbund (NRYF) og Norske Rasekattklubbers Riksforbund (NRR). Oppsummeringen er at regelverket til de ulike foreningene/organisasjonene er svært ulikt oppbygd. Enkelte organisasjoner, foreninger og selskaper benytter seg av muligheten til å krysse «Nei» på stemmeseddelen, andre ikke. Det er

imidlertid vanskelig å sammenligne praksisen til andre organisasjoner/foreninger og selskaper med NKK, ettersom hele organisasjonsstrukturen er annerledes.

Et annet viktig aspekt er at foreninger/organisasjoner selv har adgang til å avgjøre hvordan valg skal avholdes, og man vil derfor ikke kunne sammenligne NKK med andre enn seg selv. Det er altså praksis internt som er avgjørende. Følgelig vil ikke «normal praksis» fra andre foreninger være relevant for spørsmålet i denne saken. I juridisk litteratur (blant annet Woxholt 2008, s. 121.) fremgår det at det ikke er gitt at ulike foreningers praksis kan sammenlignes. Woxholt skriver videre at det er praksis innenfor samme organisatoriske system som kan gi grunnlag for sammenligninger. Det er altså organisasjonens praksis (internt) som må tillegges betydelig vekt – ikke hva andre organisasjoner eller foreninger praktiserer. I NKK har praksis vært at medlemmer kan vise sin misnøye ved å stemme blankt. Når denne muligheten er fjernet, bør det være anledning til å krysse «Nei» på en stemmeseddel.

Ved å avskjære medlemmene fra å kunne stemme noe annet enn «Ja», vil man i realiteten innskrenke medlemmenes rettigheter i strid med NKKs lover § 1-1. Derfor må utgangspunktet være at NKKs tradisjon og praksis er avgjørende for spørsmålet. Tidligere har det vært adgang til å vise sin misnøye ved å stemme blankt, men ettersom disse nå er fjernet bør det være mulighet for klubbens medlemmer til å krysse «Nei» på stemmeseddelen.

#### **Hovedstyrets vurdering:**

Hovedstyret viser til uttalelse fra NKKs Lovkomite som stadfester at det er klubber og forbund selv som må avgjøre utforming av stemmeseddel ved valg av tillitspersoner.

Representantskapsmøtet bes støtte Lovkomiteens vurdering om at det bør være en mulighet til å stemme «Nei» på stemmeseddelen, slik at medlemmer har mulighet til å gi uttrykk for om de har tillit til en enkelt kandidat eller ikke.

#### **Hovedstyrets innstilling:**

Lovkomiteen har uttalt at det bør være mulighet til å stemme «Nei» på stemmeseddelen, men at det er opp til klubbene selv å avgjøre hvordan stemmeseddelen utformes.

Representantskapsmøtet tar Lovkomiteens vurdering til etterretning.

## Sak 4 e Modell for økonomisk støtte til dommerutdanning, landslag mv

Hovedstyret har fremmet forslag til behandling på RS 2018.

### **Forslag til vedtak fra Hovedstyret:**

NKKs modell for økonomisk støtte til dommerutdanning, landslag mv. godkjennes under forutsetning av at aktivitetsavgiften økes, jf. RS sak 2018, 4 f).

### **Begrunnelse:**

RS 2016 vedtok i sak 5 k) følgende:

«..Det foretas en utredning av ulike modeller og løsninger for hvordan økonomisk støtte til dommerutdanning og aktivitetsområder mv. kan organiseres fremover. Herunder om en andel av innbetalt aktivitetsavgift fra ulike aktivitetsområder kan tilbakeføres til de ulike områdene, og hva dette i så fall skal dekke. Utredningen skal sendes på høring, og tas opp igjen på NKKs Representantskapsmøte 2017. Hovedstyret oppnevner et utvalg, satt sammen av et representativt utvalg, med representanter bl.a. fra jakt.»

Foreløpig utkast til fremtidig modell for støtte til dommerutdanning, landslag mv i NKK ble sendt ut på høring til medlemsklubber, forbund og regioner 22. juni 2017. Høringsfrist ble satt til 1.9.2017.

RS 2017 vedtok i sak 5 g) at arbeidsgruppen skulle fortsette arbeidet og innhente kostnadsoversikter fra alle særkomiteene som skulle danne grunnlag for en fordelingsnøkkel, samt at arbeidsgruppen skulle foreslå hvordan eventuell økning i kostnader skulle finansieres.

Arbeidsgruppen har nå avgitt sitt forslag. Forslaget har ikke vært på høring hos klubber og forbund, bl.a da det har vært tidkrevende for kompetansegrupper og særkomiteer å kartlegge kostnader for de ulike områdene, samt at høring da igjen ville måttet foregå midt i ferietiden. Imidlertid er klubber og forbund godt kjent med tematikken og utfordringene knyttet til dommerutdanning innen de ulike sektorene, så arbeidsgruppen mener at klubber og forbund likevel har forutsetninger for å kunne behandle saken på RS2018.

Hovedstyret støtter gruppens konklusjoner og fremmer saken til beslutning av RS 2018.

### **Saksutredning:**

HS fremmet følgende innstilling for RS 2017, sak 5 g):

NKKs modell for økonomisk støtte til dommerutdanning, landslag mv:

- NKKs Jakthundkomite, NKKs Sportshundkomite og NKKs særkomite for utstilling tildeles, som en del av NKKs ordinære budsjetter, en gitt pott som særkomiteen kan forvalte til de prioriterte behovene innenfor området.
- Midler til drift av særkomiteer, kompetansegrupper, og møtevirksomhet for FCI representanter budsjetteres og håndteres som tidligere av administrasjonen.
- Tildelte midler skal som hovedregel benyttes og utbetales i det året de er budsjettert. Unntaksvis, og dersom spesielle forhold gjør det nødvendig, kan særkomiteen synliggjøre behov for å benytte et gitt beløp året etter budsjett. HS beslutter eventuell «overføring».
- Den enkelte særkomite må ta stilling til, og beslutte, hva som er prioriterte områder og som skal støttes økonomisk. Dette kan endres fra år til år, men særkomiteen må sørge for at klubber og forbund gjøres kjent med prioriteringene.

- Den enkelte særkomite utarbeider retningslinjer for hvordan behov og ønsker skal meldes inn. Det kan ikke utbetales støtte uten at dette foreligger konkret søknad om midler.
- Utbetaling av støtte må følge ordinære krav i fht regnskapslovgivningen. NKKs administrasjon utarbeider retningslinjer for dette som tilfredsstillende gjeldende lovgivning, og forestår administrasjon av støtteordningene (som i dag).

Etter endringsforslag fattet RS2017 følgende vedtak i saken:

«Representantskapsmøtet gir arbeidsgruppen i oppdrag å fullføre arbeidsoppdraget iht mandat gitt på NKK RS 2016. Arbeidsgruppen skal innhente kostnadsoversikter fra alle særkomiteene som skal danne grunnlag for en fordelingsnøkkel og arbeidsgruppen bes også foreslå hvordan eventuell økning i kostnader skal finansieres. Arbeidet skal sendes på høring i organisasjonen før det skal opp på neste NKK RS.»

### **Estimerte kostnader til dommerutdanning og landslag**

Arbeidsgruppen har innhentet kostnadsoversikter fra kompetansegrupper, særkomiteer og administrasjonen. Kostnadene baserer seg på anslag i fm selve utdanningen og anslått antall nyutdannede dommere, dommeroppdateringer mv i snitt pr. år. Ev. støtte/kostnader til utdanning av figuranter, konkurranseledere, testledere, ringsekretærer og annet autorisert personell er ikke omfattet.

Når det gjelder landslag er anslaget for ønsket beløp basert på antatt fullfinansiering av utgifter til reise, opphold mv for landslagsdeltakere og lagleder/e når det gjelder områdene som sorterer under NKKs Sportshundkomite. For øvrige områder er dagens nivå benyttet som anslag med noe påslag.

| Særkomite                | Årlig behov/ønske budsjett utdanning dommere |
|--------------------------|--|
| NKKs Jakthundkomite      | 3.929.950                                    |
| Særkomite for utstilling | 1.400.000                                    |
| NKKs Sportshundkomite    | 1.140.000                                    |
| <b>Sum</b>               | <b>6.469.950</b>                             |

| Særkomite                | Årlig behov/ønsket budsjett utdanning dommere |
|--------------------------|---|
| NKKs Jakthundkomite      | 240.000                                       |
| Særkomite for utstilling | 164.800                                       |
| NKKs Sportshundkomite    | 1.695.000                                     |
| <b>Sum</b>               | <b>2.099.800</b>                              |

Totalt behov og/eller ønsker knyttet til økonomisk støtte til utdanning/oppdatering av dommere og til landslag er således anslått til kr. 8.569.750,- pr år.

### **Forslag til premisser i ny modell**

Arbeidsgruppen oppnevnt av HS på bakgrunn av RS vedtak 2016 konkluderer, i likhet med innspill fra klubber, forbund og de ulike kompetansegrupper og særkomiteer, med at behovet knyttet til dommerutdanning i NKKs organisasjon er stort og at det er behov for å opprettholde og helst øke den økonomiske støtten til dette.

NKK har pt. drøyt 50 offisielle prøveformer i tillegg til eksteriørutstilling og nye prøveformer øker jevnlig. Alle disse aktivitets- og prøveformene er helt avhengig av dyktige dommere og at antallet dommere er tilstrekkelig til at ønsket omfang aktiviteter, prøver og utstillinger kan gjennomføres og

oppretholdes. Dommerutdanning er derfor en helt nødvendig og kritisk faktor for å kunne oppfylle NKKs formål i hht lovene.

Arbeidsgruppen erkjenner likevel at behovet for dommerutdanning og videreutvikling av disse ikke vil kunne støttes økonomisk fullt ut, da dette blir et for stort økonomisk løft for organisasjonen i fht dagens inntekter og kostnader.

Gitt dette foreslår arbeidsgruppen at HS og RS for de neste 5 årene legger til grunn at det er ønskelig å kunne gi økonomisk støtte tilsvarende 25% av reelle og dokumenterte kostnader knyttet til dommerutdanning og dommervedlikehold. En slik prioritering vil medføre at den økonomiske støtten til dommerutdanning må økes. Arbeidsgruppen ser da at det i utgangspunktet ikke samtidig er mulig å øke den økonomiske støtten til ulike landslag i den kommende perioden. Arbeidsgruppen foreslår derfor at støtten til landslag opprettholdes på dagens nivå (totalt drøyt kr. 500.000,-, dvs. 25 %).

### ***Finansiering av økt støtte til dommerutdanning***

NKK har de siste årene budsjettert med ca. 1.500.000,- pr år til økonomisk støtte til dommerutdanning og landslag. Drift av kompetansegrupper og særkomiteer, samt reiser for FCI/NKU representanter har kommet i tillegg (ca. 350.000,- pr år) og omfattes heller ikke i anslagene over.

De siste årenes tildeling har altså utgjort snaut 20% av det totale behovet/ønsket hva gjelder dommerutdanning og landslag samlet, jf. tabellene over. Av budsjetterte beløp på ca. kr. 1.500.000,- har drøyt 50% av midlene vært benyttet til støtte til prøvedommere innen jakthundsektoren, men området omfatter i særdeleshet også flest prøvedommere antallsmessig. Ca. 26 % er benyttet til støtte til landslag innenfor alle særkomiteene, mesteparten knyttet til Sportshundkomiteens område.

Arbeidsgruppen foreslår som nevnt over at økonomiske støtte til dommerutdanning og landslag de kommende årene tar utgangspunkt i en dekningsgrad på 25% av dokumenterte kostnader.

Økt økonomisk støtte til dommerutdanning som foreslått vil gi et budsjettbehov på ca. kr. 2.100.000,- pr år. Dette utgjør en økning i budsjett tilsvarende ca. kr. 600.000,- årlig.

Arbeidsgruppen foreslår at dette dekkes ved at aktivitetsavgiften klubber og forbund betaler pr startende hund (jf. NKKs lover § 2-3) økes fra 10% til 12%. For at kostnadene pr. startende hund ikke skal bli for høy for arrangørklubbene foreslås at det settes et kronemessig maksbeløp tilsvarende kr. 45,- pr startende hund. På den måten økes aktivitetsavgiften for alle arrangører i fht dagens nivå (maks aktivitetsavgift er pt. 44,- basert på bestemmelsen i lovenes § 2-3).

Et forslag om å øke aktivitetsavgiften for å finansiere økte behov knyttet til dommerutdanning synes også å være i tråd med innspill gitt av klubber og forbund i fm høringen i 2017.

Arbeidsgruppen anser at det er en forutsetning at NKKs lover § 2-3 endres for at ny modell skal kunne iverksettes. Vedtak i RS sak om modell for økonomisk støtte til dommerutdanning, landslag mv. og vedtaket om økt aktivitetsavgift er etter arbeidsgruppens vurdering gjensidig avhengig av hverandre, og bør fremmes slik at om ikke begge vedtas så faller/trekkes det andre forslaget.

### ***Fond til eksteriørdommerutdanning***

Arbeidsgruppen erkjenner at utdanningen til eksteriørdommerne generelt er mer kostnadskreven for den enkelte dommer enn andre dommerutdanninger i NKK systemet. Det er vesentlig for våre arrangører at vi har gode dommere og at en dommer kan dømme flere raser.

Dommerutdanning på eksteriørsiden er et felles anliggende for alle NKKs raseklubber og forbund, og for alle arrangørene. Det bør derfor treffes eget tiltak som gjør at den økonomiske støtten på dette området kan økes enda mer i årene som kommer.

Arbeidsgruppen foreslår derfor at det etableres et eget fond til eksteriørdommerutdanningen, hvor klubber, forbund, regioner, samarbeidspartnere mv kan donere midler som bidrar direkte til vårt felles behov for flere eksteriørdommere og for at disse skal kunne få mer støtte til sin utdanning og for å kunne utdanne seg på flere raser.

### **Hovedstyrets vurdering**

Hovedstyret støtter arbeidsgruppens konklusjoner. Hovedstyret foreslår som følge av dette følgende:

*NKKs modell for økonomisk støtte til dommerutdanning, landslag mv:*

- NKKs Jakthundkomite, NKKs Sportshundkomite og NKKs Særkomite for utstilling tildeles, som en del av NKKs ordinære budsjetter, en gitt pott som særkomiteen kan forvalte til de prioriterte behovene innenfor området.
- Potten tar utgangspunkt i at 25% av reelle dokumenterbare kostnader til dommerutdanning, -oppdatering og landslag skal støttes økonomisk i kommende 5 års periode.
- Det opprettes i tillegg et fond knyttet til eksteriørdommerutdanningen hvor NKKs klubber, forbund og NKKs regioner mv kan donere midler til dette formålet.
- Midler til drift av særkomiteer, kompetansegrupper, og møtevirksomhet for FCI representanter budsjetteres og håndteres som tidligere av administrasjonen.
- Tildelte midler skal som hovedregel benyttes og utbetales i det året de er budsjettet. Unntaksvis, og dersom spesielle forhold gjør det nødvendig, kan særkomiteen synliggjøre behov for å benytte et gitt beløp året etter budsjett. HS beslutter eventuell «overføring».
- Den enkelte særkomite må ta stilling til, og beslutte, hva som er prioriterte områder og som skal støttes økonomisk. Dette kan endres fra år til år, men særkomiteen må sørge for at klubber og forbund gjøres kjent med prioriteringene.
- Den enkelte særkomite utarbeider retningslinjer for hvordan behov og ønsker skal meldes inn. Det kan ikke utbetales støtte uten at dette foreligger konkret søknad om midler.
- Utbetaling av støtte må følge ordinære krav i fht regnskapslovgivningen. NKKs administrasjon utarbeider retningslinjer for dette som tilfredsstillende gjeldende lovgivning, og forestår administrasjon av støtteordningene (som i dag).

### **Hovedstyrets innstilling:**

NKKs modell for økonomisk støtte til dommerutdanning, landslag mv. godkjennes under forutsetning av at aktivitetsavgiften økes, jf. RS sak 2018, 4 f).

## Sak 4 f NKKs lover § 2-3 – Aktivitetsavgift

Hovedstyret har fremmet forslag til behandling på RS 2018.

### **Forslag til vedtak fra Hovedstyret:**

Aktivitetsavgiften i NKKs lover § 2-3 annet ledd endres som følger:

For alle hunder som deltar på terminfestet arrangement, skal det innbetales aktivitetsavgift til NKK tilsvarende 12% av påmeldingsavgift, begrenset oppad til maksimalt kr. 45,- pr. hund.

### **Begrunnelse:**

Det vises til RS sak 2018, 4 e) vedrørende modell for økonomisk støtte til dommerutdanning, landslag mv.

Gitt at representantskapsmøtet ønsker å øke NKKs økonomiske støtte til dommerutdanning, landslag mv. må det samtidig legges til rette for finansiering av det økte kostnadsnivået.

### **Saksutredning:**

NKKs lover § 2-3 annet ledd lyder pt:

For alle hunder som deltar på terminfestet arrangement, skal det innbetales aktivitetsavgift til NKK svarende til minst 10 % av påmeldingsavgift av arrangementet oppad begrenset til maksimalt tilsvarende 10 % av påmeldingsavgift for NKKs internasjonale utstillinger.

Representantskapsmøtet fastsetter nærmere bestemmelser om avgiftsnivået.

Aktivitetsavgiften som betales av arrangørklubber og forbund bidrar blant annet til å dekke noen av organisasjonens kostnader knyttet til arbeid med brukerstøtte til klubber/forbund knyttet til aktivitetene, arbeid med terminlister, oppfølging og anerkjenning av aktivitetene, støtte til dommerutdanning og dommerkonferanser, besvare henvendelser fra publikum, klagebehandling, regleverksarbeid samt bistand til og sekretariatsfunksjoner for kompetansegrupper, særkomiteer og annen saksutredning knyttet til HS og evt. RS saker. Opplistingen er ikke uttømmende.

Det vises til RS sak 2018, 4 e) knyttet til modell for økonomisk støtte til dommerutdanning og landslag mv. Arbeidsgruppen fremmer forslag til modell for økonomisk støtte til disse områdene for en kommende 5 års periode og skal i tråd med tidligere RS vedtak fremme forslag til finansiering av eventuelle økte behov.

Arbeidsgruppens forslag medfører økt økonomisk støtte på ca. kr. 600.000,-. Økt aktivitetsavgift i tråd med forslag til vedtak vil finansiere foreslått økning.

### **Hovedstyrets vurdering:**

Hovedstyret har fremmet forslag til RS knyttet til å vedta modell for økonomisk støtte til dommerutdanning, landslag mv. i tråd med innspill fra arbeidsgruppen. Positivt vedtak i saken (sak 4e) om modell for økonomisk støtte til dommerutdanning mv. er avhengig av at aktivitetsavgiften økes for å kunne håndteres økonomisk.

**Hovedstyrets innstilling:**

Aktivitetsavgiften i NKKs lover § 2-3 annet ledd endres som følger:

For alle hunder som deltar på terminfestet arrangement, skal det innbetales aktivitetsavgift til NKK tilsvarende 12% av påmeldingsavgift, begrenset oppad til maksimalt kr. 45,- pr. hund.



## Sak 4 g Endring i NKKs lover kapittel 1 – ny § 1-4

NKKs Hovedstyre har fremmet forslag til behandling på RS 2018.

### **Forslag til vedtak fra NKKs Hovedstyre:**

RS vedtar tillegg til NKKs lover:

#### § 1-4 Personopplysninger

*NKK og NKKs klubber og forbund behandler personopplysninger for å oppfylle en avtale med sine medlemmer, for å oppnå organisasjonens og klubbens formål, samt å bestemme mål og midler for slik behandling. Som følge av dette fungerer både NKK, klubber og forbund som felles behandlingsansvarlig. Hver part er ansvarlig for at den overholder gjeldende lovgivning om personvern, herunder EUs generelle databeskyttelsesforskrift 2016/679 fra 25. mai 2018.*

### **Begrunnelse:**

Stortinget vedtok i mai ny personopplysningslov som gjennomfører EUs personvernforordning (GDPR) i Norge. Den nye personopplysningsloven trådte i kraft 20. juli 2018, samme dag som beslutningen som innlemmer forordningen i EØS-avtalen trådte ikraft. Som følge av dette må NKKs lover oppdateres.

### **Saksutredning:**

Med bakgrunn i den nye personvernlovgivningen er det fra NKKs GDPR-konsulent funnet at vi trenger å forankre dette i våre lover.

Som følge av dette foreslås følgende tatt inn konkret formulering i NKKs lover. Hovedstyret foreslår at dette gjøres som del av lovenes kapittel 1, og med egen paragraf - § 1-4.

Arbeid for å oppfylle det nye lovverket har pågått i NKK fra siste halvdel av 2017, og pågår fortsatt.

### **Hovedstyrets innstilling:**

RS vedtar tillegg til NKKs lover:

#### § 1-4 Personopplysninger

*NKK og NKKs klubber og forbund behandler personopplysninger for å oppfylle en avtale med sine medlemmer, for å oppnå organisasjonens og klubbens formål, samt å bestemme mål og midler for slik behandling. Som følge av dette fungerer både NKK, klubber og forbund som felles behandlingsansvarlig. Hver part er ansvarlig for at den overholder gjeldende lovgivning om personvern, herunder EUs generelle databeskyttelsesforskrift 2016/679 fra 25. mai 2018.*

## Sak 4 h NKKs lover § 3-1 Tidspunkt for Representantskapsmøtet

NKKs Hovedstyre har fremmet forslag til behandling på RS 2018.

### **Forslag til vedtak fra NKKs Hovedstyre:**

RS vedtok å endre ordlyden i § 3-1 slik at første ledd lyder som følger

*Representantskapsmøtet er NKKs høyeste myndighet og avholdes hvert år innen utgangen av november måned.*

### **Begrunnelse:**

NKKs lover § 3-1 sier at Representantskapsmøtet (RS) skal avholdes i november måned. RS har tidligere uttalt at dette er en uheldig ordlyd da det binder tidspunktet for avholdelse av RS til november.

### **Saksutredning:**

I NKKs lover § 3-1 første ledd heter det at Representantskapsmøtet skal avholdes i november måned. Ordlydsvalget med i november måned anses noe uheldig da det binder tidspunktet for avholdelse av RS eksplisitt til november måned.

Dersom ordlyden endres til innen utgangen av november måned vil det således være mulig å skyve avholdelse av RS frem til eksempelvis siste helgen i oktober. En ordlydsendring som foreslått innebærer større fleksibilitet i avholdelse av RS slik at det ikke oppstår konflikt med verken Herning eller vår egen største utstilling Dogs4All.

Dette innebærer ingen endring i prinsippet om at RS skal avholdes på høsten.

### **Hovedstyrets innstilling:**

Ordlyden i § 3-1 endres slik at første ledd lyder som følger:

*Representantskapsmøtet er NKKs høyeste myndighet og avholdes hvert år innen utgangen av november måned.*

## Sak 4 i Endring av medlemskategori 43 - husstandsmedlemskap

Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund har fremmet forslag til behandling på RS 2018.

### **Forslag til vedtak fra Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund:**

Husstandsmedlemskap kategori 43 i klubb medfører ikke stemmerett på NKKs RS.  
Husstandsmedlemskap tilknyttet hovedmedlem skal kun ha rettigheter og stemmerett i klubb hvor tilknyttet medlem er registrert som hovedmedlem.

#### **Begrunnelse:**

Dette er et gammelt RS vedtak som ble gjort i forbindelse med den store organisasjonsendringen i 2007, husstandsmedlemskap kategori 43 i klubb teller i dag som fullverdig stemme på NKKs RS.

NHKF og et samlet JD finner dette lite naturlig da denne kategori KUN generer inntekter til klubb hvor tilknyttet hovedmedlem er registrert. Det er medlemsklubben som fastsetter kontingent størrelsen på sine årsmøter og kan i prinsippet variere fra kr. 1,- og oppover noe som kan bidra til utilsiktede stemme utslag på et NKK RS.

#### **Saksutredning:**

Husstandsmedlemmer betaler ikke grunnkontingent (GK), men betaler kontingent til klubben/avdelingen. Husstandsmedlemmer får medlemspris på NKKs tjenester (påmelding til aktiviteter, registrering av kull mv), men ikke tilsendt Hundesport.

I forbindelsen med organisasjonsendringen i 2007 ble det på RS vedtatt at husstandsmedlemmer, medlemskategori 43 (samt også 42), også skulle ha stemmerett på RS, selv om de ikke betaler GK. Dette ble videreført ved lovendringene vedtatt på RS 2010.

Det ble på tidspunktet for innføring av vedtaket om at husstandsmedlemmer ikke skulle betale GK diskutert om det var riktig at denne medlemskategorien skulle ha stemmerett på RS. Konklusjonen ble at disse medlemmer skulle tilkjennes alle rettigheter i NKK.

Årsaken til dette standpunkt er at det er klubbene/ forbundene som er medlem i NKK og ikke enkeltmedlemmet. GK er i praksis medlemsklubbenes kontingent for å være med i NKK.

I dag er GK ansett som en viktig inntekt for NKK. En inntekt som skal dekke en rekke felleskostnader NKK har for å kunne arbeide for NKKs formål og tilby tjenester til klubber, forbund, oppdrettere mv., samt å sikre driften.

I henhold til NKKs lover § 2-3 heter det

*Alle enkeltmedlemmer i NKKs klubber betaler en grunnkontingent [...]*

Videre følger det av § 3-2 annet ledd

*Representantene har stemmerett ved at hvert enkeltmedlemskap i klubbene gir en stemme og beregnes etter antall enkeltmedlemmer [...]*

Enkeltmedlem er definert i § 1-3

*Enkeltmedlemmer: Personer som er medlem hos den enkelte klubb [...]*

I henhold til forarbeidene til dagens lover heter det i kommentarene på s 24

Dagens ordning med at enkeltmedlemmene bare betaler en grunnkontingent selv om man er medlem i flere klubber eller forbund videreføres.

Videre heter det på s 31

Grunnsteinen i nye NKK er prinsippet om at et enkeltmedlemskap er lik en stemme.

På s 27 står følgende om husstandsmedlemskap:

Når det gjelder husstandsmedlemmer er lovkomiteen som utgangspunkt av den oppfatning at alle enkeltmedlemmer skal betale en grunnkontingent, størrelsen på denne vil det imidlertid kunne være grunn til å differensiere.

GK er altså klubben/ forbundenes kontingent til NKK. Medlemmets rettigheter inn i klubb/ forbund avhenger av om kontingenten til klubb/ forbund er betalt og ikke GK.

Dersom denne argumentasjonen legges til grunn vil dagens praksis, med at det er klubbenes/ forbundenes antall medlemmer som legges til grunn for stemmetallet til RS og ikke antall GK som er betalt, måtte anses dekkende.

På den andre siden vil denne praksis kunne åpne for at det spekuleres i husstandsmedlemskap. Klubb/ forbund avgjør selv størrelsen på kontingenten og i praksis kan den settes til kroner 1 for husstandsmedlem. Teoretisk sett, om en går ut fra at hvert medlem bringer med seg et husstandsmedlem, vil medlemstallet i en klubb/ forbund kunne dobles dersom denne muligheten benyttes. Konsekvensen av dette vil kunne være at en klubb/ forbund (av en viss størrelse) vil kunne avgjøre et RS med sitt stemmeantall.

Om dette er en reell problemstilling, all den tid dette også bringer inn noen etiske/ moralske problemstillinger i det at det foreligger en lojalitetsplikt til NKK, er dog usikkert.

Et annet, og mulig mer aktuelt, aspekt er om det rent demokratisk er korrekt at et enkeltmedlem som ikke bidrar til fellesskapet (ikke betalt GK) skal kunne påvirke utover å stemme i sin egen klubb.

En klubbs rettigheter opp mot RS følger av om klubben er medlem i NKK (eller har særskilt avtale). Vilkåret er at det betales GK for å kunne ha stemmerett på RS.

Dersom dette argument legges til grunn vil det være naturlig å si at for å kunne ha påvirkning på RS må man ha betalt GK.

En endring av dagens praksis vil også åpne for noen praktiske utfordringer for klubbene. Dersom stemmeretten til RS skal baseres på betalt GK innebærer dette at noen klubber vil kunne miste stemmeposter.

For å eksemplifisere: dersom et enkeltmedlem er hovedmedlem i klubb A (betaler GK) og er husstandsmedlem i klubb B og C, følger det av dagens praksis at både klubb A, B og C får en stemmepost hver til RS.

En endring vil medføre at kun klubb A har en stemmepost til RS.

Dersom dagens praksis endres vil dette innebære at de klubber som har medlemmer som er registrert i medlemskategori 42 og 43, vil miste disse stemmer til NKK RS.

Enkeltmedlemmet må da ta stilling til om denne skal være hovedmedlem (gir stemmetall) eller husstandsmedlem (gir ikke stemmetall).

**Hovedstyrets vurdering:**

Hovedstyret er av den oppfatning av at demokratisk sett er det mer korrekt at kun medlemmer som betaler GK skal utløse stemmerett for tilhørende klubb på RS.

**Hovedstyrets innstilling:**

Husstandsmedlemskap kategori 42 og 43 i klubb medfører ikke stemmerett på NKKs RS.  
Husstandsmedlemskap tilknyttet hovedmedlem skal kun ha rettigheter og stemmerett i klubb hvor tilknyttet medlem er registrert som hovedmedlem.

## Sak 4 j Æresmedlemskap uten grunnkontingent

Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund har fremmet forslag til behandling på RS 2018.

### **Forslag til vedtak fra Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund:**

Medlemskategori 48 gjenåpnes og hvor det tas hensyn til tidligere inngåtte avtaler om livsvarig medlemskap uten grunnkontingent. Medlemskapet gjøres gjeldene så lenge medlemmet lever.

#### **Begrunnelse:**

Æresmedlemskap kategori 48, Gratis/Æresmedlem uten GK.

Som følge av HS vedtak 64/17 er denne medlemskategorien gjort inaktiv noe som førte til at æresmedlemmer som var plassert i medlemskategori 48 måtte begynne å betale grunnkontingent selv fra og med 1.1. 2018. Dette oppfattes som brudd på tidligere inngåtte avtaler og en lite tillitvekkende måte å behandle denne medlemsgruppen på. Dette gjelder et fåtall medlemmer og vil ikke bety noen store økonomiske belastninger for NKK.

#### **Saksutredning:**

Etter omorganiseringen i NKK vedtatt iverksatt i 2007 ble vilkåret om grunnkontingenten (GK) også inntatt i NKKs lover, jf. § 2-3 første ledd

Alle enkeltmedlemmer i NKKs klubber betaler en grunnkontingent [...]

GK er, som det redegjøres for i notat vedrørende «endring av medlemskategori 42 og 43», klubbens kontingent til NKK. Det er GK som utløser medlemsfordeler.

I forarbeidene til NKKs lover side 27 har «Lovkomiteen» uttalt følgende

[...] RS kan fastsette ulik kontingent for ulike enkeltmedlemsgrupper, eksempelvis for ungdom, husstandsmedlemmer eller æresmedlemmer.

Dersom dette legges til grunn, har det aldri vært ment at æresmedlemskap skal være gratis.

Videre følger det av samme avsnitt, siste setning

Representantskapsmøtet kan differensiere kontingenten for særskilte grupper.

Forarbeidene side 24

Det er her lagt opp til at det bør foreligge en mulighet til å frita æresmedlemmer for grunnkontingenten. Også andre tilfeller kan tenkes, det er opp til RS, men det forutsettes at muligheten til å gjøre unntak krever en spesiell begrunnelse.

RS har ikke fattet vedtak om differensiert GK for særskilte grupper.

Det legges derfor til grunn at det alminnelige utgangspunkt må være at alle enkeltmedlemmer betaler GK.

HS fattet følgende vedtak i HS- sak 64/17:

#### 64 – TILKNYTNINGER (TID) I MEDLEMSREGISTERET

Da NKK i 2007 overtok medlemsregisteret for alle medlemsklubbene og skulle klare å legge det hele inn i ett register, var det nødvendig å finne noen «tilpassede løsninger», men nødvendigvis ikke optimale.

Behovet for en evaluering er til stede og foreslår derfor at noen av tilknytningene slettes, da de ikke oppfyller kravene for medlemskap i organisasjonen.

Hovedstyret vedtok å gi sin tilslutning til den reviderte listen over «Tilknytninger (TID)» i medlemsregisteret. Medlemsklubbene/forbundene må innordne sin medlemsliste i henhold til denne listen.

HS har med dette fulgt opp de organisatoriske endringer tidligere vedtatt av RS.

Følgelig skal det ikke være mulig å være medlem, med de medlemsfordeler et medlemskap fører med seg, uten å betale grunnkontingent (GK).

#### **Hovedstyrets vurdering:**

Hovedstyret anbefaler RS om å innstille til at dagens krav til GK beholdes også for æresmedlemmer slik at æresmedlemmet beholder sine medlemsfordeler.

Det må følgelig være opp til klubben selv om de ønsker å tilby æresmedlemskap. Dersom de vil dette må klubbene selv dekke GK for æresmedlemmet, noe klubben selv må ta stilling til på sitt årsmøte.

#### **Hovedstyrets innstilling:**

NKKs Hovedstyre innstiller til RS på at dagens krav til GK beholdes også for æresmedlemmer slik at æresmedlemmet beholder sine medlemsfordeler.

NKKs klubber og forbund bestemmer selv om de ønsker å tilby æresmedlemskap. Dersom de vil dette kan klubb/ forbund selv dekke GK for æresmedlemmet, noe klubben selv må ta stilling til på sitt årsmøte.

## Sak 4 k Endring i lovmalen for klubber § 3-4

Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund har fremmet forslag til behandling på RS 2018.

### **Forslag til vedtak fra Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund:**

Forslag, endringer/tillegg i rødt;

§ 3 – 4, Årsmøtets oppgaver, nest siste avsnitt (endringsforslag og krav/kommentar i rødt).

*Benkeforslag ved personvalg er ikke tillatt (Likevel slik at det valgfritt kan reguleres unntak når det ikke foreligger kandidater eller tillitsvalgte trekker seg, i hovedregelen begrenset til to kandidater men likevel slik at det kan reguleres at det ikke er begrenset antall i helt særlige tilfeller der det er viktig for klubbens drift \*)*

*\*Det må foreligge helt særlige forhold som begrunnes og protokollføres og hvor forskjellige interesser, herunder geografi/regioner, er forsvarlig ivaretatt.*

#### **Begrunnelse:**

Begrunnelsen for endringen er at det i noen tilfelle kan være hensiktsmessig med mulighet for benkeforslag ved valg der valgkomiteens kandidater uforutsett trekker kandidaturet rett før årsmøtet eller hvor det i særlige tilfeller ikke har vært mulig å få på plass tilstrekkelig antall kandidater. Dette skal være en sikkerhetsventil og det forutsettes at helheten og forskjellige interesser ivaretas, og at det ikke foreligger maktmisbruk. Dvs. det skal være en reell begrunnelse og forskjellige interesser skal være forsvarlig ivaretatt.

#### **Saksutredning:**

Det følger av NKKs lovmal for klubber, heretter kalt lovmalen, § 3-4 femte ledd at

*Benkeforslag ved personvalg er ikke tillatt [likevel slik at det valgfritt kan reguleres unntak når det ikke foreligger kandidater eller at kandidater eller tillitsvalgte trekker seg, begrenset til to kandidater.]*

Utgangspunktet er at benkeforslag ved personvalg ikke er tillatt. Imidlertid kan det gjøres unntak fra hovedregelen ved at det i enkelte tilfeller åpnes opp for benkeforslag. Dette er begrenset til to kandidater/verv. Formålet med at klubbene gis en slik adgang, er at det skal være mulighet for å sikre klubbens drift fram til man får valgt et fulltallig styre i henhold til klubbens lover. Etter ordlyden er det en begrenset adgang til å fravike lovens utgangspunkt om at benkeforslag ved personvalg ikke er tillatt.

Etter Hovedstyrets (HS) syn er det en rekke betenkeligheter ved forslaget til jakthundsektoren.

Dagens lovmal ble vedtatt på RS 2017 etter høringsrunde hvor alle klubber og forbund fikk anledning til å uttale seg.



Forslag til ny lovmal ble fremlagt på RS 2017 og deretter vedtatt med noen endringer.

Da lovmalene for klubber ble behandlet i 2017, fremmet Hovedstyret forslag om at benkeforslag ved personvalg ikke skal være tillatt. Imidlertid ble det lagt fram forslag på RS om at det kunne gjøres unntak til hovedregelen. Det ble satt en grense på at det maksimalt kunne fremsettes benkeforslag for to verv, dersom klubben inntok en unntaksbestemmelse i sine klubblover.

HS fremmet etter dette et justert forslag til vedtak som deretter ble vedtatt

Hovedstyrets forslag til endringer i lovmalene for klubb og forbund vedas, inklusive forslag til endring i lovteksten i lovmalenes § 3-5, 3. ledd, med de endringer som er fremlagt i RS på vegne av 36 medlemsklubber, se vedlegg til protokoll for forslagsstillere og endringer, og endringsforslag fra FKF, som følger, i § 3-4: Benkeforslag ved personvalg er ikke tillatt (likevel slik at det valgfritt kan reguleres unntak når det ikke foreligger kandidater eller tillitsvalgte trekker seg, begrenset til to kandidater.)

Forslaget til endring som er fremmet til RS 2018 kan synes å være et forsøk på å uthule hovedregelen om at benkeforslag ved personvalg ikke er tillatt. RS 2017 vedtok at det skulle være en snever adgang til å gjøre unntak. Ved å vedta forslaget til forslagstillerne vil det gis adgang til å fremme så mange benkeforslag som klubben selv ønsker. Forslagsstillerne viser til at dette kun er ment som en sikkerhetsventil da det kun skal åpnes for dette i særlige tilfeller der det er viktig for klubbens drift. Imidlertid eksisterer denne sikkerhetsventilen allerede, jf. adgangen til å gjøre unntak i dagens regelverk. Adgangen er ment å være snever og en lovendring vil kunne medføre at bruken av benkeforslag vil øke. Det vises her til at det er opp til klubben (årsmøtet) selv å avgjøre når det foreligger særlige tilfeller. Hva klubbene vurderer som særlige tilfeller vil være vanskelig å forutsi og det er stor usikkerhet knyttet til at klubbene forstår hva dette innebærer. Følgelig vil en vedtakelse av forslaget kunne medføre at man fjerner hovedregelen om at benkeforslag ved personvalg ikke er tillatt.

### **Hovedstyrets vurdering**

Tradisjonen i NKK har vært at man ikke tillater benkeforslag ved personvalg. HS anbefaler at dette prinsipp fastholdes.

Slik HS ser det er det i de fleste tilfeller mer hensiktsmessig at klubben faktisk stopper opp dersom et styre ikke blir valgt på årsmøtet, og at man deretter innkaller til ekstraordinært årsmøte for å få dekket opp manglende kandidater til styret fremfor å velge etter benkeforslag. Klubben er ikke nødvendigvis tjent med at det skal velges et styre fortest mulig, men at det iverksettes tiltak for å finne kandidater som vil kunne ivareta klubbens drift på en god måte. Det sentrale må være å få valgt kandidater som er motiverte og kyndige. Ved å åpne opp for fri tilgang på benkeforslag vil man risikere at årsmøtet forhaster seg i valgprosessen. Det vil være helt i tråd med de alminnelige demokratiske prinsipper i vår organisasjon, om klubben stopper opp og innkaller til ekstraordinært årsmøte. Lovmalen er ment som en «verktøykasse» for klubbene, og har til formål å sikre en god og forsvarlig drift av klubben. Følgelig må de mulighetene som allerede finnes i lovmalen per dags dato benyttes.

### **Hovedstyrets innstilling:**

Forslaget fra forslagsstillerne om endring i lovmalens § 3-4 avvises.

## Sak 5 Hovedstyrets handlingsplan for 2019-2021

NKKs hovedstyre har som følge av innspill fra RS 2017 foretatt en grundig bearbeiding av Hovedstyrets handlingsplan i 2018. Hovedstyrets handlingsplan, slik den nå foreligger, er basert på NKKs strategiske dokumenter; NKKs strategier 2015-2019 og NKKs IT-strategi 2015-2019, og er overordnet nivå.

Hovedstyret fremlegger revidert utgave av handlingsplanen til RS 2018 i tråd med dette. Områdene er satt inn i tabellformat som tidligere for å gi best mulig oversikt.

| Strategi-forankring   | Hovedstyrets handlingsplan 2019-2021   | Område/nøkkelord<br>Tidspunkt   |
|---|--|---|
| 1. Ivareta hundens og hundeeierens interesser ved å ligge i forkant | <p>1.1 <i>Hovedmål:</i><br/>1.1.1 Trygge hund og eiers rettigheter gjennom politisk påvirkning</p> <p>1.2 <i>Ambisjonsnivå/delmål</i><br/>1.2.1 Økt rettsikkerhet for hund og eier gjennom endringer i Hundeloven ved Stortingets revidering av loven i 2018/2019.</p> <p>1.2.2 Sikre hundens plass og posisjon i samfunnet, herunder øke forståelsen for hundens naturlige atferd og verdi for enkeltmennesker og samfunnet.<br/>* Prosjekt: Redusere antall kommunale utvidelser av båndtvang.</p> <p>1.2.3 Rovdyrpolitikk: Arbeide for å ivareta interessene til hund og hundeeier i rovdyrpolitikken.</p>                  | <p>Politisk påvirkning<br/>kontinuerlig i perioden</p> <p>Politisk påvirkning<br/>2018/2019</p> <p>Politisk påvirkning<br/>kontinuerlig i perioden</p> <p>Politisk påvirkning<br/>kontinuerlig i perioden</p> |
| 2. Hundevelferd   | <p>2.1 <i>Hovedmål:</i><br/>2.1.1 Sikre god hundevelferd til glede for hunden og dens eier</p> <p>2.2 <i>Ambisjonsnivå/Delmål:</i><br/>2.2.1 Benytte varierte og effektive kommunikasjonskanaler for å fremme forståelse for og kunnskap om hund og hundehold.</p> <p>2.2.2 Bidra til forskning og utvikling av raseavl og god helse for hunderasene.<br/>IT-systemene er lagt til rette for gode avls- og helsedata og videreutvikling i tråd med behov og prioriteringer.</p> <p>2.2.3 Legge til rette for aktivitet med hund<br/>* Prosjekt «Hund til nytte og glede for folket – Oslo» - samarbeid med medlemsklubber.</p> | <p>Hundevelferd</p> <p>Aktivitet<br/>Kontinuerlig</p> <p>Aktivitet<br/>Kontinuerlig</p> <p>Politisk påvirkning<br/>ivaretatt i punkt 1</p>  |

| Strategi-forankring                                  | Hovedstyrets handlingsplan 2019-2021   | Område/nøkkelord<br>Tidspunkt  |
|--|--|--|
| 3. Avl av hunder skal skje i ønsket retning          | <p>3.1 <i>Hovedmål</i><br/>3.1.1 Avl av sunne og friske hunder i tråd med rasestandard</p> <p>3.2 <i>Ambisjonsnivå/Delmål:</i><br/>3.2.1 Aktivt arbeid med BSI i raseklubber og i eksteriørbedømmelser skal vise positive resultater på utsatte hunders helse.<br/>*Prosjekt: Obligatorisk registrering fra dommer i eksteriørbedømmelse gjennom tilrettelegging av BSI registrering i det elektroniske kritikk/utstillingssystemet.</p> <p>3.2.2 Alle raser skal ha RAS og de skal brukes aktivt.</p> <p>3.2.3 NKK skal spre generell kunnskap om avl og avlsarbeid. Avl skal være basert på kunnskap.</p> <p>3.2.4 NKKs ID register etablert og tatt i bruk fra og med 1.4.2019.</p> | <p>Sunnhet, rasestandard, funksjon – kontinuerlig</p> <p>Gode data<br/>Kontinuerlig</p>  |
| 4. Tidsriktige IT-løsninger som dekker aktuelt behov | <p>4.1 <i>Hovedmål</i><br/>4.1.1 Utvikle tidsriktige IT-løsninger som dekker aktuelt behov</p> <p>4.2 <i>Ambisjonsnivå/Delmål:</i><br/>4.2.1 Moderne IT-løsninger for hundedata og avlsarbeid samsvarende med medlemsklubbenes ønsker. Medlemssystemet er lagt til rette for oppfølging og enkel og effektiv kommunikasjon med medlemmene.</p>   | <p>Investeringer i IT skal alltid ha fokus på å løse klubbenes behov evt. at administrasjonen skal kunne levere bedre eller mer effektivt.</p> <p>Kontinuerlig utvikling</p> |

| Strategi-forankring  | Hovedstyrets handlingsplan 2019-2021   | Område/nøkkelord<br>Tidspunkt   |
|--|--|---|
| <p>5. Fortsette arbeidet med å bygge en god organisasjon og organisasjonskultur innenfor rammen av nye NKK</p> | <p>5.1 <i>Hovedmål</i><br/>5.1.1 Fortsette arbeidet med å bygge en god organisasjon og organisasjonskultur</p> <p>5.2 <i>Ambisjonsnivå/Delmål:</i><br/>5.2.1 NKK skal være tilpasset at det er klubber og forbund som er NKKs medlemmer og primære kunder.</p> <p>5.2.2 Øke innsikt og rolleforståelse i organisasjonen knyttet til komiteer og utvalg gjennom å utvikle klarere mandater inkl. rolle- og begrepsavklaringer for alle valgte organer som ligger under HS.</p> <p>5.2.3 Saksbehandlings- og høringssystemer er revidert på bakgrunn av behovene i organisasjonen.</p> <p>5.2.4 Etablert samarbeid på relevante områder innen Norden og har økt vår kunnskap om internasjonalt arbeid.</p> <p>5.2.5 Ny kompetanse i administrasjonen.</p> <p>5.2.6 Etablere bedre dialog med miljøene.</p> <p>5.2.7 Innføre krav om politiattest for tillitsvalgte i klubber og forbund som skal arbeide med barn og ungdom. Tilrettelegg informasjon og maler for dette for klubbene.</p> | <p>Organisasjonskultur, herunder erkjenne at det er klubbene som er medlemmene. Bedre balanse i de tjenester som ytes respektive miljø.</p> <p>Forbedret rolleforståelse i organisasjonen</p> <p>Det er behov for ny kompetanse i administrasjonen. Det må etableres gode samarbeidsarenaer.</p> <p>Kontinuerlig i perioden</p> |
| <p>6. Økt kvalitet i alle ledd</p>   | <p>6.1 <i>Hovedmål</i><br/>6.1.1 Økt kvalitet i alle ledd</p> <p>6.2 <i>Ambisjonsnivå/Delmål:</i><br/>6.2.1 Færre konflikter internt i klubber og mellom deltagere, og færre klager på regelbrudd.</p> <p>6.2.2 Høy produktivitet i administrasjonen<br/>Våre IT-systemer er tilrettelagt for å sikre kvalitetskontroller i tråd med retningslinjer og regelverk.</p> <p>6.2.3 Iverksette ny organisering av disiplinærorganer, jf. RS vedtak 2017.</p>  | <p>Kvalitet og produktivitet i administrasjonen</p> <p>Kvalitet i retningslinjer og regelverk</p> <p>Organisasjonskultur</p> <p>Kontinuerlig i perioden</p>   |

| Mål i tillegg til strateginotat | Hovedstyrets handlingsplan 2019-2021  | Område/nøkkelord<br>Tidspunkt  |
|---------------------------------|---|--|
| 7. Økonomistyring               | <p>7.1 <i>Hovedmål</i><br/>7.1.1 Optimal forvaltning av NKKs økonomiske ressurser</p> <p>7.2 <i>Ambisjonsnivå/Delmål:</i><br/>7.2.1 Sikre NKKs inntektsgrunnlag for å kunne yte samme – eller bedre tjenester.</p> <p>7.2.2 Identifisere NKKs fremtidige inntekter.</p>   | Kontinuerlig   |
| 8. Medlemsutvikling             | <p>8.1 <i>Hovedmål</i><br/>8.1.1 Medlemsutvikling</p> <p>8.2 <i>Ambisjonsnivå/Delmål:</i><br/>8.2.1 Opprettholde eller øke NKKs medlemsmasse for å sikre NKKs formål.</p> <p>* Prosjekt «Hund til nytte og glede for folket – Oslo» - samarbeid med medlemsklubber.<br/>* Forsterke rekrutteringstiltak gjennomført gjennom klubber og forbund.</p> | Avhengig av kjennskap til NKK og NKKs omdømme                              |
| 9. Omdømme                      | <p>9.1 <i>Hovedmål</i><br/>9.1.1 Styrke NKKs omdømme. NKK er den ledende organisasjonen for ansvarlig raseavl og hundehold i Norge</p> <p>9.2 <i>Ambisjonsnivå/Delmål</i><br/>9.2.1 Øke kjennskap om NKK.</p> <p>9.2.2 Øke antall medlemmer i våre klubber.</p>   | <p>Visjon/Misjon sendt på høring 20/02/2018</p> <p>Kontinuerlig arbeid</p> |

### Hovedstyrets innstilling:

Handlingsplanen for 2019 – 2021 vedtas.

# Sak 6 Budsjett 2019

## Sak 6 a Fastsette grunnkontingent

I henhold til NKKs lover § 3-4 1) skal RS fastsette grunnkontingenten for kommende år.

NKKs lover §2-3 første ledd lyder:

*Alle enkeltmedlemmer i NKKs klubber betaler en grunnkontingent med den størrelse som er fastsatt av Representantskapsmøtet. Representantskapsmøtet kan differensiere kontingenten for særskilte grupper.*

Prisstigningen i samfunnet påvirker NKKs kostnader, og bør således gjenspeiles i grunnkontingenten alle medlemmer betaler til NKK jf. NKKs lover § 2-3 første ledd. En årlig indeksregulering av grunnkontingenten i tråd med konsumprisindeksen vil gi en lav økning i grunnkontingenten årlig og motvirke behovet for større påslag som oppleves som omfattende av klubber, forbund og deres medlemmer.

Hovedstyret mener grunnkontingenten kan holdes uendret for 2019, men at det bør legges opp til en årlig indeksregulering i tråd med prisstigningen i samfunnet. På den måten vil man kunne slippe at grunnkontingenten må økes med større beløp med jevne mellomrom.

En årlig og prosentmessig lav økning i grunnkontingenten antas å være mer akseptabel for for enkeltmedlemmene i klubber og forbund.

### **Hovedstyrets innstilling:**

Grunnkontingenten jf. NKKs lover § 2-3 første ledd holdes uendret for 2019.

Grunnkontingenten indeksreguleres årlig med virkning fra 2021, med utgangspunkt i konsumprisindeks for 2020.

## Sak 6 b Budsjett 2019

### Hovedpunkter i budsjettet:

- Medlemstallene pr 31. august 2018 viser en økning på 1300 medlemskap i forhold til samme tidspunkt i 2017. Unike medlemmer viser 800 flere enn pr. august 2017. Pr. 31.8.18 viser tallene altså en liten økning i antall medlemskap på ca. 1,7 % og 1% vekst på unike medlemmer. Antakelig vil dette flate ut gjennom siste halvdel av 2018, men det er positivt at medlemstallene ikke faller slik tendensen viste i 2017.
- Påmeldingsinntekt utstilling øker fra 2018 til 2019 på grunn av økt antall nordisk og internasjonale utstillinger totalt sett (fra 12 – 15). Økningen er noe mer moderat enn antallet utstillinger skulle tilsi, og dette henger sammen med RS vedtak 2017 om maksimalt 10 stor cert på NKKs utstillinger. Det er tatt høyde for at antall påmeldte blir lavere på utstillinger hvor det ikke tildeles stor cert (ca. 10%). NKKs regioner vil også i 2019 ha ansvaret for 3 nordiske/internasjonale utstillinger, jf. RS vedtak 2017.
- En av NKKs utfordringer er at underliggende kostnader vokser i takt med pris- og lønnsutvikling i samfunnet mens vi tradisjonelt ikke har økt våre priser i samme takt. Det er lagt inn en økning i pris på flere tjenester fra 1.1.2019, bl.a. påmelding til utstilling. Økningen er noe lavere enn anslått prisstigning siste 12 måneders periode.
- Totale kostnader øker med 3%.
- HS fattet i sak møte 2/2018, sak 20/18 vedtak om å gå til oppsigelse av samarbeidsavtalen med DyreID om ID merking av hunder. Avtalen ble oppsagt med virkning fra 1.4.2018 med 12 måneders oppsigelsestid. Som følge av dette er det etablert et prosjekt for ID merking av hunder med microchip fra NKK for hunder som skal registreres i NKKs register. Det er knyttet risiko til prosjektet, og det er vesentlig for NKKs opprettholdelse av inntekter fra ID-merking at systemene tilrettelegges og at det gis omfattende og dekkende informasjon både til veterinærer, veterinærklinikker og oppdrettere. Budsjettet tar høyde for noe lavere inntekter fra ID-merking i april 2019, og at det medfører kostnader å tilrettelegge IT-løsningene og drive informasjonskampanje.

### Budsjettforutsetninger

- Det er lagt til grunn en kostnadsvekst i budsjett 2019 på 3 %. Ifølge beregninger gjort av SSB vil KPI-veksten fra juli 2017 til juli 2018 ha et årsgjennomsnitt på 3%.
- Det er lagt til grunn en prisøkning på 2,5% de fleste av NKKs tjenester fra 1.1.2019. Dette synes å være noe lavere enn prisutviklingen i samfunnet.
- Det er lagt til grunn en lønnsvekst i 2019 på 2,8 %.
- Forventet likviditet pr. 31.12.18 vil være på et nivå som gjør videre investeringer mulig, jf. tidligere RS vedtak.
- Planlagte investeringer generelt og IT-satsingen spesielt vil påvirke likviditet og tilgjengelige midler i bank mens resultat og egenkapital belastes med avskrivninger i henhold til økonomisk levetid.
- Budsjettet omfatter økte kostnader til støtte dommerutdanning mv og økte aktivitetsinntekter i hht Hovedstyrets innstilling i RS sak 4 e) og 4 f). Vedtas ikke disse sakene ihht Hovedstyrets innstilling vil budsjettet måtte justeres tilsvarende.
- Budsjettet omfatter ikke bortfall GK æresmedlemskap mv., jf. Hovedstyrets innstilling i sak 4 j).

## Budsjett 2018 – «Videreført drift»

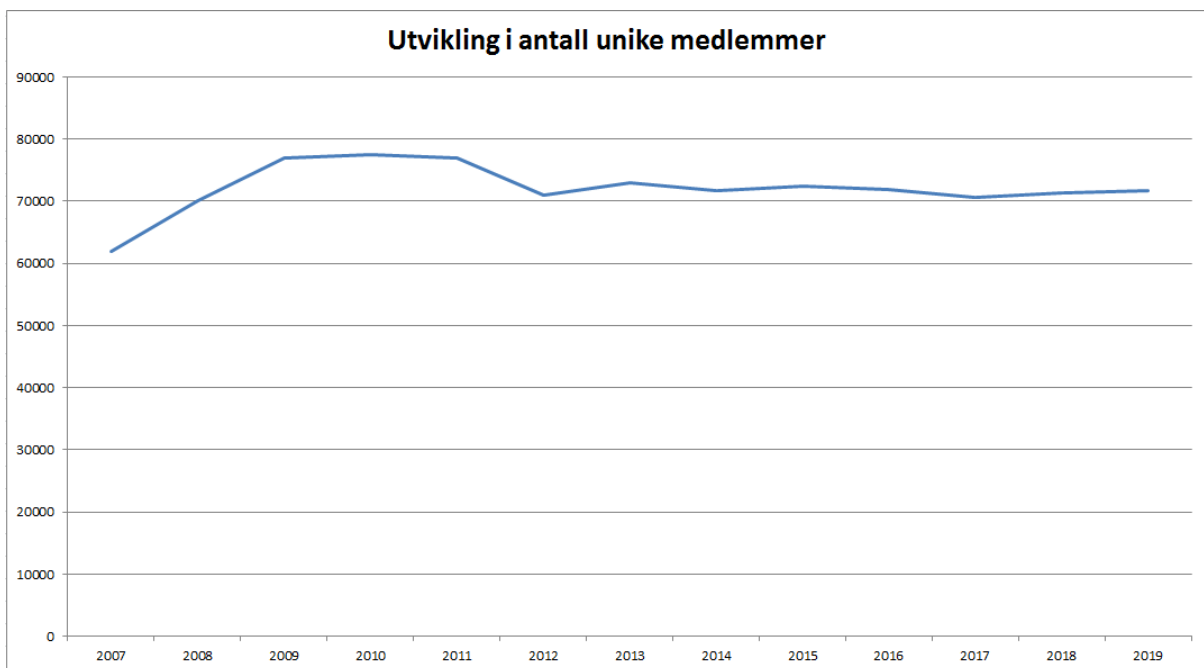
Under vises Hovedstyrets budsjettforslag for videreført drift 2019

| Norsk Kennel Klubb                                      | 2 019                     | 2 018                     | 2 017                     | 2 016                     | 2 015                     |
|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Totalt  | ÅR                        | Prog                      | Reelt                     | Reelt                     | Reelt                     |
| Tekst   |                           |                           |                           |                           |                           |
| <b>DRIFTSINNTEKTER:</b>                                 |                           |                           |                           |                           |                           |
| <b>GRUNNKONTINGENT</b>                                  | <b>14 920 388</b>         | <b>15 265 766</b>         | <b>13 508 096</b>         | <b>13 378 920</b>         | <b>11 869 233</b>         |
| <b>REGISTRERINGSPRODUKTER</b>                           | <b>16 269 268</b>         | <b>15 845 829</b>         | <b>15 709 944</b>         | <b>15 434 404</b>         | <b>15 118 839</b>         |
| <b>ID INNTEKTER</b>                                     | <b>5 516 878</b>          | <b>6 660 647</b>          | <b>7 275 848</b>          | <b>6 825 622</b>          | <b>5 126 826</b>          |
| <b>HELSEPRODUKTER</b>                                   | <b>4 294 220</b>          | <b>3 826 428</b>          | <b>3 775 521</b>          | <b>3 469 315</b>          | <b>3 073 989</b>          |
| <b>INNTEKT UTSTILLINGER</b>                             | <b>16 125 923</b>         | <b>14 804 232</b>         | <b>8 238 815</b>          | <b>8 445 044</b>          | <b>16 153 536</b>         |
| <b>AKTIVITETSAVGIFT</b>                                 | <b>5 778 000</b>          | <b>5 311 598</b>          | <b>6 436 491</b>          | <b>5 752 230</b>          | <b>5 735 465</b>          |
| <b>INNTEKT HUNDESP.</b>                                 | <b>2 371 852</b>          | <b>1 764 281</b>          | <b>1 322 383</b>          | <b>1 567 971</b>          | <b>1 556 221</b>          |
| <b>ANDRE ANNONSEINNTEKTER</b>                           | <b>700 000</b>            |                           |                           |                           |                           |
| <b>SAMARBEIDSAVTALER</b>                                | <b>2 594 211</b>          | <b>2 732 423</b>          | <b>2 846 323</b>          | <b>2 513 768</b>          | <b>3 028 416</b>          |
| <b>ANDRE INNTEKTER</b>                                  | <b>3 716 750</b>          | <b>3 808 637</b>          | <b>5 176 030</b>          | <b>7 565 349</b>          | <b>6 081 455</b>          |
| <b><u>SUM DRIFTSINNTEKTER</u></b>                       | <b><u>71 687 489</u></b>  | <b><u>70 019 841</u></b>  | <b><u>64 289 451</u></b>  | <b><u>64 952 623</u></b>  | <b><u>67 743 980</u></b>  |
| <b>VAREFORBRUK</b>                                      | <b>-1 729 588</b>         | <b>-1 642 563</b>         | <b>-1 629 814</b>         | <b>-783 300</b>           | <b>-2 531 916</b>         |
| <b>VAREFORBRUK HSP</b>                                  | <b>-2 337 975</b>         | <b>-2 192 436</b>         | <b>-2 170 663</b>         | <b>-2 545 693</b>         | <b>-2 225 234</b>         |
| <b>VAREKOST UTSTILLINGER</b>                            | <b>-11 008 169</b>        | <b>-11 129 677</b>        | <b>-7 227 634</b>         | <b>-7 955 814</b>         | <b>-9 788 518</b>         |
| <b>VAREKOST TJENESTER</b>                               | <b>-1 213 698</b>         | <b>-939 968</b>           | <b>-1 629 814</b>         | <b>-1 100 826</b>         | <b>-785 877</b>           |
| <b><u>SUM DIR. VAREKOSTN.</u></b>                       | <b><u>-16 289 430</u></b> | <b><u>-15 904 644</u></b> | <b><u>-12 657 925</u></b> | <b><u>-12 385 633</u></b> | <b><u>-15 331 545</u></b> |
| <b>LØNN, SOS KOSTN OG HONORARER</b>                     | <b>-32 570 216</b>        | <b>-31 155 643</b>        | <b>-29 111 676</b>        | <b>-28 694 343</b>        | <b>-27 422 524</b>        |
| <b>ANDRE ADM KOSTN.</b>                                 | <b>-8 605 026</b>         | <b>-10 642 336</b>        | <b>-10 641 771</b>        | <b>-10 585 597</b>        | <b>-10 077 682</b>        |
| <b>KOSTN REISER OG MØTER</b>                            | <b>-697 594</b>           | <b>-824 852</b>           | <b>-763 238</b>           | <b>-802 833</b>           | <b>-2 046 600</b>         |
| <b>KOSTN. REISER, KURS,MØTER KLUBBER OG REGIONER</b>    | <b>-607 046</b>           |                           |                           |                           |                           |
| <b>MARKEDSF/ PR/ANN/PROFIL + Annonsering medlemskap</b> | <b>-872 550</b>           | <b>-443 447</b>           | <b>-779 043</b>           | <b>-900 772</b>           | <b>-2 159 436</b>         |
| <b>IT-KOSTNADER</b>                                     | <b>-4 140 008</b>         | <b>-4 077 715</b>         | <b>-3 570 255</b>         | <b>-4 123 614</b>         | <b>-3 785 359</b>         |
| <b>STØTTE KLUBB/LANDSLAG/ARR</b>                        | <b>-2 702 958</b>         | <b>-1 882 822</b>         | <b>-1 794 343</b>         | <b>-1 713 731</b>         | <b>-1 838 358</b>         |
| <b>ANDRE DRIFTSKOSTNADER</b>                            | <b>-4 816 142</b>         | <b>-4 252 838</b>         | <b>-4 460 924</b>         | <b>-3 393 930</b>         | <b>-3 332 074</b>         |
| <b><u>SUM DRIFTSKOSTNADER</u></b>                       | <b><u>-54 411 539</u></b> | <b><u>-53 279 653</u></b> | <b><u>-51 121 250</u></b> | <b><u>-50 214 820</u></b> | <b><u>-50 662 033</u></b> |
| <b>DRIFTSRESULTAT</b>                                   | 986 520                   | 835 544                   | 510 276                   | 2 352 170                 | 1 750 402                 |
|   | 0                         |                           |                           |                           |                           |
| <b>FINANSPOSTER</b>                                     | 11 566                    | 13 694                    | -11 590                   | -191 218                  | 121 287                   |
|   | 0                         |                           |                           |                           |                           |
| <b>RESULTAT</b>   | <b>998 086</b>            | <b>849 238</b>            | <b>498 686</b>            | <b>2 160 952</b>          | <b>1 871 689</b>          |



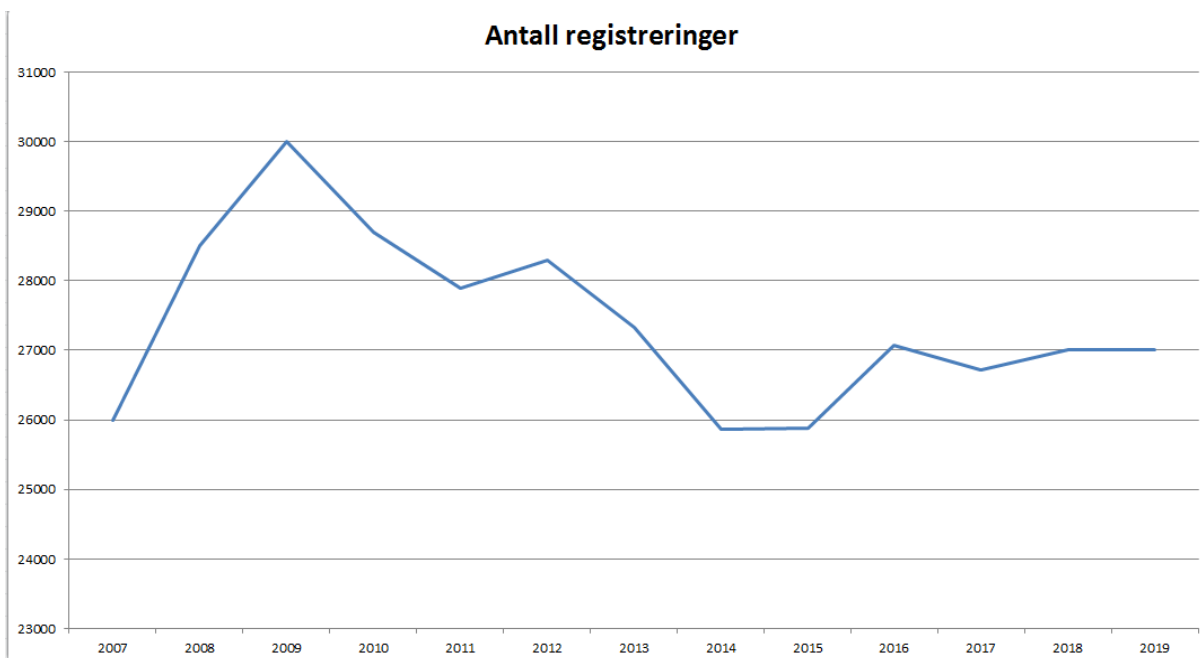
## Driftsinntekter – og resultatområder

### Grunnkontingent



- Som tidligere år bemerkes at antall hunder og eiere i Norge synes å øke og vi bør sammen ha en ambisjon om å øke vårt medlemstall, i det minste for å opprettholde andel.

### Registreringsinntekter



- Registreringstallene var i 2014 og 2015 relativt stabile. I 2016 var det en økning på ca. 1 800 valper mot 2015. I 2017 var det en nedgang av registrerte valper mot 2016 på rundt 350 valper. Pr. august 2018 er det registrert 19 606 valper som er en økning på 1 068 valper mot samme tid 2017 (18 538 valper). Budsjett 2019 tar derfor utgangspunkt i regnskaps-/budsjett 2018.

- Prisen på registreringsproduktene ble sist økt i 2017. Det er budsjettert med økning i tråd med generell prisstigning fra 1.1.2019.

### **ID-merking inntekter**

- NKKs avtale med Dyreidentitet AS (DyreID) ble i tråd med HS vedtak i møte 2/2018, sak 20/18 ble oppsagt pr. 1.4.2018. Avtalen har en oppsigelsestid på 12 måneder.
- Avtalen med DyreID ble besluttet oppsagt da Dyreidentitet ikke ønsket å inngå en ny avtale om et felles eid selskap med NKK. En samarbeidsavtale/kommersiell avtale ville ikke rettferdiggjøre og beskytte den viktige posisjonen hundeeiere har gjennom fellesskapet NKK.
- NKK etablerer eget ID register for NKK hunder fra 1.4.2019. Oppdretter bestiller ved forhåndsregistrering av valpekull microchiper fra NKK. Disse sendes fra NKK til oppdretter som tar de med seg til veterinær som ID merker hunden med NKK chipen og registrerer inn i NKKs system på samme måte som i dag.
- Budsjettet tar opp i seg forventede inntekter og kostnader av prosjektet.
- Det er knyttet risiko til prosjektet.
- Det vises til egen informasjonssak til RS2018 om saken.

### **Inntekter fra helseprodukter**

- Det er lagt inn prisøkninger for 2019. Prisene på avlesning av røntgenbilder ble sist økt fra 1.1.2017. Prisene for registrering av DNA-resultater, patellastatus og utenlandske ECVO-attester ble sist økt fra 1.1.2016.
- Hjertescreening: I 2018 er det utført noen få ultralydscreeninger, og auskultasjon av cavalier, men dette åpner ikke for resultater før 01.01.2019. Det er derfor gjort et anslag på 200 screeninger i 2019. Dersom det innføres krav om auskultasjon fra 2020, kan man budsjettere ut fra registreringstall på cavalier, ut fra antall kull.

### **Gebyr på ankesaker**

Pr i dag foreligger ankegebyr på anker til NKKs Ankepanel. I NKK har vi pr. i dag ingen gebyr på ankesaker til Appellutvalget (AU). Derimot må det betales gebyr på protester på dommeravgjørelser, anke på avgjørelser for brudd på NKKs Etske grunnregler for avl og oppdrett, samt anker til NKUs Ankepanel for HD og AD-diagnoser. Ankegebyret for HD- og AD-diagnoser har vært uforandret siden 2006. Hovedstyret mener det vil være korrekt om også anker til Appellutvalget (fra 1.1.19 Ankeutvalget) følges av et gebyr. Dersom anken får medhold vil ankende part få tilbakebetalt ankegebyret, slik at risikoen ved å anke en «god sak» er lav.

Et ankegebyr medfører ikke en innskrenkning i rettighetene til den ankende part, men vil kunne bidra til at det ikke ankes kun for å anke.

Argumentet for å fremme forslaget om å innføre gebyr på alle typer anker er at dette er alminnelig praksis i samfunnet generelt. Dersom en sak fremmes for domstolene, også anker, følges dette av et rettsgebyr (R). Pr. dags dato er dette gebyret 5R kr 5650. I Norges Fotballforbund er ankegebyret på kr 2500.

Hovedstyret legger på denne bakgrunn opp til at det innføres et ankegebyr på alle anker i NKK.

## Inntekter og kostnader knyttet til aktivitet

| <b>Resultat 2017 - utstillinger i regi av NKK sentralt</b>            |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   |                   |  |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|------------------|-----------------|-------------------|-------------------|--|
| Sted  | Bø              | Kr.sand         | Hordaland       | Oslo              | Tr.Heim          | Harstad         | Lillestrøm        | Sum               |  |
| Antall påmeldte   | 2 616           | 2 312           | 1 795           | 3 900             | 2 862            | 1 632           | 6 392             | 21 509            |  |
| Sum påmeldingsinntekter   | 983 629         | 902 028         | 691 182         | 1 387 445         | 1 095 205        | 639 774         | 2 773 695         | 8 472 958         |  |
| Minus mva 25%   | -245 907        | -225 507        | -172 796        | -346 861          | -273 801         | -159 944        | -693 424          | -2 118 240        |  |
| Sum andre inntekter   | 240 164         | 258 840         | 180 711         | 313 479           | 235 218          | 114 302         | 1 379 156         | 2 721 870         |  |
| <b>Totale inntekter</b>   | <b>977 886</b>  | <b>935 361</b>  | <b>699 098</b>  | <b>1 354 063</b>  | <b>1 056 622</b> | <b>594 133</b>  | <b>3 459 427</b>  | <b>9 076 589</b>  |  |
| Kostnader dommere/ringpersone   | -373 069        | -289 830        | -249 685        | -446 858          | -418 956         | -260 971        | -892 934          | -2 932 303        |  |
| FCI kostnad   | -30 769         | -30 041         | -24 059         | -52 416           | -38 464          | -21 450         | -88 059           | -285 258          |  |
| Premiekostnader   | -76 257         | -62 470         | -51 686         | -90 250           | -73 223          | -50 700         | -159 467          | -564 053          |  |
| Øvrige kostnader  | -281 035        | -358 747        | -312 377        | -441 692          | -228 248         | -244 620        | -2 214 367        | -4 081 084        |  |
| <b>Sum kostnader 1)</b>   | <b>-761 130</b> | <b>-741 088</b> | <b>-637 807</b> | <b>-1 031 216</b> | <b>-758 891</b>  | <b>-577 741</b> | <b>-3 354 827</b> | <b>-7 862 698</b> |  |
| Res. før alt. poster *  | 216 756         | 194 273         | 61 291          | 322 847           | 297 731          | 16 392          | 104 600           | 1 213 891         |  |
| Alternativ årsverkskostnad 2)   |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   | -1 164 809        |  |
| Verdi samarbeidsavtale Agria, Eukanuba m.fl.                          |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   | 1 520 200         |  |
| <b>Nettoresultat med alternative poster</b>                           |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   | <b>1 572 766</b>  |  |
| 1) Honorar for arbeid i utstillingshelgen inngår her                  |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   |                   |  |
| 2) Belastet for arbeid med utstilling som ikke inngår i honorar over. |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   |                   |  |
| * Omfatter også salgsinntekter og varekost knyttet til utstillingene  |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                   |                   |  |

| <b>Budsjett 2019 - utstillinger i regi av NKK sentralt</b>            |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   |                    |
|---|-------------------|------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| Sted  | Bø (x2)           | Kr.sand          | Hordaland       | Ålesund (x2)     | Sandefjord        | Tr.Heim          | Fauske          | Harstad         | Lillestrøm (x2)   | Sum                |
| Antall påmeldte   | 4 200             | 2 350            | 1 545           | 3 500            | 3 400             | 2 800            | 1 600           | 1 370           | 12 000            | 32 765             |
| Sum påmeldingsinntekter   | 2 016 000         | 1 163 250        | 774 431         | 1 715 000        | 1 521 500         | 1 358 000        | 782 000         | 679 863         | 6 165 000         | 16 175 044         |
| Minus mva 25%   | -504 000          | -290 813         | -193 608        | -428 750         | -380 375          | -339 500         | -195 500        | -169 966        | -1 541 250        | -4 043 761         |
| Sum andre inntekter   | 285 800           | 204 162          | 146 722         | 260 750          | 196 075           | 273 900          | 126 100         | 112 993         | 2 017 000         | 3 623 502          |
| <b>Totale inntekter</b>   | <b>1 797 800</b>  | <b>1 076 600</b> | <b>727 545</b>  | <b>1 547 000</b> | <b>1 337 200</b>  | <b>1 292 400</b> | <b>712 600</b>  | <b>622 890</b>  | <b>6 640 750</b>  | <b>15 754 785</b>  |
| Kostnader dommere/ringpersone   | -527 500          | -288 200         | -263 200        | -414 000         | -494 200          | -415 500         | -306 400        | -280 200        | -1 082 000        | -4 071 200         |
| FCI kostnad   | -37 800           | -32 900          | -               | -25 900          | -39 300           | -22 400          | -22 400         | -144 599        | -302 899          | -302 899           |
| Premiekostnader   | -100 800          | -54 000          | -45 000         | -86 000          | -81 600           | -60 000          | -45 000         | -45 000         | -305 000          | -822 400           |
| Øvrige kostnader  | -439 566          | -376 410         | -267 501        | -381 378         | -454 418          | -306 948         | -244 003        | -263 193        | -4 012 395        | -6 745 812         |
| <b>Sum kostnader 1)</b>   | <b>-1 105 666</b> | <b>-751 510</b>  | <b>-575 701</b> | <b>-907 278</b>  | <b>-1 030 218</b> | <b>-821 748</b>  | <b>-617 803</b> | <b>-588 393</b> | <b>-5 543 994</b> | <b>-11 942 311</b> |
| Res. før alt. poster *  | 692 134           | 325 090          | 151 844         | 639 722          | 306 982           | 470 652          | 94 797          | 34 497          | 1 096 756         | 3 812 474          |
| Alternativ årsverkskostnad 2)   |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   | -1 304 009         |
| Verdi samarbeidsavtale Agria, Eukanuba m.fl.                          |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   | 1 520 200          |
| <b>Nettoresultat med alternative poster</b>                           |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   | <b>4 171 349</b>   |
| 1) Honorar for arbeid i utstillingshelgen inngår her                  |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   |                    |
| 2) Belastet for arbeid med utstilling som ikke inngår i honorar over. |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   |                    |
| * Omfatter ikke salgsinntekter og varekost knyttet til utstillingene  |                   |                  |                 |                  |                   |                  |                 |                 |                   |                    |

- Påmeldingsinntekt utstilling øker relativt mye fra 2018 til 2019. Dette henger sammen med at det i 2019 er planlagt flere utstillinger totalt i regi av NKK sentralt, jf. RS-vedtak 2017, samt at hovedansvaret for utstillingen i Ålesund er tilbakeført til NKKs sentralt. Tre utstillinger i løpet av 2019 vil omfatte både internasjonal og nordisk utstilling samme helg. I Ålesund vil det bli henholdsvis internasjonal og nordisk fordelt på lørdag og søndag, mens det i Bø og i Lillestrøm blir nordisk utstilling fredag og internasjonal utstilling fordelt på lørdag og søndag.
- Samlede kostnader utstilling øker i fht 2017. Dette henger sammen med økningen i antall utstillinger på sentralt hold jf. RS-vedtak 2017 om antall internasjonale og nordiske utstillinger, samt at NKK region Nordvestlandet har tilbakeført utstillingen i Ålesund til sentralt hold. Regionen utfører flere oppgaver enn tidligere og opprettholder således gode inntekter fra utstillingen. Området omfatter også kostnadselementer som dekker aktiviteter generelt, eksempelvis FCI kostnader knyttet til internasjonale prøver, dopingkontroller og premier i fm NM pokaler og Kongepokal innenfor enkelte prøveområder.

- Kostnader budsjettet til støtte til dommerutdanning, landslag mv. er i budsjettet økt med kr. 600.000,- i tråd med Hovedstyrets innstilling i RS sak 4 e). Dette i samsvar med forslag fra arbeidsgruppe nedsatt i tråd med tidligere RS vedtak i 2016 og 2017. I tillegg kommer midler til drift av særkomiteer og kompetansegrupper, samt reiser for FCI representanter. Økningen i budsjettet forutsetter vedtak i tråd med Hovedstyrets innstilling i RS sakene 4 e) og 4 f).

### Påmeldte til terminfestede prøver

Tabellen under viser utvikling i antall påmeldte.

| Påmeldte til terminfestede prøver   | 2014           | 2015           | 2016           | 2017           |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Lydighet  | 4 482          | 4 795          | 3 798          | 5 000          |
| Agility   | 28 655         | 34 939         | 33 122         | 41 100         |
| Eksteriør/Utstilling 1)   | 105 911        | 103 273        | 92 228         | 95 605         |
| Brukshundprøver 2)  | 4 663          | 6 330          | 9 335          | 13 391         |
| Jaktprøver  | 27 301         | 29 378         | 30 417         | 30 408         |
| <b>Totalt påmeldte terminfestede prøver</b>                                   | <b>171 012</b> | <b>178 715</b> | <b>168 900</b> | <b>185 504</b> |
| 1) I 2014 var Dogs4All utvidet med en dag og i tillegg arrangerte vi Nordisk. |                |                |                |                |
| 1) I 2015 arrangerte vi European Dog Show med nær 18.000 påmeldte.            |                |                |                |                |
| 2) I 2016 var nytt av året prøvetypen trekkhundprøver i brukshundprøver.      |                |                |                |                |

### Hundesport

- Hundesport (HSP) sendes fire ganger i året til alle medlemmer som har betalt sin GK ved produksjonstidspunkt. Distribusjon/porto er den klart største kostnaden – og utgjør 45,4 % av samlede kostnader for produksjonen. Trenden de to siste årene – etter innføring av nytt økonomisystem – er at flere betaler kontingenten tidlig på året, og dermed er det flere som får tilsendt HSP 1 enn det var tidligere. Totalt sendes det ut rundt 265 000 eksemplarer av Hundesport årlig. Vi har avtale med Norpost for distribusjon – de sender til alle adresser de har tilgang til og videresender de andre adressene til Posten. Vi har gode rabattavtaler begge steder.
- Inntekter fra annonsesalg i HSP viser en nedgående trend gjennom flere år. Annonsemarkedet for trykte medier er i generelt fall, og HSP merker også dette. Årets budsjett er satt ut fra erfaringer med annonsesalg de siste to år, og er lavere enn tidligere år. En vesentlig del av inntektene fra sponsor-/samarbeidsavtaler er knyttet til annonsering i HSP, i årets budsjett føres inntekten relatert til dette som inntekt på Hundesport. Medlemsbladet er en viktig medlemsfordel for mange, og etterlyses raskt om det har kommet på avveie. Basert på tilbakemeldingene vi får ved fakturering av kontingent i januar hvert år, er det mange som ville melde seg ut uten medlemsbladet. Med bakgrunn i at dette er en viktig medlemsfordel og at det ikke er knyttet abonnementspris til HSP, er det i årets budsjett knyttet en andel av GK til HSP inntekter.
- Det bemerkes i tillegg at HSP er en viktig kanal for å nå ut til alle medlemmer med informasjon som er viktig for NKK medlemsklubber/forbund/regioner, hovedstyre og administrasjon. Ikke alle er på NKKs nettsider eller Facebooksider, og etter innføring av GDPR/ny personopplysningslov,

kan vi ikke lenger kan sende samme mengde informasjon som tidligere digitalt til medlemmene. Men alle medlemmene får HSP – kanskje som eneste kontakt fra oss utover fakturaen i januar.

### **Annonser nettsider og spesialbrosjyrer**

- Annonse salget på digitale medier vil øke i forbindelse med lansering av nye nettsider – og er budsjettert til kr 450 000 for 2019. Annonse salget fungerte ikke godt på de gamle nettsidene, men trenden juli-august 2018 tilsier at dette er et realistisk budsjett, og at det vil kunne øke i årene som kommer. NKKs nye nettsider har etter nylansering hatt rundt 900 000 sidevisninger i måneden, og annonsebannerne på sidene vises på over 90 % av disse.
- Annonse salget på Velkommen valp-brosjyren – som sendes alle som får eierskiftet hund til seg – har ved de seneste to produksjonene vært svært godt. Det er budsjettert med inntekter på kr 250 000 for produksjon i desember som skal vare frem til sommeren 2020. Fra og med 2020 vil brosjyren bli solgt i annonsemarkedet halvårlig.

### **Nettbutikk og salg av profilvarer på utstillingene**

- Det har historisk vært solgt mye nettbutikkvarer via nyhetsbrev. Med ny personopplysningslov har databasen vi kan sende til i første runde blitt redusert fra 100 000 mottakere til 20 000 mottakere. Ny markedsføring av nettbutikken og økning i antall som melder seg på nyhetsbrevet etter nytt regelverk, vil bli sentralt for å opprettholde volumet, og hovedoppgave for 2019. Salget for 2019 er budsjettert til 2 500 000, som budsjettert også 2018. Varekostnaden for nettbutikken er budsjettert til 50% av salgsomsetning.
- Det selges rosetter, pokaler og profilartikler på alle NKKs utstillinger. Salget knyttet til utstillingene i regi av NKK sentralt fremkommer i tabellen under.

| <b>Bruttoresultat fra nettbutikk og salg av profilvarer på utstilling</b> | 2014       | 2015*     | 2016      | 2017      | P2018     | B2019     |
|---|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Inntekt   | 2 2642 296 | 3 410 695 | 3 307 956 | 2 938 539 | 3 808 637 | 3 565 750 |
| Varekostnad (total)   | 981 846    | 2 531 916 | 1 256 504 | 1 177 531 | 1 642 563 | 1 729 588 |
| Brutto resultat   | 1 660 450  | 878 779   | 2 051 452 | 1 761 008 | 2 166 074 | 1 836 162 |

### **Samarbeidsavtaler/Sponsorere**

- En samarbeidsavtale er avsluttet i 2018 (Orionpharma). Det er budsjettert med to nye samarbeidsavtaler i 2019, størrelsesorden som Oslo Caravan/DogVitality

## Driftskostnader

### Lønn og sosiale kostnader

- Budsjettert lønnsøkning på 2,8 %.
- Økning i budsjettert premie pensjonsforsikring som en følge av økte lønnskostnader og generelt lave forventninger til avkastning på porteføljen.

### Øvrige administrative kostnader

- Øvrige administrative kostnader består bl.a av følgende:
- Leie lokaler. NKKs administrasjon vil nå merke på andre administrasjonskostnader at vi har fått reduksjon i husleie, dette vises også i budsjettet for 2019.
- Porto
- Franke, sentralbordtjeneste
- Honorarer annen konsulentbistand
- Revisjon
- Opplæring/utvikling alle medarbeidere
- Rekruttering

## IT kostnader

### Investeringer/Avskrivninger

| <b>IT-investering 2019</b>   |                  |
|--|------------------|
| <b>For 2019 har BIT, SG-IT og HS vedtatt følgende prosjekter:</b>  |                  |
| Prøveprogram for harehundrasene  | 250 000          |
| Helseprogram; andre sykdommer  | 150 000          |
| Oppdateringer av databasen; helseopplysninger, prøveresultater, utstilling/LP/AG resultater m.m. nyttig for raseklubber for deres RAS arbeid   | 250 000          |
| Prøveprogram for RIK/RIK-brukshundprøver - ikke vedtatt  | 150 000          |
| Prøveprogram for prøvetyper som kun benytter resultatregistrering (vedtatt i BIT/SG-IT at alle prøvetyper skal over på et fullstendig Arra program med ny og forbedret plattform) Fra 2019 og fremover | 600 000          |
| Nytt BIT/SG-IT møte i september 2018   |                  |
| <b>Sum</b>   | <b>1 400 000</b> |
| Andre saker:   |                  |
| Nye personvernregler   | 150 000          |
| Nytt abonnementsystem for Hundesport   | 100 000          |
| Ny layout stamtavler   | 110 000          |
| Nytt program for søknad/endringer av kennelnavn; via Min Side med online betaling. I dag betales dette direkte til NKK-konto   | 125 000          |
| Ny terminliste; både for utstilling/LP/AG og prøver  | 275 000          |
| Nytt ID-register   | 250 000          |
| Elektronisk overføring av røntgenbilder  | 200 000          |
| Helse: HD/AD -ECVO - andre helseregistreringer   | 150 000          |
| Eventuelt andre saker  | 800 000          |
| <b>Sum</b>   | <b>2 160 000</b> |
| <b>Total investering 2019</b>  | <b>3 560 000</b> |

- Hvilke øvrige prosjekter BIT, SG-IT og HS vil vedta i 2019 er ikke avklart ennå. Prosjektene over vil ha en investeringsramme på ca. 3,5 mkr. I tillegg må det beregnes å bytte ut noen gamle pc'er i administrasjonen.

### Finansposter

Finansposter består av renteinntekter fra bankplasseringer og transaksjonskostnader knyttet til elektroniske betalingsløsninger for prøver mm.

## Forenklet kontantstrømsoppstilling

Bud 2019 Virkelig tall pr.  
31.07.18, bud resten

| Norsk Kennel Klub  |                   |                   |
|--|-------------------|-------------------|
| Kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter                 | 2019              | 2018              |
| Resultat før skattekostnad                                 | 223 309           | 841 931           |
| Ordinære avskrivninger                                     | 3 600 000         | 3 175 006         |
| Endring i varelager, kundefordringer, leverandørgjeld etc. | 1 020 000         | -1 597 286        |
| <b>Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter</b>    | <b>4 843 309</b>  | <b>2 419 651</b>  |
| <b>Kontantstrømmer fra investeringsaktiviteter</b>         |                   |                   |
| Utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler               | -3 560 000        | -4 000 000        |
| <b>Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter</b>      | <b>-3 560 000</b> | <b>-4 000 000</b> |
| <b>Netto endring i kontanter og kontantekvivalenter</b>    | <b>1 283 309</b>  | <b>-1 580 349</b> |
| <b>Forventet likviditetsbeholdning pr 01.01.</b>           | <b>7 230 529</b>  | 8 810 878         |
| <b>Forventet likviditetsbeholdning pr 31.12.</b>           | <b>8 513 838</b>  | <b>7 230 529</b>  |

Som oversikten viser skal vi etter forutsetninger i budsjett for 2018 ha 7,2 mkr på konto pr 31.12.2018.

I tråd med RS vedtak i sak 5f/2014 skal tilgjengelig likviditet være minimum 6 mkr.

«Tilgjengelig likviditet skal være minimum 6 mkr. Dersom saldo pr 1.1 i budsjettåret er under dette nivået begrenses midler til IT-satsingsprosjektet tilsvarende.»

## Utsnitt likviditetsbudsjett 2018

| Virksomhet                                   | 2018               |
|--|--------------------|
| Likviditetsbeholdning ved årets begynnelse   | 8 810 878          |
| <b>Sum innbetalinger i mnd</b>               | <b>274 291 510</b> |
| Utbetalinger ikke spesifisert under          | 209 379 288        |
| Lønninger                                    | 30 997 019         |
| Feriepenger                                  | 1 995 770          |
| Skattetrekk                                  | 11 171 962         |
| Arbeidsgiveravgift                           | 4 550 811          |
| Husleie                                      | 2 616 682          |
| Strøm/varme                                  | 223 113            |
| Porto/telefon                                | 1 560 961          |
| Reisekost organisasjonen                     | 857 184            |
| Markedsføring og reklame                     | 721 200            |
| Forsikringer                                 | 250 800            |
| Merverdiavgift                               | 7 606 514          |
| Renter og avdrag på lån                      |                    |
| Investeringer                                | 3 970 992          |
| <b>Sum utbetalinger gjennom året</b>         | <b>275 902 296</b> |
| Likviditetsendring gjennom året              | -1 610 787         |
| <b>Likviditetsbeholdning ved årets slutt</b> | <b>7 200 091</b>   |

*Likviditetsbudsjett for 2019 kan lages når budsjett 2019 er vedtatt.*

### Hovedstyrets innstilling

Forslag til budsjett 2019 vedtas.



## Sak 7 Valg

### Innkomne forslag på valg av tillitspersoner RS 2018

#### REPRESENTANTSKAPSMØTET:

Viseordfører for 2 år:

- ✓ **Nils-Erik Haagenrud**, (gjenvalg) – Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spezialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, samt NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold og Valgkomiteen.

**Valgkomiteens innstilling: Nils-Erik Haagenrud**

#### HOVEDSTYRET:

Leder for 2 år:

- ✓ **Jan Helge Nordby** – (nestleder fra 2017) – Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spezialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, Norsk Boston Terrier Klub og Valgkomiteen.
- ✓ **Nils-Erik Haagenrud** – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.

**Valgkomiteens innstilling: Jan Helge Nordby**

Nestleder for 2 år:

- ✓ **Terje Lindstrøm** – Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spezialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, Norsk Boston Terrier Klub og Valgkomiteen.

**Valgkomiteens innstilling: Terje Lindstrøm**

3 (4) av 6 styremedlemmer for 2 år:

- ✓ **Jørn Presterudstuen** (gjenvalg) – Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spezialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, Norsk Boston Terrier Klub og Valgkomiteen.
- ✓ **Wenche Skogli** (gjenvalg) – Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spezialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, Norsk Boston Terrier Klub og Valgkomiteen.
- ✓ **Stepanka Horakova** (ny) – Foreslått av Norsk Terrier Klub og Valgkomiteen.
- ✓ **Erik Bostad** (tidligere varamedlem) – Foreslått av Norsk Retrieverklubb.

- ✓ **Jonna Vassbotn** (tidligere varamedlem) – Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund og Valgkomiteen.
- ✓ **Vidar Grundetjern** (ny) – Foreslått av Norsk Boston Terrier Klub, NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.

**Valgkomiteens innstilling: Jørn Presterudstuen, Wenche Skogli, Stepanka Horakova og Jonna Vassbotn.**

2 varamedlemmer for 1 år:

- ✓ **Erik Bostad**, (gjenvalg) – Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund og Valgkomiteen.
- ✓ **Jonna Vassbotn** (gjenvalg) – Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, Norsk Boston Terrier Klub.
- ✓ **Gry Eikanger** (ny) – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold og Valgkomiteen.
- ✓ **Per Harald Nymark** (ny) – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.

**Valgkomiteens innstilling: Erik Bostad og Gry Eikanger**

### **KONTROLLKOMITEEN:**

Leder for 1 år (gjenværende periode):

- ✓ **Line Orlund** (medlem fra 2015) – Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund og Valgkomiteen.

**Valgkomiteens innstilling: Line Orlund**

1 medlem for 2 år

- ✓ **Torunn Sørby** (gjenvalg) – Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, og NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold, og Valgkomiteen.

**Valgkomiteens innstilling: Torunn Sørby**

1 medlem for 1 år

- ✓ **Knut J Herland** (ny) - Foreslått av Valgkomiteen.

1 varamedlem for 1 år:

- ✓ **Torunn Sørby** (tidligere medlem) – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.
- ✓ **Per Kr.Andersen** (ny) – Foreslått av Valgkomiteen.

**Valgkomiteens innstilling: Per Kr.Andersen**

## **VALGKOMITEEN:**

1 medlem for 2 år

- ✓ **Rita Tilley Wilberg** (ny)– Foreslått av Autoriserte hundedommeres forening og Valgkomiteen.
- ✓ **Roger Åsheim** (ny)– Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.
- ✓ **Petter Elvestad** (ny)– Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund.

**Valgkomiteens innstilling: Rita Tilley Wilberg**

1 varamedlem for 1 år:

- ✓ **Roger Åsheim** (ny)– Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.
- ✓ **Solveig Holt** (gjenvalg) – Foreslått av Valgkomiteen.

**Valgkomiteens innstilling: Solveig Holt**

## **LOVKOMITEEN:**

Leder for 2 år:

- ✓ **Jan Terje Bårseth** (gjenvalg) - Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund og Valgkomiteen.

**Valgkomiteens innstilling: Jan Terje Bårseth**

1 medlem for 2 år:

- ✓ **Anne Cathrine Frøstrup** (gjenvalg) - Foreslått av Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Retrieverklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund og Valgkomiteen.

**Valgkomiteens innstilling: Anne Cathrine Frøstrup**

1 varamedlem for 1 år:

- ✓ **Kirsten Bjørnelykke** (gjenvalg) – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.

**Valgkomiteens innstilling: Kirsten Bjørnelykke**

## **DOMSUTVALGET:**

Leder for 1 eller 2 år:

- ✓ **Norunn Løkken Sundet** (ny) – Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, og Valgkomiteen.
- ✓ **Per Arve Amundsen** (ny) – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.
- ✓ **Anette Jahr**(ny) – Foreslått av Norsk Schnauzer Bouvier Klubb.

**Valgkomiteens innstilling: Norunn Løkken Sundet**

Nestleder for 1 eller 2 år:

- ✓ **Bjørge Andreassen** – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold og Valgkomiteen.
- ✓ **Tarja Aabø** – Foreslått av Norsk Schnauzer Bouvier Klubb.
- ✓ **Anette Jahr** – Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund.

**Valgkomiteens innstilling: Bjørge Andreassen**

3 medlemmer for 1 eller 2 år:

- ✓ **Aase Jakobsen** – Foreslått av Valgkomiteen.
- ✓ **Ole Idar Løkken** – Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund og Valgkomiteen.
- ✓ **Silje Bjarkøy** – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold og Valgkomiteen.
- ✓ **Anette Jahr** – Foreslått av Norsk Schnauzer Bouvier, Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund.
- ✓ **Per Arve Amundsen** – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.
- ✓ **Helene Korvald** – Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund.
- ✓ **Bjørge Andreassen** – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland,

*Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.*

**Valgkomiteens innstilling: Aase Jakobsen, Ole Idar Løkken og Silje Bjarkøy**

2 varamedlemmer for 1 år:

- ✓ **Silje Bjarkøy** – Foreslått av Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.
- ✓ **Helene Korvald** – Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund og Valgkomiteen.
- ✓ **Tarja Aabø** – Foreslått av Valgkomiteen

**Valgkomiteens innstilling: Tarja Aabø og Helene Korvald**

**ANKEUTVALGET:**

Leder for 1 eller 2 år:

- ✓ **Anette Jahr** – Foreslått av Norsk Schnauzer Bouvier Klubb og Valgkomiteen
- ✓ **Brit H. Mathisen** – Foreslått av Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund, og NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.

**Valgkomiteens innstilling: Anette Jahr**

2 medlemmer for 1 eller 2 år:

- ✓ **Aase Jakobsen** – Foreslått av Norsk Retrieverklubb, NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold
- ✓ **Anette Jahr** – Foreslått av Norsk Schnauzer Bouvier Klubb.
- ✓ **Harald Bruflot** – Foreslått av Norsk Retrieverklubb, Norske Elghundklubbers Forbund, Fuglehundklubbenes Forbund, Norsk Bassetklubb, Norsk Spaniel Klub, Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norrbottenspets, Norske Dachshundklubbers Forbund, Norske Harehundklubbers Forbund og Valgkomiteen.
- ✓ **Tarja Aabø** – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold.
- ✓ **Nina Skjelbred** – Foreslått av Norsk Retrieverklubb.
- ✓ **Brit H Mathisen** – Foreslått av NKKs følgende regioner: Troms/Finnmark, Nordland, Trøndelag, Nord-Vestlandet, Hordaland, Rogaland, Agder, Telemark, Buskerud, Hedmark/Oppland, Oslo/Akershus, og Østfold og Valgkomiteen.

**Valgkomiteens innstilling: Brit H Mathisen og Harald Bruflot**

1 varamedlem for 1 år:

- ✓ **Nina Skjelbred** – Foreslått av Valgkomiteen.

**Valgkomiteens innstilling: Nina Skjelbred**

## Årsrapport fra NKKs Valgkomite

Hakadal 09.09.17

Valgkomiteen for 2018 har bestått av:

|           |                           |
|-----------|---------------------------|
| Leder     | Siv Sandø                 |
| Medlemmer | Edgar Waag<br>Kjell Kruke |

Varamedlem Solveig Holth

Valgkomiteens arbeid har foregått gjennom mailkontakt og fysisk møte. Det har i arbeidet vært lagt vesentlig vekt på forslag innkommet fra medlemsklubbene og å vektlegge bred kompetanse i de verv som skal besettes med representanter fra alle interesser i NKK. Dette mener vi valgkomiteen 2018 har greid å få til.

Siv Sandø, leder.