



Lesja kommune
V/Ordfører og rådmann

Oslo, 20. august 2018

Varsling om problematisk båndtvangsforskrift i Lesja kommune

Norsk Kennel Klub (NKK) har kartlagt alle de kommunale båndtvangsforskriftene i Norge. I den forbindelse ble det oppdaget at Lesja kommune kan ha båndtvangsforskrifter som strider med lovverket.

De lokale båndtvangsforskriftene må være hjemlet i hundelovens § 6. Paragrafen gir hver enkelt kommune mulighet til å gi forskrift om at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet, men krever at forskriftene er forankret i de føringene loven har.

Problematiske båndtvangsbestemmelser

NKK mener Lesja kommune har følgende båndtvangsbestemmelser som strider med hundelovens § 6:

«I Lesja kommune skal hundar utover den generelle bandtvangen i perioda 1. april-20. august haldast i band eller forsvarleg innestengt eller inngjerda slik det går fram av pkt. a-c nedanfor.

a) Heile året på følgjande områder:

- Kyrkjegarder*
- I tilknytning til område avsett til bustadformål i kommuneplanens arealdel*
- Handels- og sentrumsområde*
- Idrettsanlegg og område for leik*
- Område avsett til badeplass i kommuneplanens arealdel.»*

Kommunen har ikke hjemmel til å innføre båndtvang på områder som kun er regulert til offentlig formål. For at det skal kunne innføres båndtvang i disse områdene, må områdene også faktisk være benyttet til dette. Det holder ikke at områdene er regulert eller avsatt til ulike formål.

I tillegg har Lesja kommune innført båndtvang: «c) På og ved preparerte skiløyper (alle tilrettelagte skiløyper/skileikanlegg) frå det tidspunktet dei blir preparert og fram til 3. påskedag.»

Også denne formuleringen blir for generell. Kommunen har ifølge hundelovens § 6 c kun mulighet til å innføre båndtvang «på og ved bestemt/angitte ...merkede skiløyper...»

For at dette punktet skal være gyldig, må det altså spesifiseres hvilke skiløyper som omfattes av båndtvangen. Den kan ikke gjelde for alle skiløyper.

Når hundelovens vilkår ikke er oppfylt, vil bestemmelsen om utvidet båndtvang i Lesja kommune ikke være gyldig, ettersom gyldigheten for en kommunal forskrift er underordnet nasjonale lover.



Besøksadresse:
Nils Hansensvei 20
0667 Oslo

Postadresse:
Boks 163, Bryn
0611 OSLO

Sentralbord: 21 600 900
Telefaks: 21 600 901

Organisasjonsnummer: 937 125 577 MVA
Kontonummer: 1600.40.39983

Hund til nytte og glede

Selv om bestemmelsene ikke er rettslig gyldig, bidrar den likevel til å skape uklarhet om gjeldende bestemmelser om båndtvang. NKK anmoder derfor Lesja kommune om å endre forskriften slik at den samsvarer med hundelovens bestemmelser.

Norsk Kennel Klubs båndtvangsarbeid

NKK engasjerer seg i denne saken fordi vi mener det er unødvendig mange båndtvangsregler i kommuner i Norge. Med om lag 500.000 hunder i Norge er hundehold svært utbredt, og det representerer noe positivt for mange mennesker.

NKK mener hundevelferden er nedprioritert i utarbeidelsen av de lokale båndtvangsbestemmelsene, og at mange kommuner har tatt seg større frihet enn det faktisk er behov for når de har innført disse. Hunden har et iboende behov for å være i aktivitet, og det er hundeeiers plikt å sørge for at dette behovet dekkes, jf. dyrevelferdslovens § 23. I kommuner med for strenge båndtvangsregler vil det være svært vanskelig å være en ansvarlig hundeeier.

Hundeloven gir allerede hjemmel for reagere på hunder som oppfører seg truende. Blant annet har politiet myndighet til å pålegge båndtvang eller bruk av munnkurv på enkelthunder som kan forulempe folk eller dyr. Hundeloven er også tydelig på at hundeeier er ansvarlig for å ha kontroll på, og opptre forsvarlig med sin hund, også når hunden går løs, jf. § 3 og 4 i hundeloven. Det finnes derfor allerede tilstrekkelige regler for å håndtere problematiske hunder, som politiet har full mulighet til å håndheve.

I et rundskriv om hundeloven, som Justisdepartementet sendte ut til alle landets kommuner da hundeloven trådte i kraft¹, kommer det tydelig frem at kommunenes muligheter til å utvide båndtvangen må forvaltes med respekt:

«I hundeloven har kommunene fått en omfattende og klart definert myndighet til å gi forskrifter. Politiet har fått myndighet til å treffe en rekke ulike vedtak i tilknytning til problematisk hundehold. Politiets myndighet utøves av det enkelte politidistrikt. I kommuner der hundeholdere jevnt over forholder seg lojalt til lovens generelle aktsomhetskrav og generelle regler om sikring av hund, vil det være lite behov for lokale utfyllende forskrifter.»

NKK håper derfor Lesja kommune setter i gang en prosess for å endre båndtvangsforskriften slik at den samsvarer med hundelovens bestemmelser. NKK ber om tilbakemelding, og ønsker å bli holdt oppdatert på sakens utvikling. Vi bistår gjerne i sakens videre behandling.

Med vennlig hilsen

Norsk Kennel Klub



Marianne Ono Njøten
Konstituert Administrerende direktør

¹ Rundskriv om hundeloven: www.kjopehund.no/rundskriv-om-hundeloven