



Nes kommune  
V/Ordfører og rådmann

Oslo, 20. august 2018

## Varsling om problematisk båndtvangsforskrift i Nes kommune

Norsk Kennel Klub (NKK) har kartlagt alle de kommunale båndtvangsforskriftene i Norge. I den forbindelse ble det oppdaget at Nes kommune kan ha båndtvangsforskrifter som strider med lovverket.

De lokale båndtvangsforskriftene må være hjemlet i hundelovens § 6. Paragrafen gir hver enkelt kommune mulighet til å gi forskrift om at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet, men krever at forskriftene er forankret i de føringene loven har.

### Problematiske båndtvangsbestemmelser

NKK mener Nes kommune har følgende båndtvangsbestemmelse som strider med hundelovens § 6:

*«I Nes kommune er det, i tillegg til ordinær båndtvang f.o.m. 1. april t.o.m 20. august, utvidet båndtvang av hensyn til beitende husdyr i tiden f.o.m. 21. august t.o.m. 30. september».* NKK mener denne bestemmelsen er for generell. Kommunen har bare mulighet til å innføre båndtvang av hensyn til bufe *«...i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter».* Jf. Hundeloven § 6.

I områder hvor det *ikke* er beitende bufe har kommunen altså ikke mulighet til å innføre lokal båndtvang. Lovformuleringen til Nes kommune er dermed misvisende og bør etter NKKs mening rettes opp, slik at den blir i tråd med lovverket.

I tillegg har Nes kommune følgende båndtvangsforskrift: *«Det er båndtvang hele året i tettsteder, boligområder, område regulert til offentlig formål, på kirkegård og tilrettelagte friluftsområder».*

Kommunen har ikke hjemmel til å innføre båndtvang på områder som kun er regulert til offentlig formål. For at det skal kunne innføres båndtvang i disse områdene må områdene også faktisk være benyttet til dette. NKK oppfordrer derfor om at denne formuleringen fjernes fra forskriften.

Når hundelovens vilkår ikke er oppfylt, vil bestemmelsen om utvidet båndtvang i Nes kommune ikke være gyldig, ettersom gyldigheten for en kommunal forskrift er underordnet nasjonale lover.

Selv om bestemmelsene ikke er rettslig gyldig, bidrar den likevel til å skape uklarhet om gjeldende bestemmelser om båndtvang. NKK anmoder derfor Nes kommune om å endre forskriften slik at den samsvarer med hundelovens bestemmelser.



Besøksadresse:  
Nils Hansensvei 20  
0667 Oslo

Postadresse:  
Boks 163, Bryn  
0611 OSLO

Sentralbord: 21 600 900  
Telefaks: 21 600 901

Organisasjonsnummer: 937 125 577 MVA  
Kontonummer: 1600.40.39983

*Hund til nytte og glede*

## Norsk Kennel Klubs båndtvangsarbeid

NKK engasjerer seg i denne saken fordi vi mener det er unødvendig mange båndtvangsregler i kommuner i Norge. Med om lag 500.000 hunder i Norge er hundehold svært utbredt, og det representerer noe positivt for mange mennesker.

NKK mener hundevelferden er nedprioritert i utarbeidelsen av de lokale båndtvangsbestemmelsene, og at mange kommuner har tatt seg større frihet enn det faktisk er behov for når de har innført disse. Hunden har et iboende behov for å være i aktivitet, og det er hundeeiers plikt å sørge for at dette behovet dekkes, jf. dyrevelferdslovens § 23. I kommuner med for strenge båndtvangsregler vil det være svært vanskelig å være en ansvarlig hundeeier.

Hundeloven gir allerede hjemmel for reagere på hunder som oppfører seg truende. Blant annet har politiet myndighet til å pålegge båndtvang eller bruk av munnkurv på enkelthunder som kan forulempe folk eller dyr. Hundeloven er også tydelig på at hundeeier er ansvarlig for å ha kontroll på, og opptre forsvarlig med sin hund, også når hunden går løs, jf. § 3 og 4 i hundeloven. Det finnes derfor allerede tilstrekkelige regler for å håndtere problematiske hunder, som politiet har full mulighet til å håndheve.

I et rundskriv om hundeloven, som Justisdepartementet sendte ut til alle landets kommuner da hundeloven trådte i kraft<sup>1</sup>, kommer det tydelig frem at kommunenes muligheter til å utvide båndtvangen må forvaltes med respekt:

*«I hundeloven har kommunene fått en omfattende og klart definert myndighet til å gi forskrifter. Politiet har fått myndighet til å treffe en rekke ulike vedtak i tilknytning til problematisk hundehold. Politiets myndighet utøves av det enkelte politidistrikt. I kommuner der hundeholdere jevnt over forholder seg lojalt til lovens generelle aktsomhetskrav og generelle regler om sikring av hund, vil det være lite behov for lokale utfyllende forskrifter.»*

NKK håper derfor Nes kommune setter i gang en prosess for å endre båndtvangsforskriften slik at den samsvarer med hundelovens bestemmelser. NKK ber om tilbakemelding, og ønsker å bli holdt oppdatert på sakens utvikling. Vi bistår gjerne i sakens videre behandling.

Med vennlig hilsen

Norsk Kennel Klub



Marianne Ono Njøten  
Konstituert Administrerende direktør

---

<sup>1</sup> Rundskriv om hundeloven: [www.kjøpehund.no/rundskriv-om-hundeloven](http://www.kjøpehund.no/rundskriv-om-hundeloven)