**HØRING OM OMORGANISERING, SAKSBEHANDLINGSREGLER I DISIPLINÆRSAKER, GENERELLE SAKSBEHANDLINGSREGLER OG UTTALELSER I SOSIALE MEDIA.**

**Fra klubb/forbund: v/navn:**

**Dato:**

**Dette svarskjemaet er kun ment som hjelp for de av høringsinstansene som ønsker å benytte det. Hvis dere er uenig i noen av forslagene vil vi gjerne høre hvorfor. Det må gjerne kommenteres ut over spørsmålene, se ”Andre innspill” under.**

***Høringsinstansene oppfordres til å lese høringsdokumentet før skjemaet besvares*.**

***Svarfrist 1. juni 2017 til*** ***adm@nkk.no***

|  | **Spørsmål:** | **Side** | **Ja** | **Nei** | **Kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | Bør NKKs Administrasjon styrkes med ytterligere juridisk kompetanse i arbeidet med disiplinærsakene?  | 1-4 |  |  |  |
| **2** | Bør vi utvide fullmaktene på ”førstelinjenivå”, som på arrangement, eller i helse og registreringssaker m.v, slik at flere regelbrudd kan avgjøres med endelig virkning på et lavere nivå enn i dag?  | 1-4 |  |  |  |
| **3** | Bør vi redusere antall disiplinærorganer fra dagens fem (Disiplinærkomiteen + 3 særkomiteer + Appellutvalget) til ett enkelt organ (Domsutvalget) som avgjør alle disiplinærsaker i NKK med endelig virkning? | 1-4 |  |  |  |
| **4** | Er du enig i de foreslåtte lovendringene som følge av forslaget om omorganisering? | 5-9 |  |  |  |
| **5** | Utvalget foreslår egne saksbehandlingsregler for disiplinærsaker (SD). Er det greit at disse også skal gjelde for klubber og forbunds saksbehandling i egne disiplinærsaker? | 10-19 |  |  |  |
| **6** | Vedr. SD: Se på habilitetsbestemmelsen som er foreslått på side 14. Er den ok?  | 14 |  |  |  |
| **7** | Vedr. SD: Er det greit å oppheve taushetsplikt med hensyn til hvem som er ilagt en endelig disiplinærreaksjon? | 16-17 |  |  |  |
| **8** | Vedr. SD: Utvalget foreslår at det skal være adgang til å publisere navnet på den som er ilagt disiplinærreaksjon på nkk.no eller på andre måter. Forutsatt at dette er lovlig/i tråd med medlemsrettigheter o.s.v. Er det ok? | 17 |  |  |  |
| **9** | Oppsummert: Er forslaget til saksbehandlingsregler i disiplinærsaker ok? | 10-19 |  |  |  |
| **10** | I utkastet til de generelle saksbehandlingsreglene (GS) forutsettes det at disse også skal gjelde for klubber og forbund. Er dette greit? | 19-24 |  |  |  |
| **11** | Vedr. GS: Se på habilitetsbestemmelsen på side 21. Er den ok?  | 21 |  |  |  |
| **12** | Oppsummert: Er forslaget til generelle saksbehandlingsregler ok?  | 19-24 |  |  |  |
| **13** | Utvalget foreslår et tillegg til NKKs lover for å beskytte tillitsvalgte, inklusive autoriserte og oppnevnte/bemyndigede, mot ”de aller verste” offentlige uttalelsene (typisk i sosiale media). Er forslaget ok? | 24-25 |  |  |  |

**ANDRE INNSPILL** Referer gjerne til sidetall i høringsdokumentet

|  |  | **Side**  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |