



Skånland kommune  
V/Formannskapet

28. mai 2018

## Lokal forskrift om utvidet båndtvang for hund – høringsvar fra Norsk Kennel Klub

Viser til høringsbrev vedrørende Skånland kommunes forslag til lokal forskrift om utvidet båndtvang for hund. Norsk Kennel Klub (NKK) takker for muligheten til å komme med innspill til den foreslåtte forskriften.

NKK er hundeeiernes organisasjon. NKK består av 264 medlemsklubber og forbund med totalt over 90.000 medlemskap. Vi arbeider for å sikre god hundevelferd og hundeglede på mange forskjellige fronter, gjennom å tale hunden og hundeeiers sak.

NKK støtter ikke forslaget om å innføre båndtvang. NKK mener at hensynet til hundevelferden, og de som ønsker å gå med hunden løs, må ivaretas i tilstrekkelig grad. Hvis forskriftsforslaget blir gjeldene, vil det være totalt ni måneders sammenhengende båndtvang i kommunen. Dette er unødvendig da det allerede er et tilstrekkelig lovverk som beskytter beitende dyr. Innføres likevel båndtvangen, vil det bli vanskeligere å være en ansvarlig hundeeier i Skånland kommune.

Hver enkelt kommune har ifølge hundelovens § 6 e, rett til å utvide båndtvangen for å beskytte beitedyr, men loven er tydelig på at båndtvangen bare kan innføres i; «*de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter*» jf. hundelovens § 6 e.

I et rundskriv om hundeloven, som Justisdepartementet sendte ut til alle landets kommuner da hundeloven trådte i kraft<sup>1</sup>, står dette om § 6 e: «*Hjemmelen i § 6 annet ledd bokstav e for båndtvang i tiden storfe, sau, geit eller hest normalt går ute, er ment å fange opp den ordinære beitesesongen, og kan ikke benyttes som grunnlag til å utvide båndtvangen i perioder der noen dyr unntaksvis går ute på beite*».

Ved å hjemle loven i § 6 e, kan altså kommunen kun ha båndtvang der bufe faktisk er tilstede, og tidsrommet for båndtvangen må ikke gå utover normal beitesesong.

### Tilstrekkelig lovverk

Hundeloven gir allerede hjemmel for reagere på hunder som oppfører seg truende. Blant annet har politiet myndighet til å pålegge båndtvang eller bruk av munnkurv på enkelthunder som kan forulempe folk eller dyr.

Hundeloven er også tydelig på at hundeeier er ansvarlig for å ha kontroll på, og opptre forsvarlig med sin hund, også når hunden går løs: «*... Hundeholderen skal sørge for at hunden eller hundeholdet ikke er til urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser. Blant annet skal hundeholderen søke å avverge at*

<sup>1</sup> Rundskriv om hundeloven:

<https://kjøpehund.no/getfile.php/13625814/Dokumenter/B%C3%A5ndtvang/Rundskriv%20om%20hundeloven.pdf>



*hunden eller hundeholdet skaper utrygghet for andre», og «Hunder kan bare være løse når de blir fulgt og kontrollert på aktsom måte». Jf. § 3 og 4 i hundeloven.*

Det finnes derfor allerede et tilstrekkelig regelverk som politiet har full mulighet til å håndheve. Båndtvangen Skånland kommune ønsker å innføre, vil derfor i stor grad gå utover de hundene som ikke anses som problematiske.

Etter det NKK for opplyst av lokale kilder har det ikke vært store episoder hvor løse hunder har utgjort et problem for andre dyr i kommunen. Det vil dessverre alltid være enkelte som ikke er sitt ansvar bevisst, men i disse tilfellene vil politiet ha mulighet til å gripe inn og håndtere disse enkeltepisodene. Ved å innføre båndtvang vil derimot alle de som følger lovverket og som har kontroll på sin hund bli rammet.

I rundskrivet fra Justisdepartementet er intensjonen med hundeloven forklart. Rundskrivet er tydelig på at kommunenes muligheter til å utvide båndtvangen må forvaltes med respekt:

*«I hundeloven har kommunene fått en omfattende og klart definert myndighet til å gi forskrifter. Politiet har fått myndighet til å treffe en rekke ulike vedtak i tilknytning til problematisk hundehold. Politiets myndighet utøves av det enkelte politidistrikt. I kommuner der hundeholdere jevnt over forholder seg lojalt til lovens generelle aktsomhetskrav og generelle regler om sikring av hund, vil det være lite behov for lokale utfyllende forskrifter.»*

### **Ivareta hundevelferden**

Det er også viktig å ta i betraktning hundenes velferd når nye båndtvangsbestemmelser vurderes. Dyrevelferdslovens § 23 sier at dyr har krav på å utøve sin naturlige atferd. Hundens naturlige atferd er blant annet å løpe fritt. Det å innskrenke hundenes muligheter til å bevege seg fritt, vil være med på å frarøve hundene muligheten til et fullverdig liv, som igjen kan resultere i dårligere dyrevelferd.

Hunder som ikke får tilstrekkelig anledning til å utfolde seg fritt, vil heller ikke få utvikle det språket og de sosiale egenskapene de trenger for å møte de krav vi som samfunn stiller til hunder i dag.

NKK oppfordrer Skånland kommune til å revurdere behovet for å innføre båndtvangsregler. Hundens enestående rolle for økt friluftsliv, bedre folkehelse, og økt livskvalitet bør også vektlegges når det skal fattes avgjørelser om økt bruk av båndtvang.

Med vennlig hilsen



Trine Hage  
Administrerende direktør  
Norsk Kennel Klub