



Bremanger kommune

V/ Formannskapet  
Deres ref: FSK-017/18

Oslo 23.05.18

## Forskrift om båndtvang for hund, Bremanger kommune – hørings svar

Viser til høringsbrev vedrørende Bremanger kommunes fremlegg til forskrift om båndtvang for hund. Norsk Kennel Klub (NKK) takker for muligheten til å komme med innspill til den foreslåtte forskriften.

NKK er hundeeiernes organisasjon, og består av 264 medlemsklubber og forbund med totalt over 90.000 medlemskap. Vi arbeider for å sikre god hundevelferd og hundeglede på mange forskjellige fronter, gjennom å tale hunden og hundeeiers sak.

NKK støtter ikke forslaget om å innføre båndtvang i Bremanger kommune. NKK mener at hensynet til hundevelferden, og de som ønsker å gå med hunden løs, må ivaretas i tilstrekkelig grad. I tillegg mener NKK at deler av forskriften Bremanger kommune ønsker å innføre, ikke har hjemmel i hundelovens § 6, som legger føringer for hva kommunen kan innføre av båndtvangsbestemmelser.

### Problematiske forskrifter

§ 2 i Bremanger kommunes forslag til båndtvangsforskrift sier følgende: «Eigar eller innehavar av hund skal halde hunden i band eller forsvarleg innestengd i heile beiteperioden for bufe frå 1.april til 1.november.» NKK mener denne bestemmelsen er for generell. Båndtvangen kan bare innføres i; «de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter» jf. hundelovens § 6 e.

I et rundskriv om hundeloven, som Justisdepartementet sendte ut til alle landets kommuner da hundeloven trådte i kraft<sup>1</sup>, står dette om § 6 e: «Hjemmelen i § 6 annet ledd bokstav e for båndtvang i tiden storfe, sau, geit eller hest normalt går ute, er ment å fange opp den ordinære beitesesongen, og kan ikke benyttes som grunnlag til å utvide båndtvangen i perioder der noen dyr unntaksvis går ute på beite».

Ved å hjemle loven i § 6 e, kan altså kommunen kun ha båndtvang der bufe faktisk er tilstede, og tidsrommet for båndtvangen må ikke gå utover normal beitesesong.

Videre sier hundelovens § 6 at «Kommunen kan gi forskrift om at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet ... c) på og ved bestemt/angitte turstier, turveier, merkede skiløyper, leir- og rasteplasser».

Bremanger kommune ønsker blant annet å innføre båndtvang på skoleveier og merka skiløyper.

En «merka skiløype» er ikke presist nok. Her må det konkretiseres hvilke skiløyper det er snakk om, da det ifølge lovverket ikke er tilstrekkelig å kun bruke betegnelsen «merka skiløyper».

<sup>1</sup> Rundskriv om hundeloven:

<https://kjopehund.no/getfile.php/13625814/Dokumenter/B%C3%A5ndtvang/Rundskriv%20om%20hundeloven.pdf>



Det samme gjelder for bestemmelsen «på skuleveier». Begrepet blir for vidt, og bør avgrenses nærmere. Skuleveier kan omfavne alt fra enhver vei hvor det kan tenkes barn benytter som skulevei, til de mest benyttede veiene i skolens umiddelbare nærhet. En slik generell beskrivelse vil gjøre det svært vanskelig å vite hvor det er tillatt å gå med hunden løs.

### Tilstrekkelig lovverk

Hundeloven gir allerede hjemmel for reagere på hunder som oppfører seg truende. Blant annet har politiet myndighet til å pålegge båndtvang eller bruk av munnkurv på enkelthunder som kan forulempe folk eller dyr.

Hundeloven er også tydelig på at hundeeier er ansvarlig for å ha kontroll på, og opptre forsvarlig med sin hund, også når hunden går løs: «... Hundeholderen skal sørge for at hunden eller hundeholdet ikke er til urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser. Blant annet skal hundeholderen søke å avverge at hunden eller hundeholdet skaper utrygghet for andre», og «Hunder kan bare være løse når de blir fulgt og kontrollert på aktsom måte». Jf. § 3 og 4 i hundeloven.

Det finnes derfor allerede et tilstrekkelig regelverk som politiet har full mulighet til å håndheve. Båndtvangen Bremanger kommune ønsker å innføre, vil derfor i stor grad gå utover de hundene som ikke anses som problematiske.

I rundskrivet fra Justisdepartementet er intensjonen med hundeloven forklart. Rundskrivet er tydelig på at kommunenes muligheter til å utvide båndtvangen må forvaltes med respekt:

*«I hundeloven har kommunene fått en omfattende og klart definert myndighet til å gi forskrifter. Politiet har fått myndighet til å treffe en rekke ulike vedtak i tilknytning til problematisk hundehold. Politiets myndighet utøves av det enkelte politidistrikt. I kommuner der hundeholdere jevnt over forholder seg lojalt til lovens generelle aktsomhetskrav og generelle regler om sikring av hund, vil det være lite behov for lokale utfyllende forskrifter.»*

### Ivareta hundevelferden

Det er også viktig å ta i betraktning hundenes velferd når nye båndtvangsbestemmelser vurderes. Dyrevelferdslovens § 23 sier at dyr har krav på å utøve sin naturlige atferd. Hundens naturlige atferd er blant annet å løpe fritt. Det å innskrenke hundenes muligheter til å bevege seg fritt, vil være med på å frarøve hundene muligheten til et fullverdig liv, som igjen kan resultere i dårligere dyrevelferd.

Hunder som ikke får tilstrekkelig anledning til å utfolde seg fritt, vil heller ikke få utvikle det språket og de sosiale egenskapene de trenger for å møte de krav vi som samfunn stiller til hunder i dag.

NKK oppfordrer kommunen til å revurdere behovet for å innføre båndtvangsregler. Hundens enestående rolle for økt friluftsliv, bedre folkehelse, og økt livskvalitet bør også vektlegges når det skal fattes avgjørelser om økt bruk av båndtvang.

Med vennlig hilsen  
Norsk Kennel Klub



Trine Hage  
Administrerende direktør