

DKs vedtak i sak 7-2017 til 14-2017 (unntatt sak 13-2017).

SAK 7/2017 Brudd på Norsk Kennel Klubs etiske grunnregler for avl og oppdrett.

Vedkommende er innklaget av styret i Raseklubb som mener oppdretteren bryter flere av NKKs juridiske og etiske av lover. Klubben opplyser at det helt siden klubbens start har kommet inn alvorlige klager på telefon, mail og brev til styret ang. denne oppdretteren.

Klagene går ut på

- kontrakter som blir forandret etter underskriving
- urimelige förvertavtaler
- hunder som blir levert syke
- hunder som dør tidlig.
- satt seg selv opp som medeier, uten kjøpers tillatelse
- trusler mot valpekjøpere

DKs vurdering

Disiplinærkomiteen ser meget alvorlig på at en oppdretter tilknyttet NKK, med FCI-registrert kennelnavn, opptre slik som beskrevet og dokumentert i denne saken. Innklagedes virksomhet som oppdretter synes i hovedsak å være preget av økonomiske interesser, hvor han har tatt seg til rette på bekostning av sine valpekjøpere. Det antas at dette har latt seg gjennomføre da det dreier seg om en rase som er/har vært svært populær. Videre finner DK å legge vekt på at innklagede synes å ha spekulert i kjøpernes tilknytning og følelser for den valpen de har kjøpt.

DK ser svært alvorlig på at kjøpekontrakter har blitt inngått på urimelige vilkår, samt at innklagede har endret kontraktens innhold etter levering av valper. DK anbefaler i den forbindelse at kjøpekontrakter alltid utarbeides i minst 2 eksemplarer som signeres av begge parter (oppdretter/selger og kjøper), og at alle sider i kontrakten paraferes av begge parter i forbindelse med signering. Hva gjelder påstanden om høy frekvens av sykdom/medfødte lidelser hos valper fra innklagedes oppdrett, så finner ikke DK å kunne trekke noen konklusjoner rundt dette basert på den i saken foreliggende dokumentasjon. Når det gjelder sanksjoner for innklagedes brudd, så er et samlet DK enige om at det her foreligger brudd på NKKs lover § 7-2, første ledd bokstav a og b. Det vises dog spesielt til § 7-2, første ledd bokstav b, som bl.a. rammer avl hvor det «opptres uredelig, gis villedende opplysninger eller forklaringer, begås økonomiske misligheter eller på annen måte opptres uakseptabelt». Innklagede synes å ha spekulert i å «lure» sine valpekjøpere til å godta dårligere vilkår enn opprinnelig avtalt, og han har heller ikke levert avtalt ytelse (konkret valp) i enkelte tilfeller. Det ses også svært alvorlig på at kontrakter har blitt endret etter avtaleinngåelse, og det bemerkes at handlingene etter DKs syn kan omfattes av straffelovens bestemmelser. Slik DK ser det er innklagedes handlinger og opptreden i forbindelse med salg av valper av en slik art at de klart er i strid med NKKs lover og etiske grunnregler m.v. I tillegg til at det her foreligger brudd på NKKs lover § 7-2, jf ovenfor, foreligger også brudd på NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett, samt brudd på forbrukerkjøpsloven og alminnelige avtalerettslige prinsipper. Det legges for øvrig til grunn at vedkommende sitt oppdrett omfattes av forbrukerkjøpsloven, og at vedkommende skal anses som næringsdrivende i forbrukerkjøpslovens forstand, jf lovens § 1, 2.ledd. Et samlet DK finner derfor at innklagede ilegges registreringsforbud for 5 år samt aktivitetsforbud i 5 år, jf NKKs lover § 7-3, første ledd bokstav c og g. Under tvil fratras vedkommende ikke retten til å ha kennelnavn.

VEDTAK:

NKK medlem <navn> fratras retten til å registrere valper i NKKs register for en periode på 5 – fem – år fra <dato> til <dato>, jf NKKs lover § 7-3, første ledd bokstav c. Videre fratras NKK medlemmet retten til å delta i konkurranser og organiserte arrangementer for en periode på 5 – fem – år fra <dato> til <dato>.

SAK 08/2017 Spørsmål om etablering av konkurrerende klubb

En del personer med felles interesse startet en FB-gruppe i 2016 som skulle jobbe for spesifikke deler av raseforvaltningen. Det framgikk at det var en «uoffisiell interessegruppe». Gruppen var uavhengig og ønsket å samarbeide med raseklubben. Denne gruppen ble av <Klubb> oppfattet som en ny raseklubb og anmeldt til DK. Anmelder anfører at «når man melder seg inn i en organisasjon, godtar man klubbens lover og de forpliktelsene som ligger i det».

Hovedstyret i <Klubb> har vurdert ovenstående i henhold til NKKs lover §2-3 Medlemsplikter, som forplikter medlemmet til å støtte den klubben man er en del av. Videre anfører klubben at en gruppe som har egen medlemskontingent og eget organisasjonsnummer, må anses å være en organisert klubb. Og når klubben i tillegg har et formål som i stor grad er likt den organisasjon man er medlem av, mener vi det må være uforenlig med medlemskap hos oss.

DKs vurdering

Disiplinærkomiteen er enig i at formålsparagrafen til innklagedes gruppe kan trekke i retning av at det her skulle dreie seg om en konkurrerende klubb. Men, hensett til at gruppa kontaktet NKKs organisasjonsavdeling med spørsmål om nettopp dette, og hvor det ble presisert at de ikke hadde noen intensjoner om etablering av konkurrerende klubb, men skulle være en uoffisiell interessegruppe, så kan ikke DK se at det her skulle foreligge grunnlag for å ilegge noen sanksjoner.

Slik DK ser det, så er det ingen ting til hinder for at det etableres en uoffisiell interessegruppe på Facebook, som kan være et slikt «møtested» som gruppa ønsker å opprette. Det forutsettes dog at formålsparagraf endres/slettes, og at det kommer klart frem at dette ikke er en konkurrent til NDF.

VEDTAK:

Saken avvises av DK da det ikke foreligger grunnlag for disiplinære reaksjoner mot de innklagede, jf NKKs lover § 7-3, 4.ledd.

Sak 09/2017 UTGIKK

Sak 10/2017 Brudd på NKKs etiske retningslinjer for avl

Saken er basert på bruk av hund i avl etter at hunden har blitt operert for en tilstand/lidelse som kan være arvelig. Pkt. 5 i NKKs etiske grunnregler for avl og oppdrett sier at «Bare funksjonelt friske hunder skal brukes i avl.».

DKs vurdering

Disiplinærkomiteen har etter noe tvil og drøftelser kommet frem til at det ikke foreligger noe brudd som kan gi grunnlag for sanksjoner mot innklagede NKK-medlem <navn>. Det er i vurderingen lagt avgjørende vekt på beskrivelsen og tilbakemeldingen til behandlende veterinær, og at beslutningen om å bruke hunden i avl til 1 kull etter operasjonen synes å være basert på veterinærens medisinske faglige råd. Videre er det lagt vekt på at det i svarbrev fra innklagede fremkommer at hun er villig til å ta hunden <hundens navn> ut av avl. Det vises her også til at behandlende veterinær har lagt til grunn at hunden har fått en skade som følge av en akutt hendelse, og dette over tid utviklet seg slik at hunden måtte opereres.

Det forutsettes av DK at <hundens navn> tas ut av avl, slik innklagede har sagt seg villig til å gjøre. Dette basert på at det synes å være en del uenighet på det veterinærfaglige området tilknyttet om dette er en arvelig lidelse eller ei. Det vises her til beskrivelsen i klagen. For det tilfellet at hunden likevel skulle bli brukt i avl på nytt, og det skulle vise seg at den har gitt sykdom som nevnt til avkom, så vil dette kunne medføre sanksjoner mot eier/oppdretter.

VEDTAK:

Sak nr 10-2017 avvises.

Sak 11/2017 Brudd på taushetsplikten

Styret i NN-Klubb ber Disiplinærkomiteen vurdere bruddsak mot styremedlem <navn> for brudd på pålagt taushetsplikt i forbindelse med styrets behandling av en disiplinærsak.

DKs vurdering

DK ser alvorlig på at styremedlem bryter pålagt taushetsplikt, og diskuterer saken med den person som styret har klaget inn for alvorlige brudd på NKKs lover og regler. Videre legger DK stor vekt også på at e-postutveksling fra styrets behandling/diskusjon har blitt videresendt til person utenfor styret, i strid med instruks fra styrets leder. Det er viktig at styret i en klubb kan diskutere fritt i behandling av saker, uten at det som blir diskutert blir formidlet videre på en slik måte som det er gjort her.

Styrets interne diskusjoner bør ha den nødvendige konfidensialitet, slik at det er rom for gode og frie diskusjoner som kan lede til gode og korrekte vedtak og beslutninger.

Et enstemmig DK finner at <navn> har opptrådt på en måte som ikke er forenlig med hans tillitsverv som styremedlem i NN-klubb, jf NKKs lover § 7-2, første ledd bokstav d.

DK har forståelse for at styret ikke lenger har den nødvendige tillit til styremedlem <navn>, og finner det derfor korrekt å frata NKK-medlem <navn> retten til å inneha tillitsverv for en begrenset periode på 2 år, jf NKKs lover § 7-3, første ledd bokstav f.

VEDTAK

NKK medlem <navn> fratras retten til å inneha tillitsverv for en periode på 2 – to - år ihht NKKs lover § 7-3 første ledds bokstav f

Sak 12/2017 Brudd på NKKs etiske retningslinjer for avl

I notat av 16.3.2016 bes Disiplinærkomiteen om å vurdere bruddsak mot <navn>, for brudd på NKKs etiske regler for avl og oppdrett. Det vises til reglenes pkt. 7 samt NKKs lover § 7-2. Dessverre ble ikke saksdokumentasjonen oversendt DK før i oktober 2017, og saken har heller ikke vært tatt inn i DKs sakliste før dette. DK beklager at forannevnte forhold medfører at denne saken ikke har blitt behandlet tidligere.

<Tispenavn> ble tjuvparet i en alder av 14 mnd. Dette er et brudd på pkt 7 i NKKs etiske regler; Tispen skal være minst 18 mnd på paringstidspunktet. Tispen ble da av NKK ilagt en avlskarantene på 18 mnd med en skriftlig advarsel til oppdretter om at ved ytterligere brudd vil saken bli rapportert til NKKs Disiplinærkomite. Før avlskarantenen på 18 mnd var utløpt ble tispene igjen tjuvparet. NKK-Administrasjonens reaksjon ved brudd nr to er at kullet blir registrert og at tispene ilegges ny avlskarantene som skal vare i 12 mnd. Oppdretter blir også informert skriftlig om at saken blir rapportert videre til NKKs Disiplinærkomite.»

DKs vurdering

Hensynet til dyrevelferd veier tungt, og finner at oppdretter her ikke har tatt hensyn til de utfordringer det er å ha tisper med løpetid, samt tispens unge alder. Det antas at begge de involverte hundene bor hos vedkommende, siden det er samme hannhund som har tjuvparet tispene begge ganger. DK har også lagt vekt på at oppdretter har forbrutt seg mot NKKs etiske regler 2 ganger i løpet av samme år. Et enstemmig DK finner det naturlig at innklagede taper retten til å registrere valper i NKKs register for en periode på to år, dvs f.o.m.<dato>, jf NKKs lover § 7-3(1) c. DK har tidligere, i tilsvarende saker, besluttet 3 års registreringsforbud ved slike gjentatte brudd, men på grunn av at administrasjonen ikke har sendt over sakens dokumenter til DK tidligere, så har DK funnet det riktig å redusere tiden til kun 2 år i denne saken. Videre har DK besluttet at det skal settes avlssperre på <Tispens navn>.

VEDTAK

NKK medlem <Navn> taper retten til å registrere valper i NKKs register for en periode på 2 – to – år, dvs f.o.m. <dato t.o.m. <dato>, ihht NKKs lover § 7-3 (1) jf NKKs Etiske grunnregler for avl og oppdrett og NKKs lover § 7-2 (1) a. <Hundens navn> ilegges permanent avlssperre.

Sak 14/2017 Dommere anklaget av raseklubb

Styret i NN-klubb har varslet om disiplinærsak mot navngitte dommere bl.a. på klubbens FB-side. I tillegg har de nevnte dommere fått ekstremt kort frist til å komme med tilsvar, og har dermed blitt innklaget for uakseptabel opptreden og dermed brudd på NKKs lover § 7-2, 1.ledd.

DKs vurdering

DK legger stor vekt på at det er et viktig prinsipp at dommere ikke skal kunne klandres for sine vurderinger eller utviste skjønn i forbindelse med gjennomføring av dommergjerningen. Problemstillingen i nærværende sak er knyttet til en spesiell feil i rasen som de angjeldende dommere foreslår belønnes med 0 i premie. De har gitt en anbefaling til andre dommere om dette på et internt møte og. Ved en inkurie ble det foreslåtte brevet lagt ut på en hjemmeside, men fjernet umiddelbart etter at dette ble oppdaget.

Basert på en helhetsvurdering av saken og de forhold som er omtalt i klagen, finner DK det riktig å ilegge samtlige av de innklagede styremedlemmene i klubben en advarsel, jf NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav a. Dette basert på at de her har gått langt utenfor det som kan aksepteres overfor de 5 spesialdommerne. En faglig uenighet om tolkning av hva som er korrekt anbefaling, burde vært løst på en helt annen måte, og for DK fremstår klubbens handlemåte her som konfliktskapende ved fremsettelse av relativt offentlig kritikk av dommerne via FB, samt varsle disiplinærreaksjoner på et uvisst rettslig grunnlag. I stedet for å gå frem på denne måten, så burde klubben ha invitert til et møte, for å diskutere saken og på den måten fremlegge sine synspunkter. Det legges for øvrig vekt på at brevet forfattet av de 5 dommerne kun inneholder en anbefaling, og at det synes å være et svar på det som synes å være opplevd som problematisk ved bedømmelse av den spesifikke feilen på rasen.

DK finner etter en konkret vurdering at leder for klubben, må anses å ha et særlig ansvar for at dette har blitt en sak. Som leder påhviler det vedkommende et særlig ansvar, og det er ikke akseptabelt at dommere henges ut og trues med disiplinære skritt i en sak som dette og på en slik måte.

VEDTAK

NKK medlem <navn> ilegges en advarsel ihht NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav a og taper retten til å inneha tillitsverv i perioden <dato>, jf NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav e.

De resterende styremedlemmer ilegges en advarsel ihht NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav a.

Nestleder i DK deltok ikke i behandlingen av denne saken.