



NKKs medlemsklubber og forbund

23. mai 2013

Deres Ref.:

Vår ref: MON

Høring - Utredning av antall utstillinger/"stor cert"

Hovedstyret satt for en tid tilbake ned en komite som fikk i oppdrag å se på problemstillinger rundt antall utstillinger/antall cert og "stor cert". Det ble lagt frem et høringsnotat i desember 2011 som fikk hovedstyrets tilslutning, og komiteen har siden jobbet med å utarbeide et konkret forslag til hvordan antallet utstillinger/cert kan håndteres fremover. Temaet har også vært oppe til diskusjon på Hovedstyrets dialogmøte med klubber og forbund (november 2012).

Komiteen har bestått av følgende medlemmer: Leif-Herman Wilberg(DUK), Anders Tunold-Hanssen(Autoriserte Hundedommeres Forening), Eva Pedersen og Dagny Wangensteen (adm).

Komiteens innspill er gjennomgått av Hovedstyret og konsekvensvurderinger er foretatt. Basert på dette sendes saken med tilhørende forslag til NKKs medlemsklubber og forbund for uttalelse.

Problemstilling 1: "652 cert-utstillinger i året er ikke forenlig med NKKs formålsparagraf!"

NKK har til formål å ivareta hundens og hundeholdets interesser i Norge, samt å bidra til å fremme positive aktiviteter med hund og utviklingen av den enkelte hunderase. NKK skal også arbeide for etisk og praktisk riktig behandling av hunder, og for at avl av hunder skjer i ønsket retning, både når det gjelder rasestandard og rasenes sunnhet.

Slik komiteen og NKKs Hovedstyre (HS) ser det er dagens utstillingsstruktur ikke forenlig med det som er NKK sitt formål. Det har de siste årene vært en inflasjon i antall utstillinger arrangert i Norge, og ikke minst i antallet raseklubber/hundeklubber som arrangerer flere-rasers utstillinger, og med over 650 cert-givende utstillinger i året, er det på mange måter ikke lenger et spørsmål om en hund får cert eller championat, det er mer et spørsmål om når. Certifikatet får liten verdi, og for mindre kunnskapsrike hundeeiere som søker en avlspartner kan det bli vanskelig å se forskjell på gode hunder og mindre gode hunder når «alle» er champions.

For å kunne oppfylle egen formålsparagraf mener NKK at det bør gjøres noe med utstillingsstrukturen.

Problemstilling 2: "Raseklubbene må være mer restriktive til antall cert/utstillinger"

Raseklubbene har i dag forvaltningsansvaret for sin rase, herunder også muligheten til å regulere hvor mange utstillinger deres rase skal delta på og derigjennom hvor mange cert som skulle kunne deles ut. Om raseklubbene hadde vært mer restriktive i forhold til hvor mange cert-utstillinger deres rase skal delta på hadde dette ikke vært en problemstilling. Det er det få som er i dag. Om høsten



Besøksadresse:
Nils Hansensvei 20
0667 Oslo

Postadresse:
Boks 163, Bryn
0611 OSLO

Sentralbord: 21 600 900
Telefaks: 21 600 901

Organisasjonsnummer: 937 125 577 MVA
Kontonummer: 1600.40.39983

Hund til nytte og glede

florerer det av e-poster til utstillingsarrangører med generelle tillatelser til å ta med raser på alle utstillinger, kanskje med unntak av akkurat den helgen raseklubben har et eget hovedarrangement.

- For å ta et eksempel:
 - Rase NN deltok i 2011 på 41 utstillinger, dvs. klubben ga tillatelse til at det kunne deles ut 82 cert på rasen (hannhund og tispecert).
 - Høyeste antall deltakere på utstilling var 12, men snittdeltakelsen var 2,2 hunder pr. utstilling i 2011.
 - Registreringstallene for rasen de siste 5 år er; 12 (2011), 15 (2010), 18 (2009), 16 (2008) og 20(2007), altså ingen stor rase og heller ikke i vekst.
 - Om vi deler antall cert-muligheter i hvert kjønn på antall registrerte i 2011 (41 utstillinger/12 registrerte hunder) får at det var 3,4 cert-muligheter for hver enkelt registrert hund av rasen samme år.
 - I 2012 sa raseklubben ja til 93 utstillinger, noe som gir 186 cert-muligheter (hann og tisper), og gitt samme registreringstall i 2012 gir dette nær 8 cert-muligheter for hver registrerte hund i rasen.

Erfaring viser at de fleste raseklubber velger å sende ut generell tillatelse slik at rasen kan delta på et stort antall utstillinger.

Enkelte klubber foretar mer bevisste valg av hvor/når rasen skal få delta.

- For å ta et eksempel:
 - Rase XX deltok i 2011 på 46 utstillinger, i 2012 53 utstilling, dvs. en liten men ”kontrollert” økning.
 - Registreringstallene for rasene de siste 5 år er; 1095 (2011), 1209 (2010), 1322 (2009), 1266 (2008) og 1298(2007).
 - Dette er altså en rase som er relativt stabil på et høyt antall registrerte hunder, men som likevel holder antall utstillinger nede.
 - Fordeler vi antall cert-muligheter i 2011 på registrerte hunder, blir tallet 0,75 muligheter pr. registrerte hund.

Ut fra ovennevnte bør NKK i samarbeid med raseklubbene styre antall cert og derigjennom antall utstillinger ved en reduksjon av antallet cert per rase per år.

Problemstilling 3: ”Dommerne gjør ikke jobben sin”

Dersom dommerne hadde holdt tilbake cert når det ikke var tilstrekkelig kvalitet, ville problemstillingen med for mange utdelte cert ikke eksistert. Dessverre vet vi at så ikke er tilfellet. Det blir mer og mer vanlig å gi Excellent og med påfølgende CK.

Det er i dette arbeidet ikke sett på statistikk som viser resultatene etter at man la om til nytt graderingssystem, men med det ”gamle” systemet viste dypdykk i dataene at det var en stor overvekt av positive premieringer.

I et stadig mer internasjonalt utstillingssystem, og med en tilvekst av dommere fra ”nye” land, vet NKK at mange av disse ikke har den samme grundige utdannelse som nordiske land. Internasjonalisering er i seg selv positivt, men utfordringen er når det handler om å få dommerne til å ”dømme likt”, og at vi ikke har påvirkningsmulighet på utenlandske dommere.

Det skal heller ikke hevdes at norske/nordiske dommere er mye ”strengere”. Tidligere statistikk viser at også her er det mye ”snillisme” i forhold til utdeling av cert, men disse har NKK god

mulighet til å påvirke. NKK tror også det er nødvendig å ta grep for å redusere mulighetene for at "feil" skjer, slik at cert kun deles ut rettmessig etter regelverket.

Problemstilling 4: «Klubbene har mindre forutsetning for å finne frem til gode dommere for andre raser enn klubbens egne»

Slik systemet er i dag blir det å arrangere utstillinger en "enkel" inntektskilde for ulike klubber. Antall utstillinger har økt. Med økt antall utstillinger går deltakerantallet pr. rase ned, og arrangørene blir som oftest avhengig av å bruke all-roundere eller dommere som dømmer mange raser. Dette på bekostning av rasespesialistene, dvs. de som kun dømmer noen få raser.

For mange arrangører er det økonomisk viktig at utstillingen får med mange deltakere, og at de benytter færrest mulig dommere (derfor gjerne "all-roundere" eller dommere som dømmer mange raser).

NKK mener det er viktig at rasenes- og bedømmingens kvalitet prioriteres fremfor eventuell maksimering av overskudd.

Tiltak – forslag til endret struktur for utstillinger i Norge

Med bakgrunn i ovennevnte mener komiteen og HS at NKK må "ta tilbake" styringen av antallet cert en raseklubb har mulighet for å dele ut. Gjennom det vil NKK i samarbeid med raseklubbene bidra til en bedre forvaltning av de ulike rasene.

Følgende endringer foreslås:

- 1. Antall cert per rase raseklubbene forvalter pr.år tildeles i henhold til antall registrerte valper tidligere år (alt. antall utstilte hunder i rasen). Disse kommer i tillegg til NKK egne utstillinger.**

Forslaget er som følger:

- NKK arrangerer 11 internasjonale utstillinger med "stort cert" hvert år. Disse ivaretar en rimelig geografisk spredning på cert-mulighetene.
- Det skal totalt arrangeres 13 alle rasers utstillinger med cert per år (nasjonal utstilling) inkl. de 11 internasjonale utstillingene. De områdene som ikke får internasjonal utstilling rullerer på de øvrige 2 utstillingene.
- Hver rase får 10 cert-par i tillegg, gjelder alle raser, hvorav 1 er "stor cert". Disse tenkes fordelt på de forskjellige landsdelene Østlandet, Sørlandet, Vestlandet, Trøndelagsområdet, Nord-Norge. Certene bør rullere til forskjellige klubber i forskjellige deler av regionene år for år.
- Hver rase får 1 cert-par i tillegg for hver 50'ende registrerte valper 2 år før, over de første 100. Nivået bestemmes og eventuelt endres hvert 5. år. Eksempel: Om man har under 100 registrerte valper i en rase får man 13+10 cert-par, til sammen 23 cert-givende utstillinger. Har man mange registreringer, for eksempel Golden Retriever med ca. 830 registreringer, får man 14 cert-par i tillegg, totalt 37 cert-givende utstillinger.

Alternativt kan antall cert-par utover de 10 cert-parene gis i fht antall påmeldte hunder fra rasen på utstilling i løpet av året (2 år før).

- Raseklubbene bestemmer, som i dag, hvor disse certene skal deles ut; enten på egne arrangementer eller de kan overlate cert-par til en annen raseklubb for å lage et større arrangement.
- Prinsippet om 11+1 "store cert" opprettholdes og er en nødvendighet for å oppnå championat-tittel.
- I tillegg kan rasene delta på utstillinger uten cert, se punkt 2 under.

2. Åpne for at klubbene får lov til å avholde ikke stambokberettigede utstillinger ("open show"), også i forbindelse med offisielle utstillinger.

- Det åpnes for at raser kan delta på flere-rasers utstillinger også uten cert.
- På samme måte som i England ønsker vi at en rase kan få delta på en utstilling, bli bedømt av en autorisert dommer, ha samme klasser og konkurranser som "vanlig" men uten at det deles ut cert på den utstillingen. BIR vinner går videre til gruppen og kan gjerne ende opp som BIS.
- På denne måten kan raseklubber gjerne arrangere utstilling for mange raser (som i dag), men det er opp til raseklubben å bestemme om de får cert-status på den utstillingen, om de skal få delta uten cert, eller om de ikke skal få delta i det hele tatt.
- Raseklubbene vil ha færre cert å dele ut, og dermed ha mulighet til å sette større krav for å gi tillatelse til å dele ut cert (som for eksempel en dommer klubben går god for).
- "Open show" eller utstilling uten cert vil gi mulighet for små raser til fortsatt å være med på lokale utstillinger, få ta del i det sosiale, få en kvalifisert bedømmelse av sin hund og være med på alle konkurranser (med unntak å få cert).

Det er ikke tatt stilling til om utstillinger uten cert skal betraktes som offisielle eller uoffisielle arrangementer. Sannsynligvis vil arrangementene uansett bli koblet til ulike utstillings-IDer.

Med de nevnte forslag mener komiteen og HS at det er mulig å ta et større ansvar for raseforvaltningen, samtidig som man i større grad jobber i tråd med NKK sin formålsparagraf, uten at dette behøver å gå ut over mulighetene for å ha arrangementer.

Forventede positive endringer som følge av forslaget

- Større konkurranse og større deltakelse på cert-givende utstillinger
- Høyere kvalitet på de hunder som får cert (fordi konkurransen blir større)
- Flere deltakere på færre cert givende utstillinger kan føre til økt bruk av rasespesialister som dommere og dermed høyere kvalitet på bedømmelsene
- Raseklubbene må ta aktivt forhold til hvor det skal tillates å dele ut cert for deres rase

- Fortsatt mulighet for raseklubber til å arrangere mange-rasers utstilling som en mulig inntektskilde (men i større grad uten cert). Vi får et redusert "marked" for stambokberettigende mønstringer, samtidig som vi åpner for flere mønstringer uten cert.
- Gir incitament til samarbeid mellom raseklubbene om egne cert utstillinger som for eksempel Trondheim Hundefestival. Sannsynligvis vil flere gruppearrangementer vokse frem.

Mulige "negative" konsekvenser

- Færre deltakere på utstillinger/raser uten cert
- Reduserte inntekter for raseklubber som pt. arrangerer (flere) utstillinger for mange raser
- Reduserer mulighetene geografisk for å delta på mange cert utstillinger
- Færre cert utstillinger
- Mulig redusert aktivitetsavgift (kan påvirke hvilke muligheter NKK som organisasjonen har til å bruke midler på andre ulike områder gjennom ordinært budsjett)

Høring i organisasjonen

Alle medlemsklubber og forbund bes med dette om å komme med kommentarer og innspill til ovennevnte forslag til endringer i utstillingsstrukturen.

Frist for høringsuttalelser er **23. august 2013**. Uttalelser sendes på e-post til utstilling@nkk.no.

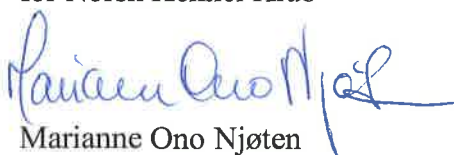
Vedlagt følger oversikt over raser som vil få ekstra cert-par basert på 2012 tall over antall registrerte valper, samt refleksjoner fra administrasjonen om mulige konsekvenser av forslagene.

Vi ber om at klubber og forbund gjennomgår utredningen og forslagene og gir tilbakemelding. Som et minimum ønsker vi tilbakemelding på om klubben/forbundet slutter seg til de anbefalte tiltakene og hvordan man vurderer de faktiske konsekvensene for klubben/forbundet om tiltakene besluttes og iverksettes.

Vi ønsker også tilbakemelding på om utstillinger uten cert bør være offisielle eller uoffisielle utstillinger, og hvordan klubben/forbundet ser på muligheten for å arrangere utstillinger uten cert.

Vi imøteser deres tilbakemeldinger.

Med vennlig hilsen
for Norsk Kennel Klub



Marianne Ono Njøten
Avdelingsleder

Kopi: Norges Jeger og Fiskerforbund

Oversikt rase som vil få ekstra cert-par – basert på 2012 tall antall fødte valper

Gruppe	Rase	Ant avkom	Ant cert par utover 10 som alle får i hht forslag	
1	Schæferhund normalhår	1125	20	
	Border Collie	862	15	
	Shetland Sheepdog	522	8	
	Collie langhåret	175	1	
2	Rottweiler	447	6	
	Berner Sennenhund	386	5	
	Boxer	346	4	
	Dvergpinscher	311	4	
	Dansk-svensk gårdshund	261	3	
3	Staffordshire Bull terrier	755	13	
	Jack Russel terrier	474	7	
	Yorkshire terrier	227	2	
	Cairn terrier	211	2	
4	Dachshund strihåret	307	4	
	Dvergdachshund langhåret	236	2	
	Dachshund langhåret	201	2	
5	Norsk Elghund grå	1000	18	
	Pomeranian	494	7	
	Siberian Husky	339	4	
	Jämthund	300	4	
	Alaskan Malamute	246	2	
	Eurasier	194	1	
	Samojedhund	189	1	
	Japansk spisshund	185	1	
	Finsk lapphund	180	1	
	Norsk Elghund sort	177	1	
	6	Drever	244	2
		Beagle	243	2
Dunker		162	1	
7	Engelsk setter	773	13	
	Gordon setter	543	8	
	Irsk setter	537	8	
	Vorstehhund korthåret	233	2	
	Pointer	207	2	
	Breton	189	1	
8	Golden retriever	830	14	
	Labrador retriever	595	9	
	Cocker spaniel	559	9	
	Flat coated retriever	466	7	
	Nova scotia duck tolling retriever	290	3	

	Engelsk springer spaniel	224	2
	Amerikansk cocker spaniel	176	1
	Portugisisk vannhund	164	1
	Lagotto romagnolo	151	1
9	Cavalier king Charles spaniel	869	15
	Tibetansk spaniel	631	10
	Chihuahua langhåret	567	9
	Chihuahua korthåret	518	8
	Bichon havanaise	407	6
	Bichon frisé	402	6
	Stor puddle	336	4
	Mops	285	3
	Fransk bulldog	249	2
	Papillion	236	2
	Chinese crested	189	1
	Dvergpudde	176	1
	Mellompudde	170	1
	Shih tzu	158	1
	Boston terrier	155	1
10	Whippet	239	2

Vedlegg – høring vedrørende antall utstillinger/ «stor cert»

Nedenfor følger utdrag av konsekvensvurderingen som er foretatt av administrasjonen knyttet til forslag fra komiteen.

Antall cert og utstillingsstruktur

Komiteen har forslått:

- *Hver rase får 10 cert-par i tillegg, gjelder for alle raser, hvorav 1 er «stort cert». Disse tenkes fordelt på de forskjellige landsdelene østlandet, sørlandet, vestlandet, trøndelagsområdet, nordnorge. Certene bør rullere til forskjellige klubber i forskjellige deler av regionene år for år.*
- *Hver rase får 1 cert-par i tillegg for hver 50'ende registrerte valper året før (eller 2 år før om det er lettere å administrere) over de første 100.*
- *Raseklubbene bestemmer som i dag, hvor disse certene skal deles ut; enten på egne arrangement eller de kan overlate cert-par til annen raseklubb for å lage et større arrangement.*
- *Komiteen mener det er viktig at vi beholder 11+1 «store cert» og at dette er en nødvendighet for å oppnå championat-tittel.*
- *I tillegg kan rasene delta på utstillinger uten cert.*

Administrasjonen har sett nærmere på statistikken over avkom for 2012. Basert på antall registrerte avkom for hver rase i 2012 vil komiteens forslag medføre at totalt 60 raser vil få ekstra cert-par utover 10 + NKK utstillingene (13). Av disse vil ca. halvparten få 1 eller 2 ekstra cert-par. Totalt vil 8 raser få 10 eller flere ekstra cert-par. Oversikt over hvilke raser som ville fått ekstra cert-par basert på antall fødte valper i 2012 følger vedlagt (vedlegg 2).

Det er stor variasjon i hvor mange valper som registreres på de ulike rasene og med variasjon fra år til år. En utstillingsstruktur i tråd med komiteens forslag vil således kunne gi en kompleks og ulik oppbygging av utstillingene. Mange av raseklubbene omfatter flere raser og/eller varianter og har egne utstillinger for klubbens raser rundt om i landet. Noen større klubber har utstillinger mange steder i landet, men de fleste konsentrerer seg om noen spesifikke steder hvor de har utstilling hvert år. Ikke alle raseklubber har avdelinger, noe som kan gjøre det lite heldig for klubbene om den geografiske variasjonen styres strengt mht utdeling av cert. Tanken med at cert skal deles ut jevnt utover landet er god, men ikke like enkel å gjennomføre for mange av raseklubbene.

Komiteen har foreslått en modell hvor antall cert-par ekstra tildeles ut fra hvor mange valper det registreres per rase. En annen modell kunne være å benytte antall hunder som deltar på utstilling per år som beregningsgrunnlag. Hvilke utslag det vil gi har administrasjonen ikke sett på, men det bør vurderes å spørre klubbene i en høring om dette.

Administrasjonen ser flere utfordringer dersom det skal legges opp til utstillinger hvor man både har raser som får cert (offisielle terminfestede utstillinger) og raser som ikke får cert (uoffisielle ikke terminfestede utstillinger). I dag har NKK en liste for terminfestede arrangementer hvor utstillere/utøvere kan melde på til utstilling, lydighet og agility og en uoffisiell dersom klubber vil benytte DogWeb til påmelding til uoffisielle arrangement (hovedsakelig valpeshow). Klubbene betaler aktivitetsavgift mv for terminfestede arrangementer og ikke for de uoffisielle. Resultater fra uoffisielle arrangementer registreres ikke på hundene.

Administrasjonen mener det vil være både uhensiktsmessig og svært vanskelig å skulle ha både offisiell og uoffisiell utstilling på samme utstillingsID. Dette vil komplisere arbeidet for arrangør, ringpersonell etc. Eksempelvis vil det måtte fremgå hvilke raser som har cert og hvilke som ikke har i katalogen og programmet. Kritikkskjemaer og premielister bør være ulike for raser med cert og ikke-cert. Administrasjonen antar at det vil kunne oppstå mye feil og irritasjon både for arrangører og utstillere i etterkant om det ikke lages ulike skjemaer. IT systemene er ikke tilrettelagt for både uoffisiell og offisiell utstilling i samme arrangement. IT konsekvensene er omtalt nærmere nedenfor. Et alternativ kan være at klubbene kan arrangere en offisiell og en uoffisiell utstilling samme dag og på samme sted, og at det kan arrangeres felles gruppefinaler og BIS finale for de to arrangementene.

Administrasjonen anbefaler som følge av dette å skille utstillingene i cert-utstillinger (= offisielle utstillinger) og ikke-cert utstillinger (= uoffisielle utstillinger), og at det ikke blir adgang til å ha både offisiell og uoffisiell utstilling i samme arrangement (utstillings-id). Klubbene kan imidlertid arrangere både offisiell og uoffisiell utstilling samme dag, på samme sted, slik at de totalt sett kan ha med flere raser.

Det antas at raseklubbene fortsatt bør være involvert i/godkjenne at deres raser kan delta på uoffisielle utstillinger. Men dette er noe som man bør spørre klubbene om i høringen.

Systemet for terminlisten må endres gitt komiteens forslag. Slik arbeidet med de terminfestede utstillingene(inkl. lp og ag) nå fungerer, så legger klubbene inn sine ønsker/arrangementer inn i DogWeb Arra uten at de har tilgang til informasjon om når andre klubber vil ha/ønsker sine utstillinger og eller andre arrangementer. Hver klubb som ønsker å ha utstilling med andre raser enn de tilhørende egen raseklubb må henvende seg til de øvrige raseklubbene og få tillatelse til å ha med deres raser på utstillingen. I terminlisten i dag gir en raseklubb tillatelse til at alle klubbens raser/varianter kan delta. Dette vil man ikke kunne gjøre med en ny ordning, da hver og en rase/variant vil være berettiget til ulikt antall cert.

Dagens system må legges om og klubbene må kunne se når andre ønsker å ha utstillinger, slik at det er mulig å fordele certene til deres raser. Systemet må også utvikles slik at IT løsningen beregner antall cert-par for hver rase og at disse synliggjøres i systemet.

Dagens system er uansett ganske tungvint for klubbene mht å godkjenne hvilke utstillinger rasene skal kunne være med på, og administrasjonen har fått noen innspill på forbedringer som vil bli sett nærmere på.

Det er noe usikkert hvor mye ekstra administrasjon det vil medføre for raseklubbene å fordele rasens/rasenes cert-par til ulike utstillinger. Ut fra komiteens forslag, antall registrerte valper per år og antall arrangementer i raseklubbens egen regi, kan det synes som om det i liten utstrekning og omfang vil bli aktuelt for hundeklubber og raseklubber å kunne få utstillinger hvor de kan tildele cert til andre enn egne raser. Se oversikten over antall registrerte valper (vedlegg 2) og eksemplene i tilknytning til aktivitetsavgiften nedenfor.

Aktivitetsavgiften

Aktivitetsavgiften fra terminfestede arrangementer i 2012 var på drøyt 3,9 millioner kroner. Av disse sto aktivitetsavgift fra utstillinger for drøyt 1,9 millioner kroner (ca. 49 %).

Snaut 1,1 millioner av disse genereres fra utstillinger hvor de fleste eller mange raser fra ulike grupper deltar. Drøyt halvparten (55 %) av disse utstillingene arrangeres av hundeklubber, øvrige av raseklubber.

En endring mht utdeling av begrenset antall cert-par vil få store konsekvenser. Komiteen har foreslått 10 cert-par til hver rase + 1 ekstra cert-par for hver 50 fødte avkom per år utover 100. Når vi tar utgangspunkt i terminlisten for 2012, samt fødte avkom av ulike raser dette året ser vi eksempler på de faktiske konsekvensene av forslaget. Nedenfor vises endringen for noen raser (NKK utstillingene ikke medregnet):

Rase(r)	Ant utstillinger i regi egen klubb/ klubber 2012	Deltakelse på store utstill. I regi av klubber	Største raser i fht fødte avkom	Vil få antall cert-par ut fra ant. avkom født i 2012	Komment ar
Fuglehunder	34 + noen rase-spesialer	1	Engelsk + Gordon setter	Engelsk: 10 + 13 = 23 Gordon: 10 + 8 = 18	Mange av utstillingene arrangeres av regionale «Jff»
Elghunder	31	0	Grå	Grå: 10 + 18 = 28	
Schæferhund	30	0	Normalhår	Normalhår: 10 + 20 = 30	Største rase i ant avkom 2012
Harehunder	23	0	Drever + beagle	Drever: 10 + 2 = 12 Beagle: 10 + 2 = 12	
Retrievere	23	0	Golden + labrador	Golden: 10 + 14 = 24 Labrador: 10 + 9 = 19	
Dachs	23	0	Dachs	Dachs strihår:	

			strihår	10 + 4 = 14	
Spaniels	13	Enkelte	Eng.cocker + Springer	Cocker: 10 + 9 = 19 Springer: 10 + 2 = 12	
Collie	12	Mange	Langhår	Langhår: 10 + 1 = 11	
Shetland Sheepdog	11	Mange		10 + 5 = 15	
Berner Sennen	11	De fleste		10 + 5 = 15	
Newfound- landshund	8	De fleste		10 + 0 = 10	
Boxer	6	De fleste		10 + 4 = 14	
Belgisk fårehund	4	De fleste	Tervueren	Terv: 10 + 0 = 10	
Irsk Ulvehund	4	De fleste		10 + 0 = 10	
Miniatyrhunder (NMHK)	8	De fleste	Tibetansk spaniel + kleinspitz	Tibbe: 10 + 10 = 20 Kleinspitz: 10 + 0 = 10	
Stafforshire Bull terrier	8	Mange		10 + 13 = 23	
Whippet	4	De fleste		10 + 2 = 12	

Eksemplene i tabellen synliggjør dels at mange raseklubber vil få ulikt antall cert-par for raseklubbens raser/varianter. Videre synliggjøres at de mange av utstillingene som i dag omfatter de fleste eller mange raser sannsynligvis vil falle bort, og de som eventuelt blir igjen blir kraftig redusert mht antall raser. Flere raseklubber vil måtte redusere antallet utstillinger klubben/lokalavdelingene/samarbeidende klubber arrangerer ganske kraftig, og flere av rasene/variantene hos klubber som omfatter flere raser/varianter vil falle ut på raseklubbens egne utstillinger, eks. hos Norsk Miniatyrhundklubb, Norsk Terrier klubb osv.

NKK har i dag en samarbeidsavtale med Norges Jeger og Fiskerforbund, som gir deres lokallag mulighet til å arrangere utstillinger på linje med raseklubber mv. Et stort antall av utstillingene hvor jakthundrasene deltar årlig arrangeres av NJFFs lokallag. Disse vil måtte bli kraftig redusert både i antall utstillinger og antall deltakende raser gitt endringen i antall cert.

Komiteen har antatt at færre utstillinger vil medføre flere hunder på de utstillingene som arrangeres. Et noe økt antall hunder vil være sannsynlig, men vil neppe kunne kompensere for bortfallet av antall utstillinger. En god del hunder stiller på mange utstillinger i dag, og de vil ikke kunne bidra til å få flere hunder på den enkelte utstilling. I 2012 var det 54 arrangementer hvor arrangør hadde utstilling og i tillegg lydighet og/eller agility (NKK arrangementene er ikke inkludert). Konsekvensen av redusert antall utstillinger vil derfor sannsynligvis også bli noen færre lydighets- og agilitykonkurranser, men bortfall av aktivitetsavgiften knyttet til dette anses å være liten.

Dersom man bestemmer seg for å legge noe aktivitetsavgift på uoffisielle utstillinger vil bortfallet av aktivitetsavgift fra de offisielle utstillingene. Gitt at det legges opp til en

uoffisiell terminliste, at klubbene kan benytte DogWeb Arra til påmelding, utkjøring av premielister, kritikker mv, så er det ikke urimelig at det legges en mindre aktivitetsavgift også på disse arrangementene, eksempelvis halvparten av aktivitetsavgiften på offisielle utstillinger.

Ut fra dette anslår administrasjonen at en økonomisk konsekvens dersom komitéens forslag vedtas vil være redusert aktivitetsavgift til NKK med ca. 1 million uten aktivitetsavgift på uoffisielle utstillinger og ca. 700.000,- dersom det blir en mindre aktivitetsavgift på uoffisielle utstillinger.

I tillegg vil både flere av raseklubbene avdelinger og hundeklubber få redusert sitt inntekstgrunnlag ved at de ikke vil kunne få arrangere utstillinger. Disse kan imidlertid arrangere uoffisielle utstillinger, men det er uklart i hvilket omfang klubbene vil være interessert i at rasene kan delta på dette og i hvilken grad utstillerne vil melde seg på uoffisielle utstillinger.

IT- konsekvenser

De helt spesifikke endringene det vil bli behov for i IT systemene og kostander knyttet til dette er usikkert. IT systemene er uansett under endring og ombygging og en del endringer vil komme i de ulike fagsystemene uavhengig av om utstillingsstrukturen og antall cert mv. endres i tråd med komiteens forslag.

Noen av de endringsbehovene vi allerede nå ser basert på komiteens forslag til endringer er:

- Terminlistesystemet må gjøres om og videreutvikles slik at offisielle og uoffisielle utstillinger kommer tydelig frem i hver sin terminliste.
- Terminlistesystemet må koordineres mot registreringssystemet, slik at men ved årets begynnelse enkelt kan få overført registreringstallene fra året før (dvs. fra 2012 for terminlisten 2014, som lages våren 2013).
- Terminlisten må bygges slik at raseklubbene lett får tilgang til det antallet cert-par de kan/skal fordele for hver av sine raser, og systemet må ha kontrollmekanismer som sikrer at det ikke kan fordeles cert til den enkelte rasen på flere utstillinger enn det de er berettiget til etter modellen.
- Terminlistesystemet må også endres slik at alle klubbene kan se når øvrige ønsker å arrangere sine utstillinger, lydighet- og agilityprøver, selv om terminlisten ikke er godkjent. Dette vil gjelde både for offisielle og uoffisielle utstillinger mv.
- Systemet må også tilrettelegges slik at raseklubber enkelt kan tillate eller avslå at egne raser deltar på uoffisielle utstillinger. I dette ligger også at alle rasene og variantene må synliggjøres (ikke som i dag raseklubben), da det vil være forskjellig hvor mange offisielle utstillinger den enkelte rase/variant vil kunne delta på. Men dette avhenger av om klubbene ønsker å måtte gi tillatelse for at rasen skal delta på uoffisielle utstillinger. Dette bør som sagt spørres om i høringen.

- DogWeb Arra må tilrettelegges slik at det skilles mellom offisielle og uoffisielle utstillinger og at kritikkskjemaer, premielister mv knyttet til uoffisielle utstillinger også kan benyttes av klubbene i arbeidet før arrangementet (jf. kommentarer over om at det bør være tydelig for arrangør, ringpersonell og utstillere om man er bedømt i en offisiell eller uoffisiell utstilling.)

Andre administrative konsekvenser

Dersom utstillingsstrukturen og tilhørende systemer endres i tråd med komiteens forslag så vil dette på sikt også kunne medføre andre administrative konsekvenser.

Fra alle omstillinger og omlegginger vet vi at i en overgangsperiode på ett-tre år så vil den administrative belastningen øke. Dette fordi det skal lages nye systemer, man skal teste og lære seg disse i administrasjonen, nytt system skal iverksettes, nye brukerveiledninger må utarbeides, det blir en «ny» terminliste å kvalitetssikre (uoffisielle), omfanget av veiledning til klubber og kunder/medlemmer øker mv. I overgangsperioden må det antas å tilføre administrasjonen ressurser, anslagsvis med 1 årsverk for å sikre god planlegging og gjennomføring.

Etter denne overgangsperioden, og gitt at intensjonen med færre utstillinger og redusert antall championater mv. realiseres, så vil dette også kunne frigjøre noe tid fra disse oppgavene som kan benyttes til andre oppgaver. Hvor mye dette kan utgjøre er vanskelig å si, og vil også avhenge av hvilke nye oppgaver som kommer til som følge av omleggingen, eks. arbeidsmengde med uoffisielle utstillinger. Ressursmessig snakker vi uansett om kun en liten frigjøring av tid. Hvis vi anslår en nedgang i antall championater med 1/3, vil arbeidet med disse sannsynligvis reduseres tilsvarende. Dette kan utgjøre ca. 0,1 årsverk. Mest sannsynlig vil denne andelen likevel bli «spist opp» av andre nye oppgaver som tilføres før omleggingen eller i løpet av perioden. Stadig nye prøve kategorier er eksempler på oppgaver som kommer til.

Administrasjonens refleksjoner og anbefaling

Administrasjonen ser i likhet med komiteen og HS at det er behov for å redusere antall cert per rase. Spørsmålet er om konsekvensene av komiteens foreliggende forslag vil medføre så store endringer i inntekts- og aktivitetsgrunnlaget til klubbene at det ikke er gjennomførbart eller politisk ønskelig.

Vi har over søkt å vurdere forslagene fra komiteen og komme med refleksjoner og anslag om konsekvensene.

En omlegging i tråd med komiteens forslag vil medføre en betydelig inntektsreduksjon for NKK, gitt at det også i fremtiden kun skal betales aktivitetsavgift for offisielle arrangementer. Men dette er som nevnt over ikke gitt, og i så fall blir inntektsreduksjonen noe mindre.

Omleggingen vil også medføre kostnader til omfattende endringer i IT systemet. Om dette er endringer som uansett vil eller må komme og således ikke kan anses som kostnader knyttet til endringen i utstillingsstrukturen, er uklart. Styringsgruppen som nylig er opprettet for å koordinere og styre IT satsingen til NKK vil måtte se nærmere på dette sammen med øvrige vurderinger og prioriteringer.

Administrasjonen mener at komiteens forslag kan sendes ut på høring hos klubbene, men med enkelte modifiseringer. Administrasjonen anbefaler som nevnt over at det legges en føring om at det deles i offisielle utstillinger (med cert til alle deltakende raser/varianter) og uoffisielle utstillinger (uten cert for noen av deltakende raser/varianter), men da slik at det blir mulig for en arrangør å ha både en offisiell og uoffisiell utstilling på samme sted, samme dag, og med felles finalekonkurranser.

Spørsmål om antall registrerte valper per år er rett modell for tildeling av cert, eller om det kan tenkes andre modeller bør luftes for klubbene. Likeledes spørsmål om aktivitetsavgift på uoffisielle utstillinger, og bruk av dommere på de uoffisielle arrangementene.