



Norsk
Kennel Klub

HUNDEEIERNES ORGANISASJON

Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen
Gausdal kommune

V/ Sigbjørn Strand
Deres ref: 17/970-6

Oslo 30.01.18

Forslag til endring av forskrift om båndtvang for hund i Gausdal kommune – høringsvar

Viser til høringsbrev av 12.12.2017 vedrørende Gausdal kommunes forslag til endring av forskrift om båndtvang i kommunen. Norsk Kennel Klub (NKK) takker for muligheten til å komme med innspill til den foreslåtte forskriftsendringen.

Norsk Kennel Klub har den siste tiden mottatt flere bekymrede henvendelser fra medlemmer som hyppig bruker turområdene i Gausdal kommune, og som dermed blir berørt av endringene som foreslås i høringen. NKK representerer 264 medlemsklubber og forbund, med totalt over 90.000 medlemskap. Flere av disse vil bli påvirket av endringene som nå er foreslått i Gausdal.

NKK støtter ikke forslaget om å utvide båndtvangen i Gausdal kommune. NKK mener at hensynet til hundevelferden, og de som ønsker å gå med hunden løs, må ivaretas i tilstrekkelig grad.

Kommunen har allerede båndtvang i en rekke skiløyper. Flere av de mest trafikkerte skiløypene, som i området Skei – Skeikampen – Austlid har allerede båndtvang. Ved å utvide båndtvangen til å gjelde alle preparerte skiløyper, vil kommunen frata de som ønsker å gå med hunden løs så godt som alle muligheter til å gå på ski. Mange av de som går med hunden løs på ski benytter seg av de mindre trafikkerte løypene, og går ofte på tider av døgnet hvor det er lite folk i løypene. Med den nye forskriften vil hundene aldri få mulighet til å løpe fritt.

De preparerte skiløypene er et lavterskel tilbud til alle, også de som ønsker å gå tur med hunden løs, og som følger hundelovens bestemmelser om kontroll. Den foreslåtte utvidelsen vil etter NKKs mening føre til at hund og hundeeieres behov, ikke blir godt nok ivaretatt.

Hver enkelt kommune har ifølge hundelovens § 6 c rett til å utvide båndtvangen til å gjelde på og ved bestemt/angitte merkede skiløyper, men loven er klar på at også de som ønsker å gå med hunden løs skal hensynstas. Jf. § 6 i hundeloven: «*Båndtvang etter bokstav c og d kan ikke fastsettes i større grad enn nødvendig og slik at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også ivaretas i tilstrekkelig grad, både hva angår omfang og geografisk spredning.*»

Ved å stenge de som ønsker å gå med hunden løs ute fra samtlige preparerte skiløyper, vil det være vanskelig å forsvare at denne gruppen blir hensynstatt i tilstrekkelig grad.

Tilstrekkelig lovverk for hunder som oppfører seg truende

Hundeloven er tydelig på at hundeeier er ansvarlig for å ha kontroll på, og opptre forsvarlig med sin hund, også når hunden går løs: «... *Hundeholderen skal sørge for at hunden eller hundeholdet ikke er til urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser. Blant annet skal hundeholderen søke å avverge at hunden eller*



Besøksadresse:
Nils Hansensvei 20
0667 Oslo

Postadresse:
Boks 163, Bryn
0611 OSLO

Sentralbord: 21 600 900
Telefaks: 21 600 901

Organisasjonsnummer: 937 125 577 MVA
Kontonummer: 1600.40.39983

*Hund til
nytte og glede*

hundeholdet skaper utrygghet for andre», og «Hunder kan bare være løse når de blir fulgt og kontrollert på aktsom måte». Jf. § 3 og 4 i hundeloven.

Det vil dessverre alltid være et fåtall som ikke er sitt ansvar bevist, men hundeloven gir allerede hjemmel for reagere på enkelthunder som oppfører seg truende. Blant annet har politiet myndighet til å pålegge båndtvang eller bruk av munnkurv på enkelthunder de mener kan forulempe folk eller dyr. Det gjør at det ikke skal være et behov for å innføre generelle restriksjoner, som i all hovedsak vil ramme de som opptre ansvarlig med sin hund.

Da hundeloven trådte i kraft, sendte Justisdepartementet ut et rundskriv¹ til alle landets kommuner, hvor de forklarte intensjonen med hundeloven. Rundskrivet er tydelig på at kommunenes muligheter til å utvide båndtvangen må forvaltes med respekt:

«I hundeloven har kommunene fått en omfattende og klart definert myndighet til å gi forskrifter. Politiet har fått myndighet til å treffe en rekke ulike vedtak i tilknytning til problematisk hundehold. Politiets myndighet utøves av det enkelte politidistrikt. I kommuner der hundeholdere jevnt over forholder seg lojalt til lovens generelle aktsomhetskrav og generelle regler om sikring av hund, vil det være lite behov for lokale utfyllende forskrifter.»

Ivareta hundevelferden

Det er også viktig å ta i betraktning hundenes velferd når nye båndtvangsbestemmelser vurderes. Dyrevelferdslovens § 23 sier at dyr har krav på å utøve sin naturlige atferd. Hundens naturlige atferd er blant annet å løpe fritt. Det å innskrenke hundenes muligheter til å bevege seg fritt, vil være med på å frarøve hundene muligheten til et fullverdig liv, som igjen kan resultere i dårligere dyrevelferd.

Hunder som ikke får tilstrekkelig anledning til å utfolde seg fritt, vil heller ikke få utvikle det språket og de sosiale egenskapene de trenger for å møte de krav vi som samfunn stiller til hunder i dag. Med tendensen om stadige båndtvangutvidelser i norske kommuner, frykter NKK flere atferdsproblemer og konflikter mellom hund og menneske også i skiløypene. Hver nye båndtvangsregel som innføres vil bidra til denne utviklingen.

NKK mener Gausdal kommune går for langt når de ønsker å utvide båndtvangen til å gjelde alle preparerte skiløyper. Vi oppfordrer derfor kommunen til å revurdere behovet for en slik innstramming. Kommunen må ikke ignorere hundevelferden når det ikke er et reelt behov for dette. Hundens enestående rolle for økt friluftsliv, bedre folkehelse, og økt livskvalitet må vektlegges når det skal fattes avgjørelser rundt økt bruk av båndtvang.

Med vennlig hilsen

Norsk Kennel Klub



Trine Hage
Administrerende direktør

¹ Rundskriv om hundeloven: www.kjopehund.no/rundskriv-om-hundeloven