



NORSK KENNEL KLUB

Hundeeiernes Organisasjon

Hund til
nytte og glede.

Oslo, 27. juni 2008

Oslo Kommune
Friluftsetaten
Miljø- og planavdelingen
Postboks 1443 – Vika
0105 Oslo

Deres ref.: 04/00338-18.

Forskrift om hundehold i Oslo Kommune – høring.

Norsk Kennel Klub (NKK) har vurdert forslaget til forskrift datert 07.05.08. NKK stiller seg positive til Friluftsetatens ønske om å gi utfyllende og oppklarende bestemmelser til Hundeloven.

Det er mange hunder i Oslo, og hundeeierne er antakelig noen av de mest flittige brukere av parker og friområder året rundt. Vi anser at noen av punktene i Friluftsetatens forslag vil forringe og i stor grad begrense denne bruken.

Hundeeiere er ingen homogen gruppe. Det vil dessverre alltid finnes noen få som ikke er sitt ansvar bevisst, eller har god nok kontroll på hunden. Eiere som ikke har kontroll på hunden sin blir ofte, av andre hundeeiere, bedt om å ha hunden i bånd. NKK mener at å lage en forskrift som vil ramme alle og gjøre det vanskelig å ha hund i byen er meget uheldig. Hunder er en viktig del av bybildet i Oslo, og vi håper at det også i fremtiden vil være mulig å holde hund i byen. Vi mener hunder og hundeeiere er en viktige brukere av Oslos parker og at de må få lov til å være det også framover.

Vi vil knytte følgende kommentarer til de enkelte paragrafer i forslaget:

§ 1 Formål:

Forskriften består i hovedsak av oppstilling av restriksjoner for hundeholdet, og vi anser at forskriften i seg selv bare i begrenset grad oppfyller intensjonen om å legge til rette for et positivt og ansvarlig hundehold.

NKK ønsker et positivt og ansvarlig hundehold. Vi er redd for at Friluftsetatens forslag i praksis vil gjøre det svært vanskelig å holde hund i byen og forringe utfoldelsesmulighetene og dermed livskvaliteten til hunder og deres eiere. Se begrunnelse lenger ned.

TILKNYTTET

Sentralbord: 21 600 900
Telefax: 21 600 901

Postadresse:
Postboks 163 - Bryn
0611 OSLO



Besøksadresse:
Nils Hansensvei 20
0667 OSLO

Bankgiro: 1600.40.39983
E-post: adm@nkk.no



§ 2. Sikring av hund

1. Forslaget om at hund skal føres i bånd eller være forsvarlig inngjerdet eller innestengt i perioden 1. april - 20. august er likelydende med dagens båndtvangsbestemmelser i marka. Vi etterlyser en fornuftig begrunnelse for at kommunen foreslår å utvide båndtvangen til også å gjelde indre by. Båndtvangsbestemmelsenes formål er i første rekke å beskytte vilt, hvilket er lite aktuelt i en storby som Oslo. Så lenge hundeeier viser hensyn og har kontroll over hunden bør hunden kunne slippes også i denne perioden.
2. Forslaget lyder: *Hund skal føres i bånd eller være forsvarlig inngjerdet eller innestengt hele året:*
 - a) *i og i tilknytning til regulerte boligområder og handleområder,*
 - b) *i tilrettelagte friområder. Tilrettelagte friområder defineres som parker og parkpregede, skjøttede områder og opparbeidete områder med utstyr og apparater for lek og/eller idrett.*

NKK mener forslaget gjør det svært vanskelig å ha hund i byen og at punktet bør forkastes med følgende begrunnelse:

- Hunder trenger mosjon og er avhengige av å leke. Når hunder holdes i bånd begrenses deres språk (kroppsspråket er hovedsakelig hundens måte å kommunisere på) og det hundens utfoldelses- og kommunikasjonsmuligheter begrenses kraftig.
- Ikke alle hundeeiere er ved god fysisk helse og kan komme seg ut i marka, eller er i stand til å gi hunden tilfredsstillende grad av mosjon når den er i bånd. For disse menneskene er det ofte ekstra viktig å ha hund. Helseeffekten av å ha hund (både den psykiske og den fysiske) er dokumentert og velkjent. Hvis hunden må føres i bånd i park hele året er det mange som ikke vil være i stand til å ha hund i Oslo. Når det gjelder lekeplasser i parkene mener vi det er fornuftig med bestemmelser om at hund må holdes i bånd, men på andre områder mener vi at så lenge hundeeier opptre ansvarlig og har kontroll over hunden er punktet unødvendig og overflødig.
- Justisdepartementets opplyser følgende om hundeloven på sine nettsider: "På samme måte som det er et ønske å ramme problematiske sider ved hundeholdet ved loven, så er det også et ønske å gi seriøse hundeholdere rimelig trygghet mot at reglene utilsiktet eller urimelig skal ramme det som vurderes som akseptabelt hundehold."

Det er neppe mulig å forebygge effektivt alle ulemper som hundehold kan føre med seg, uten at hundehold forbys eller undergis slike betydelige restriksjoner at det ikke vil være forenlig med å akseptere hundehold som en normal del av norsk hverdagsliv. Aksept av de mange gode sider ved hundehold krever at samfunnet tolererer visse ulemper knyttet til hundeholdet."

Vi er bekymret for at deler av Friluftsetatens forslag medfører slike betydelige restriksjoner og vil gjøre hundehold uforenlig med hverdagsliv i Oslo.



§ 3. Unntak fra bestemmelsene i § 2

NKK ser det uansett som vesentlig at unntaksbestemmelsene i § 3 blir gjort gjeldende for betydelige områder, slik at hunder sikres adgang til å løpe fritt og utfolde seg på andre måter. Men ikke alle har bil eller bor i nærhet til de vedtatte friområdene for hund. De vedtatte friområdene er heller ikke mange nok eller store nok i forhold til hvor mange hunder som bruker Oslos parker i dag. Friområder med tilgang for hunder kan derfor ikke være en erstatning for at hunder også kan ferdes løse også på andre områder.

Til Bydel Stovners høringsvar:

NKK er kjent med at Bydel Stovner i sitt høringsvar har foreslått en begrensning i antall hunder pr. husstand. NKK motsetter seg sterkt et slikt forslag. Vi ønsker å gjøre oppmerksom på at vi er i ferd med å prøve ut lovligheten av en slik begrensning i en annen kommune rettslig. Vi regner ikke med at det blir aktuelt å innføre slike begrensninger i Oslo, men vil i så fall kreve at en eventuelt revidert forskrift blir sendt ut på ny ordinær høring.

Vennlig hilsen
NORSK KENNEL KLUB



Espen Engh
Administrerende direktør