

## NKKs Jakthundkomité (NJK)

### Protokoll fra møte den 3. juni 2014

#### Møtende

Bjørn Pettersen(BP) (gruppe 4)  
Sigmund Ask Johansen (SAJ) (gruppe 6)  
Kjell Enberget (KE) (gruppe 7) leder  
Hege Christin Dahl (HCD)(gruppe 8)  
Marianne Holmli (MH) Hovedstyre

Roar Lundby (RL) NJFF- (observatør)  
Eva Pedersen (EP) (adm)

Forfall:

Nils-Erik Haagenrud (gruppe 5)

<b>Sak 22/14</b>	<b>Protokoll fra forrige møte.</b> Protokollen sendes i tillegg ut på e-post til medlemsklubber/forbund innen jakthundsektoren. Svar på saker som angår den enkelte klubb sendes som separat post til disse. Protokoll fra møter skal fast oversendes HS som orienteringssak.
<b>Beslutning: Godkjent</b>	
<b>Sak 23/14</b>	<b>Fra fagkomiteen for drevprøver for dachshund.</b> <b>Bjørn Pettersen erklærte seg inhabil i denne saken og forlot møte under behandlingen.</b>  Klage på arrangementet i regi Telemark Dachshundklubb. Ref. nr.76-13005 og varsling om brudd på <i>Drevprøve-regler for dachshund punkt 1.2 Deltagelse Hunden. På bevegelige prøver kan hunden starte flere ganger pr ref.nr. inntil det er oppnådd 2 x 1.pr/1.pr med drevcert</i>  På prøve nr.76-13005 i 2013 stilte samme fører, som også er dommer, fire ganger med to hunder, hvor samtlige åtte starter er premiært med 1.pr med drevcert.  NJK legger til grunn at prøvedeltagere signerer ved påmelding at de er kjent med regelverket til den aktuelle prøveformen, og at deltagerne overholder disse prøvereglene. I dette tilfelle anser NJK at det er ytterligere skjerpene at deltager som selv er dommer på drevprøver for dachshund bevisst bryter det regelverket man er satt til å forvalte gjennom sin dommergjerning.  NJK henviser her til dokumentet <b>Prøvedommervervets etiske innhold</b> (revidert 2012) under punktet om <i>Forholdet til NKK</i> hvor det blant annet er anført følgende: <i>"...Autorisasjonen innebærer at NKK tildeler dommeren et fremtredende tillitsverv. Derfor må det aldri stilles</i>

	<i>spørsmålstegn ved dommerens moralskeandel i tilknytning til hundesporten. Dette gjelder også forholdet omkring dommerens eget hundehold. Dommeren må således overveie sin opptreden, både i bedømmelsessituasjoner som dommer, som deltager, arrangør og som tilskuer."</i>
<b>Beslutning:</b> Alle fire starter for begge hundene strykes og stambokføres ikke. Som dommer autorisert av NKK gis en skarp advarsel for brudd på regelverket Drevprøve for Dachshund punkt 1.2. Som deltager gis aktivitetsforbud ut 2014. Dette innebærer startnekt på NKKs terminfestede prøver og utstillinger for brudd på regelverket Drevprøve for Dachshund punkt 1.2 NDF tilskrives med anmodning om nødvendig skoleing av sine medlemsklubber i arrangementsteknikk og prøvereglement, herunder plikter for arrangørklubb, NKK-representant samt dommer.	
<b>Sak 24/14</b>	<b>Brev mottatt fra jaktprøvedommer på elghund.</b>
<b>Beslutning: NJK vedtok at brevet sendes til Norske Elghundklubbers Forbund.</b>	
<b>Sak 25/14</b>	<b>Budsjett 2015- innspill fra klubbene.</b> Frist for innsending av innspill til budsjett 2015 var 31. mars: Det er mottatt innspill fra følgende klubber: Norske Elghundklubbers Forbund Fuglehundklubbenes Forbund Norske Harehundklubbers Forbund Norske Dachshundklubber Forbund Norsk Wachtehundklubb Norsk Retrieverklubb Norsk Bassetklubb
<b>Beslutning: NJK forslo fordeling av midler for 2015 og oversender dette til administrasjonen.</b>	
<b>Sak 26/14</b>	<b>Varsling/brev fra Norsk Retriever Klubb vedrørende uønsket oppførsel på en jaktprøvedommer.</b>
<b>Beslutning: NJK av autoriserer dommeren ut 2014.</b>	
<b>Sak 27/14</b>	<b>Brev fra Norsk Wachtelhundklubb. Dommer dømt hund fra eget oppdrett.</b>
<b>Beslutning: Regelverket for blod- og ferskspor er styrende og det står ingenting der om at man ikke kan dømme eget oppdrett.</b>	
<b>Sak 28/14</b>	<b>Fra fagkomiteen for høyfjells- og lavlandsprøver.</b> På prøve 50-14046 benyttet deltaker seg av den mulighet for levering av egenerklæring ved løpetid som ble innført ved siste revisjon av jaktprøveregulverket, gjeldende fra 1.1.2014: Jaktprøveregulverkets pkt 1.2.5 Ansvar og tilbakebetaling av påmeldingsavgift: <i>Påmeldingsavgiften betales bare tilbake hvis: ...Ved forfall legitimert ved veterinærattest eller legeattest for fører som foreligger senest 12 timer før opprop.</i> <i>For løpske tisper godkjennes egenerklæring på standardisert skjema.</i> Hunden ble stilt og premiært på annen prøve samme dag.

	<p><b>Eva Pedersen erklærte seg inhabil i denne saken og forlot møtet under behandlingen.</b></p> <p><b>Vurdering:</b>  Intensjonen med bestemmelsen om egenerklæring er at det skal være lettere og rimeligere for tisperiere å gi melding om at hunden trekkes på grunn av løpetid. Den tillit som ble vist tisperiere ved denne regelverksendringen er stor. Det kan være vanskelig å avsløre eventuelt misbruk av ordningen, dog ikke når deltager stiller hunden på annen jaktprøve samme dag som det kreves refusjon for.</p> <p>I denne konkrete saken er ikke NJK i tvil om at det foreligger et misbruk av ordningen og dermed et brudd på jaktprøveregulverkets punkt 1.2.5 Ansvar og tilbakebetaling av påmeldingsavgift. Det å levere egenerklæring om løpetid er et bevisst valg og handling. Det da å påstå at hundens løpetid forsvant for så å stille på annen jaktprøve etter å ha krevd refusjon for påstått oppstått løpetid er et klart regelverksbrudd og illojalt mot en ordning som er ment som en forenkling for tisperiere og prøveledelse.</p>
<p><b>Beslutning: Fører gis ett års aktivitetsforbud fra dags dato. Aktivitetsforbud gjelder prøver og utstillinger.</b></p>	
Sak 29/14	<p><b>Fra fagkomiteen for høvfjells- og lavlandsprøver.</b>  Hund vist uønsket adferd. Møre og Romsdal Fuglehundklubb. Ref. nr. 50-14046.</p> <p><b>Vurdering:</b>  Det er uakseptabelt at hunder som stilles til avprøving viser aggressive tendenser. Dette er uheldig for våre arrangementer, for den angrepet går ut over, og ikke minst i forhold til avl. Det er forskjellig oppfatning av hendelsesforløpet mellom dommer og eier, men komiteen må forholde seg til dommerens oppfatning av saken, da han er den nøytrale parten i saken. Derfor er dette brudd på jaktprøveregulernes pkt. 1.2.6. Under pkt. 1.2.7 i samme regelverk står det at «Hund som i noe tilfelle under prøven opptrer ulempeleg, for eksempel jager vilt/bufe, biter funksjonærer eller uprovosert angriper annen hund utestenges fra prøven og gis midlertidig utestengelse fra NKK- arrangementer til saken er ferdig behandlet.</p> <p><b>Forslag til vedtak:</b>  Langhåret vorstehhund Fjordlandets Julius, reg.nr. NO 51592/12 utestenges fra prøver i et år fra den dato episoden fant sted.</p>
<p><b>Beslutning: NJK følger fagkomiteens innstilling og utestenger langhåret vorstehhund Fjordlandets Julius, reg.nr. NO51592/12 fra prøver i et år fra den dato episoden fant sted.</b></p>	
Sak 30/14 Behandlet pr e-post.	<p><b>Regelverk NM drevprøve for basset.</b>  Klubben har laget regelverk for avholdelse av Norges Mesterskap.</p>
<p><b>Beslutning: NJK godkjenner det fremlagte regelverket</b></p>	
Sak 31/14 Behandlet pr e-post.	<p><b>Brev fra Norske Elghundklubbers Forbund.</b>  Vedr. dispensasjon utdanning ettersøksdommere:  NEKF søker om at det inneværende år gis dispensasjon med følgende ordlyd:  Det gis en generell dispensasjon inneværende år i del 7 pkt. 1, Utdanningsregler for ettersøksdommere ved at kravet til å starte på dommerutdanning er at kandidaten skal ha ført hund frem til godkjenning som ettersøkshund på blod- og fersksporprøve.  Dette kravet erstatter kun ordlyd som omhandler krav til 1. pr. på blodspor og 7 p. på ferskspor. Saken er behandlet av Kompetansegruppen for ettersøk på møte den 4. juni. KGE innstiller til at søknaden om dispensasjon innvilges.</p>

**Orienteringsnotater:**

DK sak 18-2013

Vedr. søknad om treårig prøveprosjekt med buejakt i Norge.

**Nye dommerautorisasjoner:**

**Drivende hunder tilsluttet NHKF:**

Anett Fossheim, 2760 Brandbu

Knut Lundberg, 2450 Rena

Helge Roald Juvet, 3534 Sokna

Kjetil Sandnes, 7660 Vuku

Arne Christian Aasland, 7660 Vuku

Eivind Christiansen, 7632 Åsenfjord

Christer Jansson, 2030 Nannestad

Arne Håkon Halvorsen, 2040 Kløfta

Terje Korsmo, 2032 Maura

Willy Gaustad, 2150 Årnes

Trygve Aspelien, 3048 Drammen

Jan-Erik Fredriksen, 2072 Dal

**Kommende møtedatoer:**

19. august

21. oktober

16. desember

Protokoll skrevet av Eva Pedersen