

# Kompetansegruppe for ettersøk - KGE

## Protokoll fra møte den 28. 02. 2013

**Møtende:** Erling Kjelvik, Berit Langdahl Andresen, Helga-Mari Tessem, Vidar Huse, Rudi Sønnervik

**For NKK:** Linda Bekkelund og Eva Pedersen

**Forfall:** Kjell Enberget (forhindret av trafikale forhold)

### **Sak 1-13** Presentasjon av KGE – innledning

NJK oppnevnte i sitt møte 18.12.2012 følgende medlemmer i KGE: Erling Kjelvik, Helga-Mari Tessem, Berit Langdahl Andresen, Rudi Sønnervik og Vidar Huse.

Nye og gamle medlemmer ble ønsket velkommen og alle fikk litt tid til egen presentasjon.

KGE møtte fulltallig for første gang på flere år!

*Beslutning: Fulltallig KGE – sterkere sammensatt enn noen gang!*

### **Sak 2a-13** Konstituering av KGE

NJK oppnevner medlemmene i KGE i hht. instruks og etter mandat. I KGE sitt mandat gjeldende fra 01. 01.2013 står følgende:

4.3 Medlemmene oppnevnes for 2 år av gangen. Første gang det oppnevnes gruppe etter dette mandatet blir gruppen enig om hvilke to som skal sitte for ett år.

Oppnevning av KGE fikk i NJKs møte 18.12.2012 følgende behandling:

Sak 91/12 Oppnevning av nye medlemmer til KGE.

Beslutning: NJK vedtok å oppnevne disse som medlemmer i KGE for ettersøk. Disse ble oppnevnt for ett år.

*Beslutning: KGE ble enig om at Erling Kjelvik og Berit Langdahl Andresen sitter for ett år, Helga-Mari Tessem, Rudi Sønnervik og Vidar Huse for to år. Konstitueringen legges fram for NJK for godkjenning etter som KGEs vedtak er i samsvar med mandatet men i strid mot NJKs beslutning i sak 91/12.*

### **Sak 2b-13** Valg av leder

Iflg KGEs mandat gjeldende fra 01.01.2014 pkt 5.1 "KGE velger selv sin leder".

*Beslutning: Erling Kjelvik ble enstemmig valgt som leder for KGE for 2013.*

### **Sak 3-13** Mandat

KGE ønsker en ny vurdering av mandatet med bakgrunn i kompetanseplassering og avgjørelsesmyndighet.

*Beslutning: Mandatet gjennomgås og presenteres for NJK for beslutning.*

### **Sak 4-13** Orientering om arbeidsformen i gruppen

Leder gjennomgikk gruppens arbeidsform.

*Beslutning: Enighet om at vi fortsetter måten å arbeide på så lenge alle er tilfreds med det.*

<b>Sak 5-13</b>	<p><b>Økonomi.</b></p> <p>Budsjettet for 2012 var 163.000. Av forskjellige årsaker var det ikke mulig å gjennomføre planlagte dommerkonferanser i 2012. Disse tenkes gjennomført i 2013 i tillegg til årets konferanser, derfor har KGE har søkt om 260.000 for 2013, men har fått tildelt kun 160.000. Dette er ikke tilstrekkelig hvis vi skal gjennomføre de dommerkonferansene vi har planlagt. I tillegg er det søkt DN om et tilskudd til gjennomføring av dommerkonferansene på kr. 100.000,-</p>
<p><i>Beslutning: KGE søker til HS om tildeling av kr. 163.000 fra 2012 over til 2013 slik at planlagte konferanser kan gjennomføres. I tillegg pures svar på søknad til DN.</i></p>	
<b>Sak 6-13</b>	<p><b>Dommerkonferanser</b></p> <p>Dommerkonferansene er under planlegging.</p>
<p><i>Beslutning: Dommerkonferanser gjennomføres i den utstrekning økonomien tillater det.</i></p>	
<b>Sak 7-13</b>	<p><b>Dommerutdanning</b></p> <p>Kort orientering om dagens situasjon for ettersøksdommere og forslag om at NKK skal stå for den teoretiske opplæringen av dommere. Endringen er foreslått gjeldende fra neste år. Tidligere kunne klubbene foreslå kandidater til utdanning. Disse ble godkjent av NKK, og klubbene hadde ansvar for utdanningen. Jfr. utdanningsreglementet i "Regler for blodspor- og fersksporprøver" må kandidaten søke NKK gjennom sin klubb som må anbefale kandidaten og kandidatene må dokumentere at de innehar de kvalifikasjonskrav utdanningen krever. Når NKK har godkjent dokumentasjonen tildeles kandidaten elevstatus og deltar deretter på teorikurset. Forslaget har til hensikt å kvalitetssikre at alle dommerkandidatene får den samme opplæringen og der med en felles verdiplattform. Kursene foreslås avholdt til ca. samme tid hvert år for at planlegging for deltakelse skal være oversiktlig. Frist for å søke om dommerutdanning settes til 31.10. samme frist som for å søke om prøver. Kandidatene kan delta på kurset der det passer dem best. Det vil fortsatt være anledning for dommerelever å starte på elevarbeidene før dommerkurset er gjennomført. Det ble også diskutert utdanning for de løshunddommere som i perioden fra 2003-2012 ikke hadde ferskspor omtalt i sitt dommerutdanningsregelverk.</p>
<p><i>Beslutning: Det arbeides videre med konkretisering av teorikurset for dommerutdanning. Admin skaffer oversikt over løshunddommere utdannet i 2005-2012 for å finne en løsning for disse.</i></p>	
<b>Sak 8-13</b>	<p><b>Endring/presisering i DN's "Forskrift om jakt, fangst og felling" vedr. fører nr. 2</b></p> <p>KGE har over lengre tid anmodet DN om en tolkning av regelverkets krav til fører nr. 2 for godkjent ettersøkshund, der fører har <u>midlertidig frafall pga sykdom/fravær</u>, kravet har vært "minimum fersksporprøve".</p>
<p><i>Beslutning: I DN's "Forskrift om jakt, fangst og felling", rundskriv februar 2013, stadfester vi at det står at kravet er <u>fersksporprøve eller blodsporprøve</u>".</i></p>	

<b>Sak 9-13</b>	<b>Arbeidsgruppe ettersøk: DN-NJFF-NKK</b> Generell orientering om arbeidsoppgaver gruppen har deltatt i vedr. justering av forskriftene for ettersøkshund.
-----------------	--

*Beslutning: Gruppen ser fram til fortsatt samarbeid med DN og NJFF.*

<b>Sak 10-13</b>	<b>Vedtak på landsmøtet i NJFF etter forslag fra Nord-Trøndelag</b> I referatet fra NJFF's landsmøte fremgår det at NJFF har vedtatt å arbeide for å få gjeninnført annonserte prøver tilsvarende DN's utgåtte regelverk. Referatet skilte seg vesentlig fra de to artiklene som var presentert i "Jakt og fiske" før og etter møtet.
------------------	---

*Beslutning: KGE vil arbeide med saken i kontakten til DN gjennom den oppnevnte arbeidsgruppen*

<b>Sak 11-13</b>	Samme som sak 8
------------------	-----------------

<b>Sak 12-13</b>	<b>Regelverk for ferskspor- og blodsporprøver</b> Det er behov for en gjennomgang og presisering av flere punkter i regelverket.
------------------	---

*Beslutning: Arbeidet med forbedringer av regelverket fortsettes. Vi tar sikte på en gjennomgang innen juli mnd.*

<b>Sak 13-13</b>	<b>Kan finsk sporprøve erstatte norsk for godkjenning av ettersøkshund i Norge?</b> Gjennomgang av regelverk for finsk sporprøve.
------------------	--

*Beslutning: De finske prøvene skiller seg på enkelte områder fra de norske, og kan ikke erstatte prøven for godkjenning av ettersøkshund i Norge.*

Referent:  
Berit Langdahl Andresen