

## Kompetansegruppe for ettersøk - KGE

### Protokoll fra møte den 17.10.2013

Møtende: Erling Kjelvik, Berit Langdahl Andresen, Vidar Huse .

Fraværende: Helga-Mari Tessem, Rudi Sønnervik

Sak 20-13	<p><b>Møte med NJK – vedr NJK's vedtak i sak 32/13 Eventuelt, kulepkt 4 – Løshunddommere og dømming av ferskspor og elgsporprøver.</b></p> <p>Bakgrunn for møtet:</p> <p>I KGEs sak 7/2013 ble det foretatt en gjennomgang på dagens regelverk for blodspor- og fersksporprøver, der hovedfokus var hvordan vi best mulig kan ivareta og kvalitets sikre dommerutdanningen for ettersøksdommere. Bakgrunnen var et spørsmål fra den gang Direktoratet for Naturforvaltning, der de stilte i tvil hvorvidt alle dommere som godkjente ettersøkshunder hadde god nok bakgrunn og kunnskap til å utøve denne gjerningen. NKKs svar til dette var at konferanser for dommerkategorien skulle gjennomføres for alle i perioden 2013/2014 og at dommerutdanningen skulle gjennomgås og kvalitets sikres slik at <u>alle skal få den samme opplæringen</u>, og ut fra et felles ståsted være i stand til å gjøre en mest mulig lik vurdering av ekvipasjenes prestasjoner. Herunder ble også diskutert elghunddommere løshund og dømming av ferskspordelen av ettersøkshundgodkjenningen. Denne dommerkategorien gjennomgikk teori vedr. gjennomføring av fersksporprøve i sin dommerutdanning fra 2005, men kravet til elev- og aspirantarbeide jfr. utdanningsreglene for ettersøksdommerne og dømming av fersksporprøve for godkjenning av ettersøkshund ble ikke tatt inn i utdanningsreglene for løshunddommere før fra 2012. Hvilke tiltak burde gjøres for at disse også skulle kunne få samme utg.pkt som ettersøksdommere. Saken munnet ut i følgende</p> <p><b><i>Beslutning: Det arbeides videre med konkretisering av teorikurset for dommerutdanning. Admin skaffer oversikt over løshunddommere utdannet i 2005-2012 for å finne en løsning for disse.</i></b></p> <p>Imidlertid behandlet NJK dette i sitt møte 28. juni under sak 32/13 Eventuelt , der det i vedtaket fremgår at løshunddommere autorisert <u>før 01.01.2009</u> kan dømme ferskspor uten begrensning, løshunddommere autorisert i <u>perioden 01.01.2009 til 01.01.2012</u> har noe teori om dette i sitt dommerkompendium og må for å kunne dømme ferskspor, dokumentere at de har dømt ferskspor-/elgsporprøve i denne perioden. De kandidatene som har påstartet utdanningen etter 01.01.2012 får utdanning tilsvarende den som gjelder for ettersøksdommerne i dag.</p> <p>Etter som KGE ikke var bedt om uttalelse til dette før NJK tok saken til behandling for autorisering av disse dommerne for ettersøk, og ei heller var informert om at saken skulle til behandling, var det behov for en avklaring på hva som skulle gjelde.</p>
<p><i>Det henvises til NJKs møtereferat fra samme dato.</i></p>	
Sak 21-13	<b>Høring på NKKs fellesbestemmelser</b>

I sitt møte 9/12 bestilte HS, sak.nr. 213/12, «en revisjon av fellesbestemmelsene i alle regelverk i NKK-systemet» og i HS møte 3/13 ble det vedtatt å sende fellesbestemmelsene på høring i organisasjonen. På bakgrunn av henvendelser gjort til administrasjonen etter utsending av høringen ble saken på nytt tatt opp i HS, på møte 5/13, sak.nr. 140, bestilte HS at de innkomne høringssvarene sendes til Jakthundkomiteen(NJK) og Kompetansegruppene(KG)

**KGE har følgende kommentarer;**

Pkt 1 – Prøvedokumenter

For prøver arrangert i DogWeb-Arra: Her må også premieliste undertegnet av dommer(e) sendes inn sammen med resten. Premielistene har dommerne signert, og dette er den eneste måten NKK kan kontrollere at registrerte resultater stemmer.

Dommer, dommerelev.....kan ikke bedømme:

Pkt 1 ok

Pkt 2 bør lyde: Hund som vedkommende er medeier i.

Pkt 3 Slettes

Pkt 4 bør lyde: Hund som eies av noen i eget hushold.

Pkt 1.2 – Deltakelse

Her er det viktig for blod-og fersksporprøver at kommentarenes pkt. 6.2 ikke endres! Helsestatus; Hund kan ikke delta dersom den er syk eller skadet/halter. Vi har ved enkelte tilfeller hatt til dels heftige diskusjoner på hvorvidt halthet er å være syk.

I teksten "Hunder som stilles på prøve.....ikke vise tegn på sykdom eller skade/halthet.Påmeldingsavgift: Skal betales samtidig som påmeldingen.

Uttestengelse: Her må det presiseres hvem som ilegger midlertidig uttestengelse til saken er behandlet. Erfaringsmessig kan det gå noe tid før en slik sak blir behandlet og verdifull tid for ekvipasjen kan ha gått tapt før saken blir gjennomarbeidet og besluttet, eks. prøve to etterfølgende dager, episode oppstår på prøve dag en og hunden uttestenges fra prøven. Samme arrangør dag 2, hunden starter/starter ikke?

Pkt 1.4 – Dommere

Dommerplikter

Pkt 1; Her er det gitt uttalelser om at dommer kan overlate til arrangør, for spor er det ønskelig at punktet står uendret.

Pkt.2: Under prøven bedømme hundens prestasjoner jfr. det til en hver tid gjeldende regelverk. Dette presiserer at dommerne har plikt på seg til å holde seg oppdatert på regelverket.

Ellers er det ønskelig at minst mulig henvises til "kommentarer" samtidig som vi ser behovet for å presisere bestemmelser for den enkelte aktivitet under pkt. 6.

---

*Kommentarer oversendes admin v/Janne Gregersen, frist 21.10.*

---

**Sak 22-13**

**Rapport fra dommerkonferansene**

Dommerkonferansene er gjennomført som følger:

Dato	Fylke	Sted
01.06	Østfold	Mørk Golf, Spydeberg
02.06	Hordaland	Rica Bergen

02.06	Rogaland	
	Vest Agder	
	Aust Agder	Rica Dyreparken, Kristiansand
08.06	Hedmark syd	Vinger Hotell og Spa, Kongsvinger
09.06	Oslo-Akershus	NKK Bryn
23.06	Sogn og Fjordane	Skei Hotell
03.08	Sør-Trøndelag	Sandmoen Kro, Heimdal
04.08	Nord-Trøndelag	Snåsa Hotell
17.08	Troms	Bardufosstunet, Bardufoss
24.08	Finmark	Lakselv Hotell, Lakselv
14.09	Nordland	Skagen Hotell, Bodø

Rapporter er sendt NKK, KGE og Miljødirektoratet

*For resterende fylker gjennomføres den i 2014 i tillegg til et "opsamlingsheat" på Stjørdal.*

**Sak 23-13** Skriv fra Oddvar Sameien

*Dagens regelverk er planlagt revidert. Skrivet fra Oddvar Sameien legges fram som inspill til denne.*

**Sak 24-13 Klage på prøve ref.nr.: 26-13014**

Prøvedeltaker har deltatt på bevegelig blodspørprøve i Hemnes i Høland og fått presentert tørrfor i sporslutt, noe dommer sier er vanlig i dette området fordi de ikke har tilgang på hjorteklauv. Vedkommende mener at dette er årsak til at hunden ikke går fram til sporslutt, men legger av noen meter før. Klager på at sporslutt ikke er i tråd med gjeldende regelverk.

Klagegebyr er innbetalt.

Oppgitt NKK-representant for prøven hevder han ikke har kjennskap til at han er oppnevnt til denne funksjonen.

*Arrangør tilskrives og gjøres oppmerksom på regelverksbrudd og anmodes om snarest å endre disse forhold, samtidig som de bes gjennomgå sine rutiner for oppnevning av personell og gjennomføring av prøvearrangementer. Klagen taes til behandling når prøven er avsluttet og prøvepapirer innsendt til NKK. Prøvedeltaker tilskrives.*

**Sak 25-13** Gjennomført "annonsert prøve" 2013 – deltaker ønsker å få denne godkjent. Deltaker fikk ikke registrert ettersøkshund da prøven ikke hadde ref.nr. Deltaker klager over at dommere ikke er orientert fra NKK om endringer i regelverk!  
Saken inneholder for få konkrete opplysninger

*KGE innhenter flere opplysninger om saken før endelig vedtak fattes.*

**Sak 26-13 Eventuelt**  
Overføring av budsjettmidler til 2014 til gjennomføring av dommerkonferanser.

*Erling utarbeider et utkast som legges fram for NJK og HS*

Referent:

Berit Langdahl Andresen