

Kompetansegruppe for ettersøk - KGE

Protokoll fra skypemøte den 04.06.2014

Møtende: Berit Langdahl Andresen, Rudi Sønnervik, Helga-Mari Tessem

Forfall: Vidar Huse, Bjørn Sønsteby

Sak 30/14	Organisering av ettersøksdommernorge <p>KGE ønsker å organisere landes ettersøksdommere i regioner a la det som er gjort fra før på hundeaktiviteter i NKK. KGE mener at å ha erfarne og engasjerte dommere som regionkontakter vil lette både informasjonsflyten ut til dommerne samt legge til rette for å få et savnet mer aktivt dommermiljø for ettersøksdommerne.</p> <p>Når regionene er opprettet og kontaktpersonene fastsatt vil det være naturlig å ha en samling – gjerne i forbindelse med en dommerkonferanse – for disse personene med informasjon og innspill på hva deres mandat og arbeidsområde vil være. Det er viktig å få på plass dommere som er engasjerte.</p>
<i>Vedtak</i>	<i>Berit har laget et forslag til regioninndeling samt kommet med innspill på hvilke personer som kan være regionkontakter. Alle kommer med forslag på aktuelle kandidater. Forslagsstiller kontakter også personen når ordningen er besluttet.</i>
Sak 31/14	Organisering av dommerkurs <p>Det har vært noe uklart om hvem som kan holde dommerkurs. Det har også vært få tilbud / vanskelig å finne arrangør til de som skal utdanne seg til dommere.</p> <p>Ingen enkeltpersoner kan alene stå som arrangør; det er klubbene / lokallag som samarbeider med NKK og / eller NJFF som kan stå som arrangør. Dommerkurs er i følge studieforbundet tilskuddsberettiget.</p> <p>KGE ønsker at klubber som skal arrangere dommerkurs annonserer dette på NKK sine ettersøkssider slik at de som har behov for kurs kan få informasjon der og få et tilbud.</p> <p>Dommerkurskompendiet finnes i KGE, det må naturlig nok revideres i takt med at regelverket er ute på høring og kommer til å få endringer.</p>
<i>Vedtak</i>	<i>Rudi vil se på en ny mal og Helga-Mari ser på innholdet i powerpointen og legger fram på neste skypemøte i august. Da er også høringsfristen utløpt og innholdet i dommerkompndiet kan tilpasses.</i>
Sak 32/14	Dommerkurs – videre i 2014 <p>Flere dommerkurs har blitt arrangert i 2014. Troms Elghundklubb gjennomfører kurs for 12-14 kandidater nå. Inger Handegård (spanielklubben) har arrangert for</p>

	flere kandidater nå i sommer.
Vedtak	<i>Berit har sagt seg villig til å holde dommerkurs i Trøndelag i løpet av høsten. Teknisk arrangør vil være NJFF eller Retrieverklubben.</i>
Sak 33/14	<p>Dommerutdanning – søknad om dispensasjon fra kompetansekravet for kandidat fra Finnmark Elghundklubb</p> <p>For å kunne dømme ekvipasjer som skal gjennomføre ettersøk er det avgjørende at dommeren har god praktisk erfaring fra jakt og ettersøk. Dette er selve grunnlaget for bedømmningen og også for å kunne utføre dommergjerningen. KGE ønsker nye dommere velkommen men kandidatene må ha grunnleggende kompetanse for å kunne starte på utdanningen.</p>
	<i>Etter som kandidaten mangler jegerprøve og aldri har deltatt i et ettersøk, kan ikke dispensasjon gis. Berit sender svar til NKK som informerer den aktuelle kandidaten. Kandidaten er velkommen til å søke om å begynne på dommerutdanningen når vedkommende har opparbeidet seg aktuell kompetanse.</i>
Sak 34/14	<p>Søknad fra NEKF om dispensasjon fra regelverk for å starte dommerutdanning samt innspill på høring til nytt regelverk</p> <p>NEKF søker disp fra ”Regler for blodspor og fersksporprøver”, revidert 01.08.2010 del 7; Utdanningsregler for ettersøksdommer, pkt. 1 , der kravet er at kandidaten skal ha ført hund til 1. premie på blodspor og min. 7 poeng på ferskspor,.</p> <p>Kravet for blodspor ønskes endret fra 1. til 2. premie og at premiegraden ”godkjent” fra de såkalte ”annonserte prøver ” skal sidestilles med ovenfornevnte 2. premie, slik at ”ført hund frem til godkjenning som ettersøkshund” skulle legges til grunn.</p> <p>KGE er positive til at NEKF nå tar initiativ til å få utdannet flere ettersøksdommere jfr. møte med NJK, KGE og NEKF 17.10.13, og at de i denne sammenheng søker dispensasjon i forhold til dagens regelverk. Forslag om å senke kravet på blodspor fra en 1. premie til 2. premie er også tidligere fremmet fra NEKF og er imøtekommet og tatt inn i forslaget til nytt regelverk.</p> <p>Videre legger NEKF fram et innspill til høringen av regelverket.</p>
Vedtak	<p><i>KGE imøtekommer den delen av søknaden der det bes om dispensasjon for at kravet til 1.premie på blodspor endres til 2. premie. Dispensasjonen gjøres gjeldende umiddelbart.</i></p> <p><i>Når det derimot gjelder kravet om at premiegraden ”godkjent” fra de såkalte ”annonserte prøver ” skal sidestilles med ovenfornevnte 2. premie, finner KGE ikke å kunne imøtekomme denne av tre grunner;</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Annonserede prøver har aldri vært NKKs regelverk, men tilhørt Direktoratet for Naturforvaltning (nå Miljødirektoratet)</i> <i>2. KGE ønsker ikke å fravike regelverkets krav til dokumentasjon av kvalifikasjoner.</i> <i>3. KGE ønsker ikke å ta stilling til innspill til høringen av revidert regelverk for blodspor- og fersksporprøver før høringsfristen er utgått.</i> <p><i>Berit skriver svar til NEKF som NKK videresender.</i></p>
Sak 35/14	Kritikkskjema – behov for endringer i takt med at regelverket revideres

Vedtak	<i>Berit lager to utkast til kritikkskjema som KGE gjennomgår på neste møte. Er det flere som har forslag til hvordan vi skal oppgradere kritikkskjemaene så ta det med på neste møte.</i>
Sak 36/14	Møte med MD Berit refererte fra møtet med MD der kursing, instruks og regelverk var tema. Instruksen fra MD ble deretter gjennomgått i KGE der Berit har flettet inn vårt forslag til regelverk for blod- og fersksporprøver for at ordlyd og oppbygging er lik på begge dokumentene.
Vedtak	<i>KGE ønsker bla svar på følgende: Bør det være en tidsfrist fra avlagt prøve til registrering må gjøres? F.eks man har gått godkjenningsprøve (da denne ordningen fremdeles eksisterte) og deretter går det flere år til man sender inn papirene til ettersøksregistrering.</i>
Sak 37/14	Eventuelt - saksbehandlingsrutiner Ett av KGEs medlemmer fremmer ønske om at sakslista må komme ut en uke i forkant av møtet slik at vi kan forberede oss og leder har stor forståelse for argumentasjonen. Det er imidlertid slik at enkelte saker haster eller kommer inn dagen før og tas derfor med på sakslista. Møtedeltakerne var samstemte i at alle sakene som ble tatt opp i dagens KGE møte var tilstrekkelig opplyst og hadde tilstrekkelig forberedelsestid til at sakene ble gitt en grundig og god behandling..
Vedtak	<i>Leder kan sende ut sakslista en uke før men saker som haster tas likevel med til møtet i revidert sakliste eller under eventuelt, for å kunne starte behandlingen. Det er fritt opp til det enkelte medlem å be om at saker belyses grundigere eller utsettes til neste møte hvis de mener dette er aktuelt.</i>
Sak 38/14	Eventuelt – sporleggerinstruks Det ble diskutert om det bør foreligge en sporleggerinstruks slik at nye sporleggere har en mal å gå etter når de skal ut og legge prøvespor. Det er stor variasjon i dag hvordan sporene legges og regelverket tolkes. En sporleggerinstruks vil gjøre det enklere for sporleggeren når man har en rettesnor å gå etter.
Vedtak	<i>Helga-Mari sender sporleggerkurs (PPT og i skriftlig form) til medlemmene for diskusjon. Denne har KGE hatt i hende tidligere; den kom fra Erling i sin tid.KGE oppfordrer også alle klubber og arrangører av prøver å ta en gjennomgang med de aktuelle sporleggerne hvert år før prøvespor legges.</i>
Sak 39/14	Eventuelt – hvem får høringsforslaget på nytt sporprøveregelverk? Det er klubbene som får høringsforslaget på regelverket for blod- og fersksporprøver. KGE var av den oppfatning at hver dommer også fikk det

	tilsendt – det gjør de ikke.
Vedtak	<p><i>Berit spør Eva Pedersen om høringsforslaget kan legges ut på NKK sine ettersøkssider slik at dokumentet er tilgjengelig for alle.</i></p> <p><i>Det må også opplyses om at dommere som har kommentarer og innspill på høringsforslaget skal sende forslagene sine til respektive klubber – IKKE til KGE eller NKK. NKK opplyser at de forutsetter at klubbene ivaretar sine dommere og at dommernes uttalelser tæes inn i de respektive klubbers svar som sendes NKK.</i></p>
Sak 40/14	<p>Eventuelt – om prøvene</p> <p>Det kom forslag fra dommerkonferansen i Molde at man måtte oppgi på påmeldingsskjema om man skulle godkjennes for ettersøk eller om man skulle delta for konkurransens skyld. Dette hadde med hvordan man skulle prioritere blant deltakerne.</p> <p>Det er også dommerens plikt til å sjekke hundens ID. Det er pr i dag ofte sekretariatet som sjekker hundene på begynnelsen av dagen.</p>
Vedtak	<p><i>KGE har ikke tatt stilling til spørsmålet angående påmeldingsskjemaet.</i></p> <p><i>Angående kontroll av ID; Jfr regelverket er det dommerens plikt å sjekke ID for sine ekvipasjer før de går ut i sporet. Det betyr at hver dommer har behov for sin egen scanner. KGE foreslår at dommerne kjøper inn scanner som de disponerer og tar den med på alle prøver de skal dømme.</i></p>
Sak 41/14	Eventuelt – Dommerlista
Vedtak	<p><i>Det er nå 3 år siden lista ble oppdatert. NKK bør ha oversikt over hvor mange dommere som har dømt prøver i år; det burde sendes ut et nytt skriv for å se hvem som er aktive.</i></p>
Sak 42/14	Neste møte i KGE
Vedtak	<p><i>Neste møte blir skypemøte berammes til onsdag 27.08.2014 kl. 20.00.</i></p> <p><i>Helga-Mari kobler opp som vanlig.</i></p> <p><i>Skulle noen få problemer med å møte så gi beskjed i god tid.</i></p>

Referent:

Helga-Mari Tessem